



كشف غياهب الظلام

عن أوهام جلاء الأوهام

﴿تأليف﴾

العالم العلامة ؛ والحبر الفهامة

الشيخ سليمان بن سحمان

رحمه الله تعالى



طبع بأمر حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله بتوفيقه

الطبعة الثانية

١٣٧٦ هـ - ١٩٥٦ م

مطبعة الريكان

٢١٦/٢

٥٧١

١٢٠٠

001337



رقم التسلسل					
			٢٠٢٨٠٨		



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله نستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضلّ له ومن يضلّ فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله ، وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمد عبده ورسوله ، ﷺ وعلى آله وأصحابه ، صلاة دائمة الى يوم الدين . أما بعد ، فإني رأيت نبذة ألفها رجل من أهل الشام يقال له « أحمد باشا العظمي » سلك فيها مسلك أهل الغواية والضلالة ، ونهج فيها مناهج أهل النباوة والجهالة ، وأكثر فيها من الهبط بالكذب والظلم والعدوان ، وقلد فيما يحكيه فيها أهل الفرية والبهتان ، وبسط لسانه بالوقاحة والهديان ، وعام في بحر الشبهات والشكوك والطغيان ، وهام في أودية الجهالة والضلالات ، وتاه في مهامه تلك الفلوات ، بما لفق فيها من الهبط والخرط والتمويهات ، وخزعبلات ذوي الشقاق والتراعات ، التي لا يصغي إليها إلاّ القلوب المقلات (أفن زين له سوء عمله فرآه حسناً فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء فلا تذهب نفسك عليهم حسرات) وقد أقذع هذا الشامي في مسببة شيخ الاسلام وعلم الهداة الاعلام من ارشد الله تعالى بدعوته كثيراً من العباد ، واهلك من ردّ عليه ذلك وناد ، فلم يوفق لدعوة المرشد الى الرشاد المقيم من السنة لاحبها ونهجها ، المقوم مائلها ومعوجها ، ناهج منهج الصواب ، الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى . ومن حكمته سبحانه أن يتلي خيار هذه الامة بشرارها ، ومؤمنيا بفجارها ، وعلمائها بجهالها ؛ وهذه سنة الله التي قد خلت من قبل ، وامتحانه الذي يظهر به ميزان الترجيح

والعدل ، وتتم به نعمته على أهل العلم والفضل ، (وكذلك جعلنا لكل نبي
عدواً شياطين الانس والجن يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء
ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون . ولتصغي اليهم أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة
وليرضوه وليقتربوا ما هم مقتربون) فكان السبب الداعي الى تحامل هؤلاء
الجملة الضلال ، وما لفقوه من الأكاذيب المخترعة والاضلاع المقترحة المبتدعة
العضال ، ما خصه الله ومنجه إياه من الدعوة الى توحيد الله باخلاص العبادة وترك
عبادة ما سواه من جميع البريات ، وما قرره رحمه الله على شهادة أن محمداً رسول
الله من بيان ما تستأزمه هذه الشهادة وتستدعيه وتتقضيها من تجريد المتابعة
والقيام بالحقوق النبوية من الحب والثوقير والنصرة والمتابعة والطاعة وتقديم سنته
ﷺ كل سنة وقول ، والوقوف معها حيث ما وقفت ، والانتهاز حيث انتهت ،
في أصول الدين وفروعه ، باطنه وظاهره ، خفيه وجليله ، كلمه وجزئيه ، فلما
اشتهر هذا منه ، وظهر بذلك فضله ، وتأكد علمه ونبله ، وأنه سباق غايات
وصاحب آيات ، لا يشق غباره ، ولا تدرك في البحث والافادة آثاره ، حسده
أعداء الله ورسوله ، حيث لم يدر كوا هذه الفضيلة ، ولم يصلوا الى هذه المنقبة
الجليلة ، فرموا بهذه الشناعات الرذيلة ، وشتموا له عن ساق العداوة بكل مقدور
وحيلة ، فأبى الله إلا أن يظهر دينه على يد هذا الامام ، وان ينصره على من
ناوآه من سائر الانام ، وأن يظهر به شعائر الايمان والاسلام ، وان أعداؤه
ومنازعيه ، وخصومه في الفضل وشائنيه ، يصدق عليهم المثل السائر ، بين أهل
المحابر والدفاتر .

حسدوا الفتى اذ لم ينالوا سعيه فالناس أعداء له وخصوم

كضوائر الحسناء قلن لوجهها حسداً وبغياً انه لدميم

وله رحمه الله في المناقب والمآثر ، ما لا يخفى أهل الفضائل والبصائر ، فلما
اختصه الله بهذه الكرامة تسلط أعداء الدين ، وخصوم عباد الله المؤمنين ، على
مسبته والتعرض لبهته وعييه ، قال الشافعي رحمه الله تعالى : « ما أرى الناس
ابتأوا بشتم أصحاب رسول الله ﷺ الا ليزيدهم لله بذلك ثواباً عند انقطاع
أعمالهم » وأفضل الامة بعد نبيها ابو بكر وعمر ، وقد ابتليا من طعن أهل
الجهالة والسفاهة بما لا يخفى ، ولما رأيت ما في هذه النبذة من البهت والكذب
والزور ، والكفر والزندقة والفجور ، مما تنفر عنه طباع المؤمنين ، وتستك
عند ذلك أسماع الموحدين ، استعنت الله تعالى على رد اباطيله ، ونقض اساجيله
واضاليله ؛ على وجه الاختصار والاقتصار ، وترك ما لا يتعاقبنا من مباحثه
وتفاصيله ، اذ القصد بالاصالة بيان ما كان عليه شيخنا رحمه الله تعالى من
الدعوة الى دين الله ورسوله ، وترك عبادة ما سواه ، وتجريد متابعتة الرسول ﷺ
في كل ما أمره به ونهى عنه ، وتقديم قوله على من خالفه كائناً من كان ، ونفى
ما لفته هؤلاء الجهلة المفترون ، من الاكاذيب المخرعة ، والاقوال المقتربة التي
لا يحكيها عن الشيخ الا من أعمى الله بصيرة قلبه ، وكان له نصيب وافر من
قوله تعالى : (انما يفتري الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله واولئك هم
الكاذبون) والله المسؤول المرجو الاجابة ، ان يحزل لنا الاثابة ، وان يمدنا
بمعونته وتوفيقه للاصابة ، فهو حسبنا ونعم الوكيل .

❦ فصل ❦

قال الملحد المعارض : أما بعد ايها الاخوان المتلقبون بالمتنورين ، أراكم
تدعون الناس لبدعة الاجتهاد في الدين وغيرها من البدع التي جرت دعائها
قبلكم الى ما لا نرضاه لكم ، زين لهم الشيطان أعمالهم فظنوا انهم من

المهتدين . نحن وانتم متفقون بالشهادتين ، مقرون بالاركان لا تختلف بأصول
 الايمان ، ولا ننكر اركان الاسلام ، غير اننا نقول بالمحكم ، ونرجع اليه ،
 وانتم تتبعون المتشابه وتعلون عليه ، نحن نحتاط بما لا نزاع وانتم لا تخرجون مما يريب ،
 نحن ننتهي الاجماع والجماعة وانتم تترخصون بالانفراد والتأويل بالرأي ، فتم بعد ان
 ذهب الله برعا . تلك المذاهب والنحل ، وانتشرت بعد ان طوى دعاء تلك البدع
 تدعون الناس لما لا ينفعهم في الدنيا ، ولا ينجيهم في الآخرة الى آخر ما حكاه من الهذيان
 العاري عن التحقيق ، بل هو ليس على منهج مستقيم ولا على اقوم طريق .

والجواب : ومن الله استمد الصواب . انا لا ندري ولا نعرف من هؤلاء
 المتلقبون بالمتنورين ، فاذا كانوا على منهج قويم وصراط مستقيم ، وعلى خلاف
 ما عليه اصحاب الجحيم ، وكانوا متمسكين بدين الله ورسوله ، متشرعين به
 داعين اليه ، فسيجيئونكم على هذه الحرافات ، وينفون ~~تسبون~~ اليهم من
 هذه الترهات ، التي لا يصغي اليها الا القلوب المقفلات ، ويتحلى بها أهل الجاهلة
 والضلالات ، وان كانوا على غير ذلك فلا حاجة بنا الى الجواب عنهم ، وحسبنا
 أن نجيب على ما تنسبون الينا من هذه المغريات ، وما تلبسون به الحق بالباطل
 من تلك الضلالات ، وعلى ما تنتحلونه من البدع والمكفرات ، وتدعون أن
 ذلك هو دين الله ورسوله ، من غير اقامة حجة ، ولا ايضاح حجة ، وانما
 تعتمدون في ذلك على أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن
 سواء السبيل ، وهم قد نهجوا في تلك الطريق منهجاً وعراً ، ونبدوا كتاب الله
 وراءهم ظهراً وأتوا زوراً وبهتاناً وهجراً . وزين لهم الشيطان انهم ينالون بذلك
 أجراً ، ويمحزون به عزاً وغفراً ، فأركبهم مراكب الاسلاف قسراً ، وامطى
 كواهلهم في ذلك السنن قهراً ، وحسن لهم أن الآباء بحقيقة الحق أدري ،

وأنهم ينهج منهج الشريعة أخرى ، فعدلوا الى عبادة الاولياء والصالحين ، وخلعوا ربة التوحيد والدين ، فجدوا في الاستغاثة بهم في النوازل والحوادث ، والخطوب المعضلة الكوارث ، وأقبلوا عليهم في طلب الحاجات وتفريج الشدائد والكربات ، من الاحياء منهم والاموات ، وكثير منهم يعتقد النفع والاضرار في الجمادات ، كالأحجار والأشجار ، وينتابون ذلك في أغلب الأزمان والاوقات ، ولم يكن لهم الى غيرها اقبال ولا التفات ، فهم على تلك الاوثان عاكفون ، ولما في كثير الاحايين ملازمون ، (نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون) فسلكتهم على طريقة هؤلاء القوم الضلال تهرعون ، وبأخلاقهم وأفعالهم متمسكون ، يقولون انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون ، فهذه هي حالكم ، في اعتقاداتكم وديانتكم ، التي بها تدينون ، ولكل نبأ مستقر وسواء تعلمون ، (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) .

﴿ فصل ﴾

قال المعترض : مذهب الوهابية . كان الناس في اختباط وتردد من حقيقة مذهب الوهابية ومقولاتهم بسبب ما كانوا يتسترون به من مظاهر التوحيد وادعاء التمسك بالكتاب والسنة حتى طغوا وبغوا وتغلبوا على الحجاز ، وناظرهم العلماء فكشف الله الستار عنهم وسلط عليهم ابراهيم باشا المصري فكاد يفتنهم ، ويقطع دابرهم ، لكن الله ارادة في بقاء جرثومة من هذه الطائفة في بلاد نجد ، وقد تصدى لتحرير مذهبهم ، وتقرير مقولاتهم والرد عليهم جمهور من علماء الحجاز ، منهم احمد بن زين الملقب بدحلان تزيل مكة المكرمة المتوفي في المدينة المنورة سنة ٢٣ وبسط ذلك في تاريخه المسمى خلاصة الكلام ، في اسراء

البلد الحرام ، وانا انشاء الله آخذ عنه ما يتعلق بموضوعنا مختصراً بدون تصرف ،
وبالله المستعان .

والجواب ان يقال : لا غزو من هذا ولا بدع ، فان الناس من أهل الرب
والالتباس كانوا من أمر الشيخ وحاله في اختباط وتحليط من حقيقة ما كان
عليه الشيخ رحمه الله على قدر أغراضهم وشهواتهم واراداتهم الباطلة فرموه
بالامور العظيمة ، من الاقوال الشنيعة الذميمة ، وعادوه وآذوه ، وأخرجوه من
بلده لما دعاهم الى توحيد الله ، باخلاص العبادة وترك عبادة ما سواه كما قال
ورقة بن نوفل لرسول الله ﷺ « ياليتني فيها جذعا اذ يجرئك قومك . قال :
أو مخرجي هم ؟ قال نعم . انه لم يأت أحد بمثل ما آتيت به الا أودى وعودي
وان يدركني يومك أنصرك نصرأ مؤزراً . فهذه حال الرسل وأتباعهم علي الحقيقة
في كل زمان ومكان ، وأما من هداه الله لدين الاسلام ، وشرح صدره للايمان
به وتوحيده ، فانه لم يتخبط في حال الشيخ ، ولم يتردد فيه كما تردد وتخبط فيه
من أعمى الله بصيرة قلبه ، لانه قد كان من المعلوم عند كل عاقل خبير الناس
وعرف أحوالهم ، وسمع شيئاً من أخبارهم وتوابعهم ، ان أهل نجد وغيرهم ممن
تبع دعوة الشيخ ، واستجاب لدعوته من سكان جزيرة العرب ، كانوا على
غاية من الجهالة والضلالة ، والفقر والعالة ، لا يستريب في ذلك عاقل ،
ولا يجادل فيه عارف ، كانوا من أمر دينهم في جاهلية ، يدعون الصالحين ،
ويعتقدون في الاشجار والاحجار والغيران ، يطوفون بقبور الاولياء ، ويرجون
الحير والنصر من جهتها ، وفيهم من كفر الاتحادية الحلولية ، وجهالة الصوفية ،
ما يرون أنه من الشعب الايمانية ، والطريقة المحمدية ، وفيهم من اضاعه
الصلوات ، ومنع الزكاة ، وشرب المسكرات ، ما هو معروف ومشهور ، فحى

الله بدعوته شعار الشرك ومشاهده ، وهدم بيوت الكفر والشرك ومعابده ،
وكبت الطواغيت والملهدين ، وألزم من ظهر عليه من البوادي وسكان القرى ،
بما جاء به محمد ﷺ من التوحيد والهدى ، وكفر من أنكر البعث واستراب
فيه من أهل الجهالة والجفاء ، وأمر بأقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وترك
المنكرات والمسكرات ، ونهى عن الابتداع في الدين ، وأمر بتأبعية السلف
الماضين ، في الأصول والفروع من مسائل الدين ، حتى ظهر دين الله واستعلن ،
واستبان بدعوته منهاج الشريعة والسنن ، وقام قائم الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ، وحدت الحدود الشرعية ، وعزرت التعازير الدينية ، وانتصب علم
الجهاد ، وقاتل لأعلاء كلمة الله أهل الشرك والفساد حتى سائر دعوته ،
وثبت نصحه لله ولكتابه ورسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم ، وجمع الله به القلوب
بعد شتاتها وتآلفت بعد عداوتها ، وصاروا بنعمة الله أخواناً ، فأعطاهم الله بذلك
من النصر والغز والظهور ، ما لا يعرف مثله لسكان تلك الفيا في الصحور ،
وفتح عليهم الحما والقطيف . وقهروا سائر العرب من عمان الى عقبه مصر ،
ومن اليمن الى العراق والشام ، دانت لهم عربهم وأعطوا الزكاة ، فأصبحت
نجد تضرب اليها أكباد الابل في طلب الدنيا والدين ، وتفتخر بما نالها من
الغز والنصر والاقبال والسنا كما قال عالم صنعاء وشيخها في ذلك :

ففي واسألي عن عالم حل سوحها به يهتدي من ضل عن منهج الرشد
محمد الهادي لسنة احمد فياحبذا الهادي وياحبذا المهدي
لقد سر في ما جاءني من طريقه وكنت أرى هذى الطريقة لي وحدي
وقال عالم الاحسا وشيخها :

لقد رفع المولى به رتبة الهدى بوقت به يعاير الضلال ويرفع

تجر به نجد ذيل افتخارها وحق لها بالالمعي ترفع
وهذا في آيات لا تطيل بذكرها وقد شهد غيرهما بمثل ذلك واعترفوا
بعلمه وفضله وهدايته .

وأما قوله : من حقيقة الوهابية ومقولاتهم بسبب ما كانوا يستقرون به
من مظاهر التوحيد وادعاء التمسك بالكتاب والسنة .

فالجواب ان يقال : حقيقة ما عليه الوهابية هو ما كان عليه رسول الله ﷺ
وسلف الامة وأتمتها في باب معرفة الله وإثبات صفات كماله ، ونعوت جلاله ،
التي نطق بها الكتاب العزيز وصحت بها الاخبار النبوية ، وتلقاها أصحاب
رسول الله ﷺ بالقبول والتسليم ، كما سيأتي بيان ذلك قريباً فيما بعد انشاء الله
تعالى . قال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى :

❦ فصل ❦

ونقص عليك شيئاً من سيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، ونذكر طرفاً
من أخباره وأحواله ، ليعلم الناظر فيه حقيقة أمره ، فلا يروج عليه تشنيع
من استحوذ عليه الشيطان وأغراه ، وبالع في كفره واستهواه ، فنقول : قد عرف
واشتهر واستفاض من تقارير الشيخ ومراسلاته ومصحفاته المسموعة المقررة
عليه ، وما ثبت بخطه وعرف واشتهر من أمره ودعوته وما عليه الفضل النبلاء
من أصحابه وتلامذته ، انه على ما كان عليه السلف الصالح وأئمة الدين اهل
الفقه والنتوى في باب معرفة الله وإثبات صفات كماله ونعوت جلاله التي نطق بها
الكتاب العزيز ، وصحت بها الاخبار النبوية ، وتلقاها أصحاب رسول الله ﷺ
بالقبول والتسليم ، يثبتونها ويؤمنون بها ، ويمرونها ، كما جاءت من غير تحريف
ولا تعطيل ، ومن غير تكيف ولا تمثيل ، وقد درج على هذا من بعدهم من

الذين وتبعهم من اهل العلم والايمان وسلف الامة وانتمها ، كسعيد بن المسيب
 وعروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد ، وسالم بن عبد الله ، وطلحة بن عبيد الله ،
 وسليان بن يسار ، وامثالهم . ومن الطبقة الاولى كجاهد بن جبر ،
 وعطاء بن ابي رباح ، والحسن البصري ، وابن سيرين ، وعاصم الشعبي ،
 وجناد بن ابي امية ، وحسان بن عطية ، وامثالهم . ومن الطبقة الثانية
 علي بن الحسين ، وعمر بن عبد العزيز ، ومحمد بن مسلم الزهري ، ومالك بن انس ،
 وابن ابي ذئب ، وابن الماجشون ، وكجاد بن سلمة ، وحماز بن زيد ، والفضيل
 بن عياض ، وعبد الله بن المبارك ، وابي حنيفة النعمان بن ثابت ، ومحمد بن ادريس ،
 واسحاق بن ابراهيم ، واحمد بن حنبل ، ومحمد بن اسماعيل البخاري ، ومسلم
 بن الحجاج القشيري ، واخوانهم وامثالهم ونظراؤهم من اهل الفقه والاثار في كل
 مصر وعصر . واما توحيد العبادة والالهية فلا خلاف بين اهل الاسلام فيما قاله
 الشيخ ، وثبت عنه من المعتقد الذي دعا اليه ، يوضح ذلك ان اصل الاسلام
 وقاعدته شهادة ان لا اله الا الله وهي اصل الايمان بالله وحده ، وهي افضل
 شعب الايمان ، وهذا الاصل لا بد فيه من العلم والعمل والاقرار باجماع المسلمين ،
 ومدلوله وجوب عبادة الله وحده لا شريك له ، والبراءة من عبادة ما سواه
 كائناً من كان ، وهذا هو الحكمة التي خلقت لها الانس والجن ، وأرسلت لها
 الرسل ، وأنزلت بها الكتب ، وهي تتضمن كمال الذل والحب وتتضمن كمال
 الطاعة والتعظيم ، وهذا هو دين الاسلام الذي لا يقبل الله ديناً غيره ، لا من
 الاولين ولا من الآخرين ، فان جميع الانبياء على دين الاسلام ، وما يتضمن
 الاستسلام لله وحده ، فمن استسلم له ولغيره كان مشركاً ، ومن لم يستسلم له كان
 مستكبراً عن عبادته قال تعالى (ولقد بعثنا في كل امة رسولا أن اعبدوا الله

واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى عن الحليل (إذ قال لآبيه وقومه انني برا
 بما تعبدون . الا الذي فطرني فانه سيهدين . وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم
 يرجعون) وقال تعالى عنه (أفرايتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الاقدمون
 فانهم عدو لي الا رب العالمين) وقال تعالى (قد كانت لكم أسوة حسنة
 في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برآء منكم وما تعبدون من دون الله
 كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله
 وحده) وقال تعالى (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون
 الرحمن آلهة يعبدون ؟) وذكر عن رسله نوح وهود وصالح وشعيب وغيرهم انهم
 قالوا لقومهم (اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) وقال عن أهل الكهف
 (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى . وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا
 رب السموات والارض لن ندعو من دونه ما لها لقد قلنا اذا شططا . هؤلاء
 قومنا اتخذوا من دونه الهة لولا يأتون عليهم بسلطان بين فمن اظلم ممن افترى
 على الله كذباً) وقال تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به) في موضعين من
 كتابه . وقال تعالى (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار)
 قال رحمه الله : والشرك المراد بهذه الآيات ونحوها ، يدخل فيه شرك عباد
 القبور وعباد الانبياء والملائكة والصالحين فان هذا هو شرك جاهلية العرب
 الذين بعث فيهم عبد الله ورسوله محمد ﷺ فانهم كانوا يدعونها ويلتجئون اليها
 ويسألونها على وجه التوسل بجاهها وشفاعتها ، لتقربهم الى الله زلفى . كما قد
 حكى الله عنهم في مواضع من كتابه كقوله تعالى (ويعبدون من دون الله
 ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقال تعالى (والذين
 اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال تعالى :

« فلولوا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قربانا آلهة بل ضلوا عنهم وذلك
افكهم وما كانوا يفترون » قال رحمه الله : ومعلوم ان المشركين لم يزعموا ان
الانبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والارض
أو استقلوا بشي . التدبير والتأثير والايجاد ، ولو في خلق ذرة من الذرات ،
قال تعالى (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله قل افرايتم
ما تدعون من دون الله ان ارادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو ارادني
برحمة هل هن ممسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون) فهم معترفون
بهذا مقرون به لا ينازعون فيه ، ولذلك حسن موقع الاستفهام وقامت الحجة بما
اقرؤا به من هذه الجمل وبطلت عبادة من لا يكشف الضر ولا يمك الرحمة
ولا يخفي ما في التنكير من العموم والشمول المتناول لاقل شي . وادناه من ضر
او رحمة . وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون) . الى قوله
(فاني تسحرون) وقال تعالى (وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون)
ذكر فيه السلف كابن عباس وغيره ايمانهم هنا بما اقرؤا به من ربوبيته وملكه
وفسر شركهم بعبادة غيره . قال رحمه الله : وقد بين القرآن في غير موضع
ان من المشركين من اشرك بالملائكة ومنهم من اشرك بالانبياء والصالحين
ومنهم من اشرك بالكواكب ومنهم من اشرك بالاصنام وقد رد عليهم جميعهم
وكفر كل اصنافهم ، كما قال تعالى (ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة
والنبيين ارباباً ، يأمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) . وقال تعالى :
(اتخذوا احبارهم ورهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح بن مريم الآية)
وقال (لن يستنكف المسيح ان يكون عبد الله ولا الملائكة المقربون)
ونحو ذلك في القوان كثير وبه يعلم المؤمن ان عبادة الانبياء والصالحين كمعبادة

الكواكب والاصنام من حيث الشرك والكفر بعبادة غير الله قال رحمه الله :
وهذه العبادات التي صرفها المشركون لآلهتهم هي أفعال العبد الصادرة منه
كالحب والخضوع والانابة والتوكل والدعاء والاستعانة والاستغاثة والخوف
والرجاء والنسك والتقوى والطواف ببيته رغبة ورجاء وتعلق القلوب والآمال
بفيضه ومده واحسانه وكرمه فهذه الانواع اشرف انواع العبادة واجلها بل هي
لب سائر الاعمال الاسلامية وخلاصتها وكل عمل يخلو منه فهو خداج مردود
على صاحبه وانما اشرك وكفر من كفر من المشركين بقصد غير الله بهذا
وتأهيله لذلك قال تعالى : (أفمن يخلق كمن لا يخلق أفلا تذكرون) . وقال
تعالى : (أم لهم آلهة تمنهم من دوننا لا يستطيعون نصر أنفسهم ولا هم منا
يصحبون) . وقال تعالى : (أم اتخذوا من دون الله آلهة لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون)
الآية وحكي عن أهل النار انهم يقولون لآلهتهم التي عبدوها مع الله
(تالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين) ومعلوم انهم ما سؤوهم
به في الخلق والتدبير والتأثير وانما كانت التسوية في الحب والخضوع والتعظيم
والدعاء ونحو ذلك من العبادات . قال رحمه الله : فجنس هؤلاء المشركين
وامثالهم ممن يعبد الاولياء والصالحين نحكم بانهم مشركون ويزي كفرهم
اذا قامت عليهم الحجة الرسالية وما عدا هذا من الذنوب التي دونه في الرتبة
والمفسدة لان كفر بها ولا نحكم على احد من أهل القبلة الذين باينوا لعباد
الاوثان والاصنام والقبور بمجرد ذنب ارتكبه وعظيم جرم اجتراه وغلاة
الجهمية والقدرية والرافضة ونحوهم ممن كفرهم السلف لا نخرج فيهم عن اقوال
أئمة الهدى والفتوى من سلف هذه الامة ونبرأ الى الله مما اتت به الخوارج .
وقالته في أهل الذنوب من المسلمين . قال رحمه الله : ومجرد الايتان بلفظ

الشهادة من غير علم بمعناها ولا عمل بمقتضاها لا يكون به المكلف مسلماً بل هو حجة على ابن آدم خلافاً لمن زعم أن الإيمان مجرد الإقرار كالكرامية ومجرد التصديق كالجهمية وقد اكذب الله المنافقين فيما اتوا به وزعموه من الشهادة وسجل على كذبهم مع أنهم اتوا بالفاظ مؤكدة من التأكيدات . قال تعالى : (إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد أنك لرسول الله والله يعلم أنك لرسوله والله يشهدان المنافقين لكاذبون) فاكذبوا بلفظ الشهادة وإن المؤكدة واللام والجملة الاسمية فاكذبهم الله واكد تكذيبهم بمثل ما اكذبوا به شهادتهم سواء بسواء . وزاد التصريح باللقب الشنيع والعلم البشيع الفضيع ، وبهذا تعلم أن مسمي الإيمان لا بد فيه من الصدق والعمل ومن شهدان لا اله الا الله وعبد وغيره فلا شهادة له وإن صلى وكفى وصام وأتى بشيء من أعمال الإسلام . قال تعالى : لمن آمن ببعض الكتاب ورد بعضاً) افتو منون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) ، الآية : وقال تعالى : (أن الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله وسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً) ، الآية . قال تعالى : (ومن يدع مع الله الهاً آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه انه لا يفلح الكافرون) الكفر ونوعان مطلق ومقيد فالطلق ان يكفر بجميع ما جاء به الرسول والمقيد ان يكفر ببعض ما جاء به الرسول حتى ان بعض العلماء كفر من انكر فرعاً مجعاً عليه كتورث الجد والاخت وإن صلى وصام فكيف بمن يدعو الصالحين ويصرف لهم خالص العبادة ولها وهذا مذكور في المختصرات من كتب المذاهب الاربعة بل كفروا ببعض الالفاظ التي تجري على السن بعض الجهال وإن صلى وصام من جرت على نهجهم قال الله : والصحابه كفروا من منع الزكاة وقاتلوهم

مع اقرارهم بالشهادتين والالتيان بالصلاة والصوم والحج . قال رحمه الله :
 واجتمعت الامة على كفر بني عبيد القداح مع انهم يتكلمون بالشهادتين
 ويصلون وينون المساجد في القاهرة مصر وغيرها ، وذكر ان ابن الجوزي صنف
 كتابا في وجوب غزوهم وقتالهم سماه النصر على مصر قال : وهذا يعرفه من
 له أدنى المام بشي . من العلم والدين ، فتشبه عباد القبور بانهم يصلون ويصومون
 ويؤمنون بالبعث مجرد تسمية على العوام وتلبس لينفق شركهم ، ويقال
 باسلامهم وایمانهم ويأبى الله ذلك ورسوله والمؤمنون . واما مسائل القدر
 والجبر والارضاء والامامة والتشيع ونحو ذلك من المقاولات والنحل ، فهو ايضا
 فيها على ما كان عليه السلف الصالح وأئمة الهدى والدين ، يبرأ مما قالته القدرية
 النفاة والقدرية المجبرة وما قالته المرجئية والرافضة وما عليه غلاة الشيعة والناصبية
 يوالي جميع اصحاب رسول الله ﷺ ويكف عما شجر بينهم ، ويرى انهم احق
 الناس بالعرف عما يصدر منهم واقرب الخلق الى مغفرة الله واحسانه لفضائلهم
 وسوابقهم وجهادهم وما جرى على ايديهم من فتح القلوب بالعلم النافع والعمل
 الصالح وفتح البلاد ومحو آثار الشرك وعبادة الاوثان والنيران والاصنام
 والكواكب ونحو ذلك مما عبده جهال الانام ، ويرى البراءة مما عليه الرافضة
 وانهم سفهاء لثام ، ويرى ان افضل الامة بعد نبيها ابو بكر فعمر فعثمان فعلي
 رضي الله عنهم اجمعين . ويعتقد ان القرآن الذي نزل به الروح الامين على قلب
 سيد المرسلين وخاتم النبيين ، كلام الله غير مخلوق ، منه بدأ واليه يعود ، ويبرأ
 من رأى الجهمية القائلين بخلق القرآن ، ويحكي تكفيرهم عن جمهور السلف اهل
 العلم والايمان ، ويبرأ من رأى الكلابية اتباع عبد الله بن سعيد بن كلاب
 القائلين بأن كلام الله هو المعنى القائم بنفسه الباري ، وان ما نزل به جبريل

حكاية أو عبارة عن المعنى النفسى ، ويقول هذا من قوله الجهمية واول من قسم
التقسيم هو بن كلاب واخذ عنه الاشعري وغيره كالقلاني ، ويخالف الجهمية
في كل ما قالوه وابتدعوه في الدين ولا يرى ما ابتدعه الصوفية من البدع
والطرائق المخالفة لهدي رسول الله ﷺ وسنته في العبادات والخلوات والاذكار
المخالفة للمشروع ، ولا يرى ترك السنن والاخبار النبوية لرأى فقيه ومذهب عالم
خالف ذلك باجتهاده بل السنة اجل في صدره واعظم عنده من ان تترك لقول
احد كائنا من كان ، قال : عمرو بن عبد العزيز لا رأى لاحد مع سنة سننها
رسول الله ﷺ نعم عند الضرورة وعدم الاهلية والمعرفة بالسنن والاخبار وقواعد
الاستنباط والاستظهار يصار الى التقليد لا مطلقا فيما يتعسر ويخفى ، ولا يرى
اليجاب ما قاله المجتهد الا بدليل تقوم به الحجة من الكتاب والسنة خلافا لفلان
المقلدين ، ويوالي الأئمة الاربعة ويرى فضلهم وامامتهم وانهم من الفضل والفضائل
في غاية ورتبة يقصر عنها المتطاول ، ويوالي كافة أهل الاسلام وعلمائهم من
أهل الحديث والفقه والتفسير وأهل الزهد والعبادة ، ويرى المنع من الانفراد
عن أئمة الدين من السلف الماضين برأى مبتدع أو قول مخترع فلا يحدث في الدين
ما ليس له أصل يتبع وما ليس من أقوال أهل العلم والاثر ، ويؤمن بما نطق به
الكتاب وصحت به الاخبار وجاء الوعيد عليه من تحريم دماء المسلمين وأموالهم
واعراضهم ولا يبيح من ذلك الا ما اباحه الشرع وامر به الرسول ﷺ .

ومن نسب اليه خلاف هذا فقد كذب وافترى ، وقال ما ليس له به علم
وسيجزيه الله ما وعد به امثاله من المقتدين وأبدى رحمه الله من التقارير المقيدة
والابحاث الفريدة على كلمة الاخلاص والتوحيد شهادة ان لا اله الا الله ما دل
عليه الكتاب المصدق والاجماع المستبين المحقق من نفي استحقاق العبادة والالهية

عما سوى الله واثبات ذلك لله سبحانه على وجه الكمال المنافي لكلليات الشرك
وجزئياته ، وان هذا هو معناها وضعا ومطابقة خلافا لمن زعم غير ذلك من
المتكلمين كمن يفسر ذلك بالقدرة على الاختراع أو بأنه تعالى غني عما سواه
مفتقر إليه ما عداه فان هذا لازم المعنى اذ الاله الحق لا يكون الا قادرا غنيا
عما سواه ؛ واما كون هذا هو المعنى المقصود بالوضع فليس كذلك ، والمتكلمون
خفي عليهم هذا وظنوا ان تحقيق توحيد الربوبية والقدرة هو الغاية المقصودة
والفناء فيه هو تحقيق التوحيد ، وليس الامر كذلك ، بل هذا لا يكفي في
الايمان وأصل الاسلام الا اذا اضيف اليه واقترب به توحيد الالهية ، وأفراد الله
بالعبادة والحب والخضوع والتعظيم والانابة والتوكل والخوف والرجاء وطاعة الله
وطاعة رسوله هذا أصل الاسلام وقاعدته والتوحيد الاول توحيد الربوبية
والقدرة والخلق والايجاد هو الذي بني عليه توحيد العمل والإرادة وهو دليله
الاكبر وأصله الاعظم كما قال تعالى : (والهكم اله واحد لا اله الا هو الرحمن
الرحيم الى آخر الايات) قال : العلامة ابن القيم رحمه الله شعراً :

ان كان ربك واحداً سبحانه فاختصه بالتوحيد مع احسان
أو كان ربك واحداً انشاك لم يشركه اذ انشاك رب ثان
فكذلك ايضاً وحده فاعبده لا تعبد سواه يا اخا العرفان

وهذه الجمل منقولة عن السلف والائمة من المفسرين وغيرهم من أهل اللغة
اجمالا وتفصيلا ، وقد قرر رحمه الله على شهادة ان محمداً رسول الله من بيان
ما تستلزمه هذه الشهادة وتستدعيه وتقتضيه من تجريد المتابعة والقيام بالحقوق
النبوية من الحب والتوقير والنصرة والمتابعة والطاعة وتقديم سنته ﷺ على كل
سنة وقول والوقوف معها حيث ما وقفت والانتهاء حيث انتهت في اصول الدين

وفروعه باطنه وظاهرة خفيه وجليه كلييه وجزئية ما ظهر به فضله وتأكد علمه ونبله وانه سباق غايات وصاحب آيات لا يشق غباره ولا تدرك في البحث والافادة آثاره الى ان قال رحمه الله : (وما حكيناه عن الشيخ حكاه أهل المقالات عن أهل السنة والجماعة مجملا ومفصلا ، وهذه عبارة ابي الحسن الاشعري في كتابه مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين ، قال ابو الحسن الاشعري جملة ما عليه أصحاب الحديث وأهل السنة الاقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ لا يردون من ذلك شيئا ، والله تعالى له واحد فرد صمد لم يتخذ صاحبة ولا ولدا وان محمدا عبده ورسوله وان الجنة حق وان النار حق وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور وان الله تعالى على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وان له يدين بلا كيف كما قال (لما خلقت بيدي) وكما قال (بل يدها مبسوطتان) وان له عيني بلا كيف وان له وجها جل ذكره كما قال تعالى (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام) وان اسماء الله تعالى لا يقال انها غير الله كما قالت المعتزلة والخواارج واقروا ان الله علما كما قال (انزه بعلمه) وكما قال (وما تحمل من انثى ولا تضع الا بعلمه) واثبتوا السمع والبصر ولم ينفوا ذلك كما نفته المعتزلة ، واثبتوا الله القوة كما قال (اولم يروا ان الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة) وقالوا انه لا يكون في الارض من خير ولا شر الا ما شاء الله وان الاشياء تكون بمشيئة الله تعالى كما قال (وما تشاؤون الا ان يشاء الله) وكما قال المسلمون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وقالوا ان احدا لا يستطيع ان يفعل شيئا قبل ان يفعله او يكون احد يقدر على ان يخرج عن علم الله وان يفعل شيئا علم الله انه لا يفعله ، واقروا انه لا خالق الا الله وان اعمال العباد يخلقها الله وان العباد لا يقدر ان يخلقوا شيئا وان

الله تعالى وفق المؤمنين لطاعته وخذل الكافرين بمعصيته ولطف للمؤمنين ونظر لهم واصلاحهم وهداهم ولم يلطف للكافرين ولا اصلحهم ولا هدامهم ولو اصلحهم لكانوا صالحين ولو هدامهم لكانوا مهتدين ، وان الله تعالى يقدر ان يصلح الكافرين ويلطف لهم حتي يكونوا مؤمنين ولكنه اراد ان يكونوا كافرين كما علم وخذلهم واصلهم وطبع على قلوبهم ، وان الخير والشر بقضاء الله وقدره ، ويؤمنون بقضاء الله وقدره خيره وشره حلوه وموه ويؤمنون انهم لا يملكون لانفسهم نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله كما قال ، ويلجئون امرهم الى الله ويثبتون الحاجة الى الله في كل وقت والفقر الى الله في كل حال ، ويقولون ان القرآن كلام الله غير مخلوق الكلام في الوقف واللفظ من قال باللفظ أو بالوقف فهو مبتدع عندهم لا يقال اللفظ بالقرآن مخلوق ولا يقال غير مخلوق ، ويقولون الله تعالى يرى بالابصار يوم القيمة كما يرى القمر ليلة البدر ويراه المؤمنون ولا يراه الكافرون لانهم عن الله محجوبون قال الله تعالى : (كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون) وان موسى سأل الله سبحانه الرؤية في الدنيا ، وان الله تعالى تجلّى للجبل فجعله دكا فاعلمه بذلك انه لا يراه في الدنيا بل يراه في الآخرة ، ولم يكفروا احدا من أهل القبلة بذنب يرتكبه كمنكر الزنا والسرقة وما اشبه ذلك من الكبائر ، وهم بما معهم من الايمان مؤمنون وان ارتكبوا الكبائر .

والايمان عندهم هو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وبالقدر خيره وشره وحلوه وموه وان ما أخطأهم لم يكن ليصيبهم وانما اصابهم لم يكن ليخطئهم ، والاسلام هو ان يشهد ان لا اله الا الله على ما جاء في الحديث ، والاسلام عندهم غير الايمان ويقرون بأن الله مقلب القلوب ، ويقرون بشفاة

رسول الله ﷺ وانها لاهل الكبائر من امته وبعباد القبر وان الحوض حق
 والمحاسبة من الله للعباد حق والوقوف بين يدي الله حق . ويقولون بأن الايمان
 قول وعمل يزيد وينقص ولا يقولون مخلوق ولا غير مخلوق ويقولون اسماء الله هي
 الله ، ولا يشهدون على احد من اهل الكبائر بالنار ولا يحكمون بالجنة
 لاحد من الموحدين حتى يكون الله تعالى ازلهم حيث شاء ويقولون
 أمرهم الى الله ان شاء عذبهم وان شاء غفر لهم ويؤمنون بأن الله
 تعالى يخرج قوماً من الموحدين من النار على ما جاءت به الروايات عن
 رسول الله ﷺ ، وينكرون الجدل والمرآء في الدين والخصومة في القدر
 والمناظرة فيما يتناظر فيه اهل الجدل ويتنازعون فيه من دينهم بالتسليم للروايات
 الصحيحة ، ولما جاءت به الآثار التي رواها الثقة عدلا عن عدل حتى ينتهي ذلك
 الى رسول الله ﷺ ، ولا يقولون كيف ولا لم ، لان ذلك بدعة ، ويقولون ان الله
 لم يأمر بالشر بل نهى عنه وأمر بالخير ولم يرض بالشر وان كان مريداً له
 ويعرفون حق السلف الذين اختارهم الله لصحبة نبيه ﷺ ، يأخذون بفضائلهم
 ويمسكون عما شجر بينهم صغيرهم وكبيرهم ويقدمون ابا بكر ثم عمر ثم عثمان
 ثم علياً رضي الله عنهم ، ويقولون انهم الخلفاء الراشدون المهديون وانهم افضل
 الناس كلهم بعد النبي ﷺ ويصدقون بالاحاديث التي جاءت عن رسول الله
 ان الله ينزل الى السماء فيقول : «هل من مستغفر» كما جاء الحديث عن رسول الله
 ﷺ ، يأخذون بالكتاب والسنة كما قال تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه
 الى الله والرسول) ويرون اتباع من سلك من أئمة الدين ولا يتدعون في دينهم
 ما لم يأذن به الله ويقولون ان الله تعالى يجيء يوم القيامة كما قال (وجاء ربك
 والملك صفاً صفاً) وان الله تعالى يقرب من خلقه كيف يشاء كما قال تعالى :
 (ونحن اقرب اليه من حبل الوريد) ويرون العيد والجمعة والجماعة ، خلف كل

امام بر وفاجر ، ويثبتون المسح على الخفين سنة ويرونه في الحضر والسفر ،
ويثبتون فرض الجهاد للمشركين منذ بعث الله نبيه ﷺ الى آخر عصابة تقتل
الدجال وبعد ذلك يرون الدعاء لائمة المسلمين بالصلاح وان لا يخرج عليهم
بالسيف وان لا يقاتلوا في الفتنة ويصدقون بخروج الدجال وان عيسى بن مريم
يقتله ، ويؤمنون بمنكر ونكير والمعراج والرؤيا في المنام وان الدعاء لموتى
المسلمين والصدقة عنهم بعد موتهم تصل اليهم ، ويصدقون بان في الدنيا سحرة
وان الساحر كافر كما قال تعالى ، وان السحر كائن موجود في الدنيا ، ويرون
الصلاة على كل من مات من اهل القبلة مؤمنهم وفاجرهم ويقولون ان الجنة والنار
مخلوقتان وان من مات مات بأجله ، وكذلك من قتل قتل بأجله ، وان الارزاق
من قبل الله تعالى يرزقها عباده خللا كانت او حراما ، وان الشيطان يوسوس
للانسان ويشككه ويخطئه وان الصالحين قد يجوز ان ينصهم الله تعالى بآيات
تظهر عليهم وان السنة لا تنسخ القرآن وان الاطفال امرهم الى الله ان شاء
عذبهم وان شاء فعل بهم ما اراد وان الله عالم ما العباد عاملون وكتب ان ذلك
يكون ، وان الامور بيد الله تعالى ويرون الصبر على حكم الله والاخذ بما امر
الله به والانتباه عما نهى الله عنه واخلاص العمل والنصيحة للمسلمين ويدينون
بعبادة الله في العابدين والنصيحة لجماعة المسلمين واجتناب الكبائر والزنا وقول
الزور والمعصية والفخر والكبر والازراء على الناس والعجب ويرون مجانبية كل
داع الى بدعة والتشاغل بقراءة القرآن وكتابة الآثار والنظر في الفقه مع
التواضع والاستكينة وحسن الخلق وبذل المعروف وكف الاذى وترك النية
والنسيمة والسعاية وتفقد المأكل والمشرب فهذه جملة ما يأمرون به
وينتحلونه ويرونه .

وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول : واليه نذهب وما توفيقنا الا بالله وهو
 حبينا ونعم الوكيل . فهذه عقيدة الوهابية التي لها ينتحلون وديانتهم التي بها
 يدينون وطريقتهم التي هم بها متمسكون فمن اصفى الله سريرته ونور بصيرته
 ونظر فيها بعين الانصاف وترك طريقة أهل الظلم والاعتساف ، وجدها على مثل
 ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ ومن بعدهم من التابعين والائمة المهتدين ،
 ومن اعلم الله بصيرة قلبه وجعل على بصره غشاوة فانه لا يزدده ذلك الاعتواء
 ونفورا وتكبيرا وجورا لانه قد اشرب قلبه بعداوة هذا الدين واهله ومن يرد
 الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور قال
 الله تعالى (ونقلب أفئدتهم وابصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في
 طغيانهم يعمهون) ومن نظر بعين البصيرة ما ذكرناه من حقيقة دين الاسلام
 الذي بعث الله به نبيه محمد ﷺ وما كان عليه أئمة الاسلام وهداة الانام عرف
 ان احق الناس بسلوك طريقتهم واتباع اثارهم هم الوهابية وانهم هم الذين
 اخلصوا دينهم لرب البرية ، وان قول هذا الملحد اسلام ووهابية لا يجتمعان
 قول من لم يعرف الاسلام على الحقيقة ولم يسلك منهج السلف الصالح والصدر
 الاول على هذه الطريقة والله المستعان .

وأما قوله حتى بغوا وطغوا وتغلبوا على الحجاز فالجواب ان يقال ليس
 الامر بتوحيد الله وافراده بالعبادة بجميع انواعها لله تعالى وترك عبادة ما سواه
 من الاحجار والاشجار والاموات والعائبين من الانبياء والاولياء والصالحين
 والطواغيت المعبودين من دون الله والقيام بوظائف الجهاد في سبيل الله بغى
 وطغيان كما يزعمه اعداء الله ورسوله الذين ما شتموا روائع دينه وشرعه بل
 يصدون عن سبيل الله ويغنونها عوجا ويسعون في الارض فسادا والله لا يجب

المفسدين بل ليس معهم من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه ، بل الجهاد في سبيل الله احد اركان الاسلام العشرة التي لا يتم الاسلام ولا يستقيم بناءه الا عليها ، فبالجهاد في سبيل الله قام قائم الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وحدت الحدود الشرعية وغزرت التعازير الدينية ودخل الناس في دين الله افواجا واستجابوا لمن دعاهم الى الله وأدخلوا سائر أهل نجد ممن لم يقبل هدى الله الذي بعث به رسوله في دين الله قهرا وجاهدوهم حتى تبين لهم صحة هذا الدين وذائقوا حلاوته واطمأنوا به وجاهدوا مع الامير محمد بن سعود من لم يدخل فيه حتى اثبتت له جزيرة العرب ودانت ثم قال شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن مفتي الديار النجدية رحمه الله في المقامات التي ألفها في الاعتبار بما فعل الله بمن عاد أهل هذه الملة الخنيفة والطريقة المحمدية في حال دعوة الشيخ لهم الى دين الله ورسوله ، ثم ان الذين انكروا هذه الدعوة من الدول الكبار والشيخوخة والتباعهم من أهل القرى والامصار اجلبوا على عداوة أهل الاسلام وهم اذ ذاك في عدد قليل وفي حال تخلف الاسباب عنهم وفقروهم فرموهم عن قوس العداوة فمن أهل نجد دهام ابن دوس وابن زامل وال بجاد أهل الخرج وابن راشد راعي الحوطة وتركبي الهزاني وزيد ومن والاهم من الاعراب والبوادي كذلك العنقري في الوشم ومن تبعه وشيوخ قرى سدير والقصيم وبوادي نجد وابن حميد ملك الاحساء ومن تبعه من حاضر وبادو كلهم تجمعوا لحرب المسلمين مراراً عديدة مع عريعر واولاده ، منها تزولهم على الدرعية وهي شعاب لا يمكن تحصينها بالابواب والبناء قد اشار الى ذلك العلامة حسين بن غنام رحمه الله تعالى بقوله :

وجاؤا بأسباب من الكيد مزعج مدافعهم يزجي الوحوش رنينها
فقتلوا البلاد واجتمع من اجتمع من أهل نجد حتى من يدعي انه من العلماء.

وهو من امثل علمائهم وعقلائهم لما سئل كيف اشكل عليكم امر عريعر
وفساده وظلمه وانتم تعينونه وتقاتلون معه فقال لو ان الذي حربكم ابليس
كننا معه ، والمقصود ان الله تعالى ردهم بنبيهم لم ينالوا خيراً وحى الله تلك
القرية فلم يشربوا من آبارها .

وأما وزير العراق فمشى مراراً عديده بما يقدر عليه من الجنود والكيد
الشديد . واجرى الله تعالى عليهم من الذل ما لا يحيط به . قبل ان يقع بهم
ما وقع . من ذلك ان ثويني في مرة من المرات مشى بجنوده الى الاحساء بعد
ما دخل أهلها في الاسلام في حال حداثتهم بالشرك والاضلال . فلما قرب من
تلك البلاد اتاه رجل مسكين لا يعرف من غير مما لات احد من المسلمين فقتله
فنصر الله هذا الدين . رجل لا يعرف وذلك مما به يعتبر فانفلت تلك الجنود
وتركوا ما معهم من المواشي والاموال خوفاً من المسلمين ورعباً فغنمها من
حضر وقد قال الشيخ حسين بن غنام في ذلك :

تقاسم الاحساء قبل منالها فللروم شطر والبوادي لهم شطر
في آيات كثيرة ثم جددوا اسباباً لحرب المسلمين وساروا بدول عظيمة يتبع
بعضها بعضاً وكيد عظيم فنزلوا الاحساء وقائدهم على كينخيا فتمحصن من ثبت
على دينه في الكوت وقصر صاهود فنزل بهم وصار يضربهم بالمدافع والقنابر
وحفر اللغوب فأعجزه الله . من معه ممن ارتد عن الاسلام فولى مديراً بجنوده
فاجتمع سعود بن عبد العزيز في ثاج وغزوه الذين معه رحمه الله والذين معه من
المسلمين اقل من المنتفق أو آل ظفير الذين مع الكينخيا فالقى الله الرعب في
قلوبهم مع كثرتهم وقوتهم فصارت عبدة عظيمة فطلبوا الصلح على ان يدعمهم
سعود يرجعون الى بلادهم فأعطاهم أماناً على الرجوع فذهبوا في ذل عظيم فلما

قدم كل منهم مكانه مات سليمان باشا وذلك من نصرا لله لهذا الدين فأهلك
 الله من انشا هذه الدول ثم قام علي كينخيا فصار هو الباشا فأخذ يجدد آلة الحرب
 فجمع من الكيد والاسباب اعظم مما كان معه في تلك الكرة ، فلم تكن
 اسبابه وجمع الجموع فلم يبق الا خروجه لحرب المسلمين لينتقم من أهل هذا
 الدين سلط الله صيين مملوكين عنده يبيتون معه فقتلوه اخر الليل فخدمت تلك
 النيران وتفرقت تلك الاعوان فما قام لهم قائمة ، فيالها عبرا ما اظهرها لمن له
 أدني بصيرة فاعتبروا يا اولي الابصار اين ذهب عقل من انكر هذا الدين
 وجادل وكابر في دفع الادلة على التوحيد وما حل . وكذلك ماجرى في حرب
 اشراف مكة لهذه الدعوة الاسلامية والطريقة المحمدية وذلك انهم من اول من
 اول من بدأ المسلمين بالعداوة فحبسوا حاجهم فبات في الحبس منهم عدد كثير
 ومنعو المسلمين من الحج اكثر من ستين سنة وفي اثنا هذه المدة سار اليهم
 غالب الشريف بعسكر كثيف وكيد عنيف وقدم أخاه عبد العزيز قبله في
 الخروج فتزل قصر بسام فاقام مدة يضرب بالمدافع والقناير وجرح عليه الزحافات
 فابطل الله كيده على هذا القصر الضعيف بناؤه القليل رجاله ، فرحل منه ورائه
 غالبا ومعه اكثر الجنود ومعه من الكيد مثل ما كان على اخيه أو يزيد ،
 فتزلوا جميعا الشري فجد في حربهم بكل كيد فاعجزه الله تعالى عن ذلك البناء
 الضعيف الذي لم يتأهب اهله للحرب بالنباء والسلاح فابطل الله كيده ورد عنهم
 بعد الاياس فسلط الله المسلمين على ما كان معه من الاعراب خصوصا مطير فافزع
 الله بهم في العداوة ومعهم مطلق الجربا فهزمهم الله تعالى وغنم المسلمون جميع
 ما كان معهم من الابل والحيل وسائر المواشي ، فصار ما ذكرناه من نصرا لله
 وتأييده لاهل هذا الدين عبرة عظيمة وفي جملة قتلاهم حصان ابليس

وبعد ما ذكرناه جدد غالب في الحرب واجتهد اكن صار حربه للاعراب ولم
يتعد النبر فيقروا على من استضعفه ويغير فأعطى الله أعراب المسلمين الظفر عليه
في عدة وقعت من أعظمها وقعة الحرمة على يد ربيع وغزوه من أهل الوادي
وبعض قحطان ، فهزمه الله تعالى واشتد القتل في عسكره فأخذوا جميع ما كان
معه من المواشي وغيرها فصار بعد ذلك في ذل وهوان ففتح الله الطائف للمسلمين
وصار أميره عثمان بن عبد الرحمن فاجتمع به دولة للمسلمين وساروا الحرب الشريف
ومعهم عبد الوهاب ابو نقطة أمير عسير وسالم شكبان أمير أهل بيشة فزلوا
دون الحرم فخرج اليهم عسكر من مكة فقتلوه فطلب الشريف المذكور منهم
الامان فلم يقبلوا منه إلا الدخول في الاسلام والبيعة للامام سعود فأعطاهم البيعة
على يد رجال بعثهم اليه ، هذا بعد وقعت تركنا ذكرها كراهة الاطالة لان
القصد لهذا الوضع الاعتبار بما جرى لأهل هذه الدعوة من النصر والتأييد والظهور
على قلة أسبابهم وكثرة عدوهم وقوته ، وذلك من آيات الله وبيئاته على أن
ما قام به هذا الشيخ في حال فساد الزمان . الدين الذي بعث الله به المرسلين
وتبين أن هذه الطائفة في هذه الازمنة هي الطائفة المذكورة في قوله ﷺ :
« ولا تزال طائفة من أمتي على الحق منصورون لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم
حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك » وقد كانت هذه الطائفة قبل ظهور الشيخ
فيما تقدم موجودة في الشام والعراق ومصر وغيرها بوجود أهل السنة وأهل
الحديث في القرون المفضلة وبعدها ، فلما اشتدت غربة الاسلام وقل أهل السنة
واشتد التكبر عليهم وسعى أهل البدع في إيصال المكر اليهم من الله بهذه
الدعوة فقامت بها الحجة واستبان الحجة والمقصود ان كل من ذكرنا من
عادهم من أهل نجد والاحساء وغيرهم من البوادي هلكهم الله ولحقهم العقوبة

حتى في الذراري والاموال ، فصارت أموالهم فيئاً لاهل الاسلام وانتشر ملكهم
وصار كل من بقي في اماكنهم سامعاً مطيعاً لامام المسلمين القائم بهذا الدين .
فانتشر ملك اهل الاسلام حتى وصل الى حدود الشام مع الحجاز وقهامة وعمان .
فصاروا بحمد الله في أمن وأمان يخافهم كل مبطل وشيطان . ففي هذا مقبر
لاهل الاعتبار مع ما وقع بين حاربهم من الحروب والدمار ، واستيلاء المسلمين
على ما كان لهم من العقار والديار ، فلا يرتاب في هذا الدين بعد هذا البيان
إلا من عميت بصيرته وفسدت علانيته وسريته ، انتهى .

فاذا تبين لك ما ذكرناه آنفاً عرفت انما ذكره هذا الملحد من قوله حتى
بغوا وطفوا انه كلام من لا يعرف الاسلام من الكفر ولا شم روائح الدين ،
ولا عرف ما كان عليه الصحابة ومن بعدهم من التابعين ، ولا ما درج عليه نفع
العلم والدين . من بيان دين الله ورسوله وجهاد من خرج عنه من المرتدين ،
والبغاة الخارجين ، والكفار المعتدين ، والظلمة المفسدين ، والا فقد كان من
المعلوم ، والمتقرر المفهوم ، ان شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى
تبين بدعوة الناس الى دين الله ورسوله بعد ما خرجوا منه الى عبادة الاولين
والاحجار والاشجار والاولياء والصالحين وغيرهم من سائر المعبودين . وقد
ذكر الشيخ حسين بن غنام الاحسائي في تاريخه ما وقع في نجد وغيرها من
سائر الاقطار من الكفر العظيم . لا يتسع له هذا الموضع ، فنذكر ما وقع في
نجد من ذلك حتى يتبين لك حقيقة ما كان عليه الشيخ رحمه الله تعالى ، وحقيقة
ما كان عليه اهل نجد قبل دعوته . قال الشيخ في تاريخه : وكان في بلدان نجد
من ذلك امر عظيم ، والكل على تلك الاحوال مقيم ، وفي ذلك الوادي مسم ،
حتى جاء الحق وظهر امر الله وهم كارهون ، وقد مضوا قبل بدو نور الصواب

يأتون من الشرك بالعجاب ؛ وينسلون اليه من كل باب ، ويكثر منهم ذلك عند
 قبر زيد بن الخطاب ، ويدعونه لتفريج الكرب بفصيح الخطاب ، ويسألونه
 كشف النوب من غير ارتياب (قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في
 الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) وكان ذلك في الجيلة مشهور وبقضاء
 الحوائج مذكور لا كذلك قرية في الدرعية يزعمون ان فيها مقبراً ، اصبح فيها
 بعض الصحابة مقبراً ، فصار حظهم في عبادتها موفوراً ، فهم في سائر الاحوال
 عليها يعكفون ، أفكاً آلهة دون الله تريدون ، وكان اهل تلك التربة ، اعظم
 في صدورهم من الله خوفا ورهبة ، وانغم عندهم رجاء ورجبة ، فلذلك كانوا
 في طلب الحاجات بهم يبتدون ، ويقولون انا وجدنا آباءنا على امة وانا على
 آثارهم مقتدون ، وفي شعيب غيرا يفعل من الهجر والمنكر ، ما لا يعهد مثله
 ولا يتصور ، يزعمون ان فيه قبر ضرار بن الازور ، وذلك كذب محض وبهتان
 مزور ، مثله لهم ابليس وصور ؛ ولم يكونوا به يشعرون .

وفي بليدة الندي ذكر النخل المعروف بالفحال ، يأتونه النساء والرجال
 ويغدون عليه بالبكر والآصال ، ويفعلون عنده أقبح الفعال ، ويتبركون به
 ويعتقدون ، وتأتيه المرأة اذا تأخرت عن الزواج ، ولم تأت لها لنكاحها الا زواج ،
 فتظلم بيديها وتقول ، يافحل الفحول ، أريد زوجا قبل أن يحول الفحول ،
 هكذا صرح عنهم القول ، وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون ، وشجرة
 الطريفية تشبث بها الشيطان واعتلق ، فكان ينتاياها للتبرك طوائف وفرق ،
 ويعلقون فيها اذا ولدت المرأة ذكر الحرق عليها لعلمهم عن الموت يسلمون ، وفي
 أسفل الدرعية غار كبير ، يزعمون ان الله تعالى فلقه في الجبل لامرأة تسمى
 بنت الاميرة أراد بعض الفسقة ان يظلمها فصاحت ودعت الله فانفلق لها الفار

بأذن العلي الكبير ، وكان تعالى لها من ذلك السوء مجير ، فكانوا يسلمون
 الى ذلك القبار اللحم والخبز ويهدون ، اتعبدون ما تتحتون والله خلقكم
 وما تعلمون ، ثم ذكر في البلد الحرام وما في المدينة المنورة وما في الطائف وجدة
 وما في جميع قري اليمن وما في مصر والشام والعراق والموصل وما في الحجرة
 والبحرين والحساء والقطيف من الكفر العظيم ، والشرك الوخيم ، أضاف أضاف
 ما في نجد من ذلك ، فهذه حال أهل نجد وحال أهل الاقطار والامصار فان كان
 ما عليه هؤلاء هو دين الله ورسوله وهو الاسلام الذي من تمسك به كان معصوم
 الدم والمال ، فليس على وجه الارض حينئذ شرك ولا كفر فان الله وانا اليه
 راجعون ، وان كان هو الكفر والشرك الذي حرمه الله ورسوله وحكمهم على أهله
 بالخلود في النار كما قال تعالى (انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه
 النار وما للظالمين من أنصار) فالمجادل عن من هذا دينه ، وهذه نحلته ، ممن
 اتبع هواه بغير هدى من الله ، ومن أضله الله على علم وختم على قلبه رحمه
 وجعل على بصره غشاوة ، وزعم ان جهاد هؤلاء وادخالهم في دين الله هو البني
 والطغيان فهو من اكفر خلق الله واضلهم عن سواء السبيل وحسبنا الله
 ونعم الوكيل .

ثم اعلم أيها المنصف المتعري من ثوب الجهل المركب وثوب التعصب
 للباطل ، ان شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى في حال دعوته
 الى دين الله ورسوله ، لم يقاتل الناس ابتداء بل مكث برهة من الزمان يدعو
 الناس الى افراد الله سبحانه وتعالى بالعبادة وترك عبادة ما سواه من الاولياء
 والصالحين والاحجار والاشجار والطواغيت ، ويخبرهم ان التقرب والاعتقاد في
 الاولياء والصالحين هو محض حق الله تعالى لا يصلح منه شيء . اعير الله لا ملك

مقرب ولا نبي مرسل فضلا عن غيرها ، فلما تبين بهذا واشتهر أمره بالدعوة الى دين الله ورسوله ، واستنكف اعداء الله من ذلك واستكبروا عن قبول دعوته فأذوه وعادوه وأخرجوه من بلدة العينة ثم هاجروا الى الدرعية ، فأووه وواسوه ، وقاموا بنصرته والجهاد معه لما انكر عليه اهل نجد وغيرهم . من الطوائف ما دعاهم اليه فشمروا له عن ساق العداوة وبدأوه بالقتال ، يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم ، ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون فحينئذ قاتلهم مدافعة لهم لما بغوا عليه وظالموه ، قال تعالى (اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير الذين اخرجوا من ديارهم بغير حق الا ان يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز الذين ان مكناهم في الارض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور) وقد قال الشيخ الامام وعلم الهداة الاعلام الشيخ حسين بن غنام منظومة يذكر فيها ما من الله به على المسلمين من النصر والتأييد والتمكين لما كسر الله ثوبني واحرا به فقال رحمه الله تعالى :

تلاّلاً نور الحق وانصدع الفجر	وديجور ليل الشرك مزقه الظهر
وشمس الاماني اشرقت في سعوها	ولاح بأفق السعد انجحه الزهر
وجلا ظلام الخطب بيض صائع	كان منهاها في عيابه بدر
واسفر وجه الوقت بعد تعبس	وحالت بصنع الله أحواله الكدر
فأيامه بالانس بيض شوارق	تضي كما أضوى بديجوره فجر
وهبت رياح النصر والفوز والهنا	فحق لنا منها البشائر والبشر
وروح روح الانس كل موحد	ففي قلبه سكر وما منه خم

كان به من نشأة اللطف نشوة
 وغنت بروضات السرور بلابل
 فاصل التهاني دانيات قطوفه
 ونادى مناد الحق بالخلق معلنا
 فما قلب ذي ظهر بغيضا ضله
 بافرح منا بالبشير وقوله
 اذيق العدى كاس الردى فسا الهدى
 وفلت جنود المعتدين ومزقت
 فمن حامد منا ومثن وساجد
 لقد اقبلوا والارض ترجف منهمو
 وساروا بأسباب المكائد والردى
 وقد زاغت الابصار واختنك الفضا
 فابوا وقد خابوا وما أدركوا المنى
 جنود فساد وابتداع وفتنة
 يريدون أن يطفو مصابيح نوره
 أبى الله أن يسمى الضلال على الهدى
 وتعلو البواغي والطواغي وحزبها
 وينسخ آيات الكتاب وحكمه
 لقد فل غضب الشريك بل ثل عرشه
 وحالت مغايبه واقتوت ربوعه
 كان لم تكن فيه الملاهي مرنة

ترنج منها العطف واستعكم السكر
 يرجعن الحانا يهش لها الصفر
 وفرع المنى غض وأوراقه غفر
 الا فليجل الحمد وليعظم الشكر
 وفاجأه عند التوى ذالك الظفر
 أتى الفتح والاقبال والغز والنصر
 وشلت عين الشرك وانقصم الظفر
 وزال ظلام الشرك وانحق النكر
 لمولاه شكرا بعدما انكشف الامر
 وقد أدبروا يقفونم الذل والضفر
 الينا فما أغناهم الكيد والجر
 علينا كان الارض مما بناشبه
 وبادروا وما سادوا وعقباهم الحسر
 يقودهم الاضلال والبني والفجر
 ويخفوا قوياً لا يرام له سر
 ويطمس أعلام الحنيفية الكفر
 على عصبة في الدين شرعهم الذكر
 لحون الغنا والعود والطبل والزر
 وسل حسام الدين واندرس الشر
 وزالت مبانیه فسا حاته ضر
 ولم يجتمع للهو في ساحة سر

ففى الشرك أخزاب الضلالة بعدما
وقامت نواصي الرفض يندبن اهله
الى أن قال :

فن مبلغ عنى العداة رسالة
اتيتم الينا راعين قطيعة
ورمت ذري السما وجب سنامها
وناوitem الاسلام والله دونه
الى أن قال :

الم يأن ان تأووا الى معقل الهدى
تبين نهج الحق والرشد للورى
وقامت على الدين القويم شواهد
فآياته محفوظة عن معارض
يشيعها التسديد حيث تيممت
تشعشع من خمسين عاماً ضياؤه
سقى قبر من احياء شؤبوب رحمة
فقد جاءنا يدعو الى الدين بعدما
نجادله الاحبار فيما أتى به
ونظر حتى ألزم الخصم عجزه
فعودي بغيا واهتظاما ونصرة
وهما بما لم يدركوا من وقية
نفته العدا لما جفته أقارب

تغشاهم الاذلال والعار والوزر
بحرقة قلب فيه من فقدهم جمر

انيدوا فما يؤيكم السهل والوعر
خلف بكم بأس وعاجلكم جزر
وهدم دعامات عليها رسى قصر
واخزابه والسمر والبيض والبت

فقد جاءت الآيات واستتبعت النذر
فليس لمن ينجو سبيل الردي عذر
يقصر عن تعدادها الضبط والحصر
ورآياته لا يستطيع لها كسر
ويتبهما التأيد والنصر والقهر
ولم تبق أرض ليس فيها له ذكر
وعم سحاب القفو من ضمه القبر
عفى رسمه والارض من نوره قفر
من الحق والبرهان يكشفه السبر
وصار اليه الفالج والورد والصدر
لملة ابا عليها مضى العمر
فما ناله مما أرادوا به ضر
فأراه بل ساراه من خصه البر

فجاهد حتى اطاع الله بדרه
فهم انجم للمهتدين وصارم
لقد احرزوا خصل الثناء وابرزوا
من الدين مطويا فلاح له نشر
بآل سعود حين شدوا له الازر
شباب بهام المعتدين له طر
في أبيات لا نطيل بذكرها .

فصل

وأما قول المعارض الملحد وناظرهم العلماء فكشف الله الستر عنهم .
فالجواب أن يقال لهذا الملحد المفترى ، قد كان من المعلوم عند الخاصة
والعامة أن هذه المناظرة التي وقعت بين علماء مكة المشرفة وبين علماء
الموحدين من المسلمين من أهل نجد أنها أشهر من نار على علم ، ولم يكن
ما جرى بينهم من المناظرة خفيا حتى تذكرها على سبيل الاحتمال تعمية على من
لم يعلم حقيقة الحال ، وقد كان من المعلوم انكم قوم بهت تلبسون الحق
بالباطل وتكتمون الحق وانتم تعلمون وتموهون على الناس ان العلماء ناظروهم
وكشفوا سترهم وهذا كذب وظلم وعدوان وتحكم بالباطل وهذيان ، وليس
معكم من الحجة والبيان الا هذه الاماني الكاذبة التي هي في الحقيقة كسراب
بقية يحسبه الظمان ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئا ، ونحن نذكر ما جرى
بينهم من المناظرة من غير زيادة ولا نقصان ، ولا تحور بالهذيان ، ليتبين لكل
منصف تغتكم بالباطل الذي لا يجدي ، وتعلقكم بما لا ينجيكم في غد بل
يردي ، فاعلم ان هذه المناظرة جرت ووقعت في السنة الحادية عشر بعد المائتين
والالف .

قال الشيخ الامام حسين بن غنام رحمه الله في تاريخه روضة الافكار وفي

هذه السنة أرسل الشريف غالب رسلا الى عبد العزيز اصلح الله تعالى له الحال ،
 وبلغه جميع الآمال ، يطلب منه علماء من اهل الدين والتوحيد ، ويزعم انه
 يقصد بذلك تحقيق هذا الامر ويريد ويجرّص على قدومهم مع من أرسله من
 البريدة حتي يقف على الحال عن يقين وعيان ، ويحيط بعد ذلك بالعرفان ، وينجلي
 له من المناظرة في شريف ذلك المكان ، ماخفي عليه مدّة ازمان ، وربما تشرق
 له أنوار شمس البيان ، ويحصل منه بعد الالباء والاصرار اذعان ، وبعد النفرة عن
 عذب ذلك المنهل شرب وادمان ، فلما عرف اهل الايمان ، ما قصده ذلك
 الانسان ، وما حرض عليه من المناظرة لديه والتبيان ، رغب ان يكون انقذح
 له من الدعوة شيء ، او نشر له من الحق طي ، وربما يبدو منه ايب وفي ، بعد
 فرط صدود وامتناع ولي ، ويقصّي من شاء عن القرب لذلك الجنان ، وايضاً
 فالهداية والتوفيق قد يكونان ، في اوقات دون اوقات ، والله في دهره نفحات ،
 كما جاء عن النبي ﷺ في بعض الروايات ، وكان من حسن سيرة عبد العزيز
 وفطنته ، وبديع هديه وسنته ، وعظيم فضل الله ومنته ، انه يدعو الى الله بالتي
 هي احسن واحكم ، ويرشد العباد للتي هي اقوم ، فرآى اسعافه بذلك المرام ،
 واسعاده واختار أن ينيله مأموله ومراده ، فمضى ان يكون له سبب للسعادة ، فعند
 ذلك أرسل اليه من اهل الدين من يكشف عنه شبه المبطلين ، ويوضح له
 سبيل المهتدين ، وهم اناس من اهل الميز والتبيين ، وحسن المحاضرة في المناظرة
 بالبراهين ، وكبيرهم حمد بن ناصر بن معمر وكان هو الرأس عليهم والمؤمر ،
 فجهزهم بأحسن الجاهز وأتمه ، وخولهم من معروفه أعمه ، فجردوا للسير الهمة ،
 وقطعوا تلك المهامه المدهمة ، حتي أتم الله تعالى عليهم الفضل والنعمة ، وصرف
 عنهم البؤس والنقمة ، فوصلوا بعد انضاء الاعوجيات ، وارقال تلك المهريات ،

في سباسب الفلاة ، ومواصلة السرى في الدجنات ، بلد الله الحرام ، ومحلة الحج
 الذي هو أحد أركان الاسلام ، فدخلوها معتمرين فطافوا وسعوا واتوا بالعمرة
 على التمام ، ونحروا الجزر التي ارسلها الامير سعود الى بيت مولاه في المروة التي
 تراق فيها دماء شعائر الله اوصل الله تعالى اليه أجر ذلك وثوابه ، وانا له على ذلك
 القبول واثابه ، وبلغه في الدارين مقصوده وطلابه ، فقابلهم الشريف بالاقبال ،
 وابدى لهم طلائع الاجلال ، وتلقاهم بطلاقة وجه واستهلال ، وانزلهم منزل
 التوقير والسلامة ، ووالى عليهم حشمته واكرامه ، وأحضرهم لديه مع علمائهم
 ليال ، وعقدوا للمناظرة مجال ، وتجارت الاذهان فيه للجدال ، وشرعوا سنة
 المقال ، وراموا سنة الحق بالمحال ، ولم يأتوا والله الحمد على كل بما يشلج لهم وهج
 البال ، من النصوص السالمة من الضعف والاعتلال ، ولم يجلبوا من البراهين
 المؤيدة للشرك والضلال ، سوى موضوعات الملحدة والضلال ، واكاذيب
 الزنادقة وغلاة العباد الجمال ، التي اعفت منار الحنيفة وما لها من معالم واطلال ،
 حين جرت على مباهج مناهج محايها الاذيال ، فلما تحققوا ذلك وعلموه وتيقنوا
 انهم لم يجدوا في الدفع وفهموه ، اجمعوا رأيهم واجكموه على المغاظة في اللفظ
 فأبرموه فراشوا في المقال النصال ، وجددوها للرعى في النضال ، ورصدوا
 اللحن في اللفظ والقال ، لما تبين منهم الخذلان والاذلال ، فلم يعثروا في سرد
 صحيح السنة القائمة لهم والالفال ، على ما فيه لبس لدى مصنف واشكال ،
 سوى لفظة جرى اللسان فيها على اللحن في الاعراب ولاشكال ، فارتفع من
 بعضهم عند ذلك التحطية بالمبادرة والاعتجال ، وناهيك بهذا من نقص في لب
 والاختلال ، وسخافة في العقل وخيال ، ووسوسة من الشيطان ابرزهاه في
 الخيال ، وحسبك له كونه في الفلج بالحجة لم يبال ، ولم يبد منه فضيحة

واعتجال ، مع انهم بذلك الالزام والفالج لم يدعنوا ويجحدونه وهم به مستيقنون ،
(وكذلك زيننا لكل امة عليهم ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون) .
وصفة ماجرى منهم انهم حضروا بيت الشريف ، تجاه بيت الله المنيف ،
وجالت خيول الازهان لدى غالب . والكل جرى في ذلك المضمار لادراك
المآرب . فأول ما افتتحوا به التكلم والتخاطب . واجمعوا عليه في المطالب .
فصدر منهم البدأة والتنافس . ووقع منهم بتلك المجالس . وجرى منهم التهاور
والمقاوضة . والتخاطب فيه والمراوضة . مسألة قتال الموحدين الناس .
والكشف عن وجهها حجب الالتباس . فطلب من حمد بيان الحجة والدليل .
والبرهان السالم من الاعاليل . والنص القاطع للاحتمال والتأويل . والقامع
لسائر الاقاويل . على ذلك المنهج والسبيل . فأتي لهم جزاء الله تعالى الثواب
الجزيل . من النص القاطع القامع لكل اذن واعية وسامع . واصل لهم من
الاصول فيها . مايؤدي بالمراد ويكفيها . وجلب من الاحاديث الصحيحة
الراجعة . والادلة الباهرة اللائحة ما شفى وكفى . وصيرهم من قطع اللسان
والحجة على شفا . وازاح عن محياها القتام . ونفا فعصفت على بيت عنكبوتهم
نسيم الحق فهنا . وفرق آثارهم ومنارهم بعد ما هب عليهم وسفا . ووقفهم
على المنصوص . فأقروا وسلموا لتلك النصوص . وصدر منهم الاذعان . بعد
بعد ما حملهم الشيطان . على كون تلك لم تكن في الكتب مسطرة .
ولا موصلة فيها ومقررة . وتفروها بحضرة الشريف بذلك . حتى اوقفهم احمد
على ما هنالك . ونقل من الكتب التي عندهم . ما وضع وجدهم . وجلب
عليهم علتهم وجهدهم . فوطفت جباههم من العرق . لما داخلهم من الحجل
والفرق . فلم يكن حينئذ بد ولا حيلة حين قرأوا حجته ودليله . ولم يستطع

منهم انسان . على جحد ذلك البرهان . بل صار منهم اقرار بذلك واعلان .
 ولم يكتفوا بما صدر قبل من الكتمان . وما ابتدأوا به من الزور والبهتان .
 فأمسوا بذلك يقرّون . وبعضونه يصدقون (ولقد أخذ الله ميثاق الذين أوتوا
 الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا
 فبئس ما يشترون ، ثم تفاوضوا بعد ذلك في مجالس عديدة ، في دعوة الاموات
 فأبدى لهم من النصوص العادلة السديدة والآثار الراجحة المفيدة ، والاقوال
 الصحيحة العديدة ، ممن له الفكرة بالتحقيق من أقوال الائمة الكبار ، والاتباع
 المتقدمين الاخيار ، ما أدهش العقول والافكار ، مما لا يسمع المنصف له
 انكار ، ولكنهم جحدوا وقوع ذلك في الوجود ، وانكروا أن يكون ذلك
 في الاقطار موجود ، وذلك عندهم واقع مشهود ، وهم على ذلك كل ساعة
 شهود ؛ والياذ بالله تعالى عن هذا الافكار باللسان ، مع أنهم متيقنون في
 الجنان ، ويشاهدونه الخلق عندهم بالعيان ، فنقول سبحانه هذا بهتان ، ولا بدع
 فيما جرى وصدر ، فقد قال كبيرهم أول من حضر ، وتأهب للمناظرة واتزر ،
 وجو ذبول الحيلة . واقتخر ، واختال من الكبر والاشر ، اعلم اني أقول ولا
 اماري ، ولا اخاصمك ولا اناظرك ولا اباري ، ان اتيتني بالدليل من الكتاب ،
 أو سنة النبي التي هي خصم لكل كذاب ، ولا اجاريك ولا اطالب بما قاله
 علماء المذاهب ، سوى ما قاله به أمامي ابو حنيفة لاني مقلد له فيما قال ، فلا
 اسلم لسوى قوله من قال ، ولو قلت قال رسول الله أو قال الله ذو الجلال ، لانه
 اعلم مني ومنك بأولئك ، وادل انتهاج تلك المسالك ، والاخذ بغير أقوال
 الائمة هو عين اقتحام جرائم المهالك ، فليقف العاقل على هذا المقال ويقضي منه
 العجب ، حيث صدر من هذا المدعى للمعلم مع الله سوء هذا لادب ، فبابش

ما افتقره من الاثم واكتسب، لم يخف الله ولم يراقب ولم يخش سوء العواقب
وحاول بذلك في الدنيا المراتب، حتى يكون من الجاه والرياسة فيها متوسط
الكاهل والغارب، فلما انقضت تلك الايام والليال، وتقضت ساعات المناظرة
والجدال، طلبوا من حمد بن ناصر بن معمر، تأصيل ما برهن به واحتج به
وقرر، وكتب ما سجله عليهم وسطر، فانتدب لذلك أدام الله نفعه وكثر،
من الفوائد جمعه فخر، من الكتب الذي عندهم في ذلك المكان، ما أراه
من ذلك الامر والشان يعد طلبه منهم تلك الكتب وتسميتها بالاعيان، فجمع
لديهم عجالة وعجل لهم في سوحهم رسالة، أوجز فيها مقاله وأتى فيها بما فيه
كفاية في الحجة والدلالة يذعن بعد سماعها كل منصف عاقل. ويشهد بفضل
قائلها كل فاضل، وتقر بصدقها وصحة مضمونها الاماثل. ولا عبرة بمنافق او
غبي جاهل. بنى للحق المبين على اساسها صرحا واجاد فيما أحكمه من التحرير
ايضاحا وشرحا. فأفاد فيما نحا، من التحرير صدعا وصدحا. وترك مناظريه
يعاينون في الجواب عنها كدحا. فلم يدركوا من سعيهم رجحا، بل زاد وفيما
زخرفوه من الصواب بعد او تزحوا، وهى عليك مجلوة وحججها متروة متلوة
محيطة لوضي. حسنها النقاب، سافرة الوجه للنقاد خالية من شين الاسهاب،
والاطناب جالية دجى الرين والارتياب، ولكن عيبها سلامتها من الاعجاب.
وهذا نص الرسالة المزبور، والعجالة المنقحة المسطور، واتيت بها على تأصيلها
ووضعها ولم اغير بديع منوالها وصنعها، الرسالة :

بسم الله الرحمن الرحيم

(المسألة الاولى) ما قولكم فيمن دعا نبيا أو وليا أو استغاث به في
تفريج الكربات؟ كقولاه يا رسول الله أو يا بن عباس أو يا محبوب أو غيرهم

من الاولياء والصالحين . الجواب : الحمد لله واستعينه واستغفره واعوذ بالله من شرور انفسنا ، ومن سيئات اعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضل الله فلا هادي له ، واشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد أن محمداً عبده ورسوله ﷺ وعلى آله وصحبه ومن اتبعهم باحسان واقتفى آثارهم الى آخر الزمان .

أما بعد فإن الله تعالى قد أكمل لنا الدين ، ورسوله قد بلغ البلاغ المبين ، قال الله تعالى (اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) وقال تعالى (وتولنا عليك الكتاب تبينا لكل شيء . وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين) وقال تعالى (يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين) وقال تعالى (فأما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى ومن اعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة اعمى) قال بن عباس تكفل الله لمن قرأ القرآن واتبع ما فيه ان لا يضل في الدنيا ولا يشقى في الآخرة . وقال تعالى (ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين) الآية (روى مالك في الموطأ ان رسول الله ﷺ قال « تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بها كتاب الله وسنة رسوله » وعن أبي الدرداء رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال « تركتكم على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك » وقال ﷺ « ما تركت من شيء يقرب الى الجنة الا وقد حدثتكم به ولا شيء يقرب الى النار الا وقد حدثتكم به » وقال ﷺ عليكم « بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة

ضلالة « فن أصفى الى كتاب الله وسنة رسوله وجد فيها الهدى والشفاء وقد ذم
الله تعالى من اعرض عن كتابه ودعا عند التنازع الى غيره . قال تعالى (واذا
قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا)
اذا عرفت هذا فنقول الذي شرعه لنا رسول الله ﷺ عند زيارة القبور انما هو
تذكرة الآخرة والاحسان الى الميت بالدعاء له والترحم عليه والاستغفار له
وسؤال العافية كما في صحيح مسلم عن بريدة قال كان رسول الله ﷺ اذا خرج
الى المقابر يقول : السلام عليكم يا أهل الديار وفي لفظ السلام عليكم أهل
الديار من المؤمنين والمسلمين وانا ان شاء الله بكم لاحقون نسأل الله لنا ولكم
العافية . وفي سنن أبي داود عن أبي هريرة ان رسول الله ﷺ قال « اذا صليت
على الميت فأخلصوا له الدعاء » وعن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ « ما من
ميت يصلي عليه أمة من السماءين يبلغون مائة كلهم يشفعون له إلا شفعوا فيه »
رواه مسلم فاذا كنا على جنازته ندعوا له لا ندعوا به ونشفع له لا نستشفع به
فبعد الدفن أهلى وأخرى فبدل أهل الشرك قولاً غير الذي قيل لهم بدلوا الدعاء
له بدعائه والشفاعة له بالاستشفاع به ، وقصدوا بالزيارة التي شرعها رسول الله
ﷺ إحساناً الى الميت سؤال الميت وتخصيص تلك البقعة بالدعاء الذي هو منع
العبادة بنص رسول الله ﷺ ، وعن انس رضي الله عنه قال : قال رسول الله
ﷺ « الدعاء منع العبادة » رواه الترمذي وعن النعمان ابن بشير قال : قال رسول
الله ﷺ « الدعاء هو العبادة » ثم قرأ رسول الله ﷺ (وقل ربكم أدعوني
أستجب لكم ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) رواه
احمد وابو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه ، ومن المحال ان يكون دعاء
الموتى مشروفاً ويصرف عن القرون الثلاثة المفضلة بنص رسول الله ﷺ ثم يوفق

له الخوف الذين يقولون مالا يفعلون ويفعلون مالا يؤمرون فهذه سنة رسول الله ﷺ هذه طريقة الصحابة والتابعين لهم باحسان هل نقل عن أحدهم نقل صحيح أو حسن؟ أنهم كانوا إذا كان لهم حاجة قصدوا القبور فدعوا عندها وتمسحوا بها فضلا عن أن يسألوا أصحابها جلب الفوائد وكشف الشدائد ، ومعلوم أن مثل هذا مما تتوافر لهم والدواعي على نقله وقد كان عندهم من أصحاب رسول الله ﷺ بالأمصار عدد كثير وهم متوافرون فما منهم من استغاث عند قبر ولا دعا ولا استشفى به ولا انتصر به ولا أحد من الصحابة استغاث بالنبي ﷺ من بعد موته ولا بغيره من الأنبياء ولا كانوا يقصدون الدعاء عند قبور الأنبياء ولا الصلاة عندها فان كان عندكم في هذا أثر صحيح أو حسن فأوقفونا عليه بل الذي صح عنهم خلاف ما ذهبتم إليه ، ولما قحط الناس في زمن عمر بن الخطاب استسقى بالعباس وتوسل بدعائه وقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقيننا ونحن نتوسل اليك بعم نبينا فاستقنا فيسقون كما ثبت ذلك في صحيح البخاري ذكره في كتاب الاستسقاء من صحيحه ونحن نعلم بالضرورة ان النبي ﷺ لم يشرع لامته ان يدعو احداً من الاموات لا الانبياء ولا الصالحين ولا غيرهم لا بلفظ الاستغاث ولا بغيرها بل نعلم أنه نهى عن كل هذه الامور وان ذلك من الشرك الاكبر الذي حرم الله ورسوله قال الله تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا) قال تعالى (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون ، واذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) . وقال تعالى : (ولا تدع مع الله الها آخر فتكون من المعذبين) وقال تعالى (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ) الآية . وقال تعالى (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك

فان فعلت فانك اذاً من الظالمين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطير ان تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير) وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه) قال مجاهد : يبتغون الى ربهم الوسيلة ، هو عيسى وعزير والملائكة ، وكذا قال ابراهيم النخعي قال كان ابن عباس يقول : (أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة) هو عزير والمسيح والشمس والقمر . وعن السدي عن أبي صالح عن ابن عباس قال : عيسى وامه والعزير . وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال : نزلت في **نهر** من العرب كانوا يعبدون نفرا من الجن فأسلم الجنون والانس الذين كانوا يعبدونهم لا يشعرون باسلامهم ، فنزلت هذه الآية ، ثبت ذلك عنه في صحيح البخاري ، ذكره التفسير وهذه الاقوال كلها في معنى الآية حق ، فان الآية تعم كل من كان معبوده عابداً لله سواء كان من الملائكة أو من الجن أو من البشر ، فالآية خطاب لكل من دعا من دون الله مدعوا وذلك المدعو يبتغي الى ربه الوسيلة ويرجو رحمته ويخاف عذابه فكل من دعا ميتاً أو غائباً من الانبياء والصالحين فقد تناولته هذه الآية ، ومعلوم أن المشركين يدعون الصالحين بمعنى انهم وسائط بينهم وبين الله ، ومع هذا فقد نهى الله تعالى عن دعائهم وبين انهم لا يملكون كشف الضر عن الداعين ولا تحويله ولا يدفعونه بالكلية ولا يحولونه من موضع الى موضع كتغير صفته او قدره ولهذا قال ولا تحويلا فذكر لتعم أنواع التحويل فكل من دعا نبيا من الانبياء او الصالحين أو دعا الملائكة أو دعا الجن ، فقد دعا من لا يغيثه ولا يملك كشف الضر عنه

ولا تحويلا وهؤلاء المشركون اليوم منهم من اذا نزلت به شدة لا يدعو الا
ولا يذكر الا اسمه قد لهج به كما ياهج الصبي بذكر امه فاذا تعسر أحدهم
يا ابن عباس أو يا محبوب ، ومنهم من يحلف بالله ويكذب ويحلف بابن عباس
أو غيره ويصدق ولا يكذب ، فيكون المخلوق في صدره أعظم من الخالق
فاذا كان دعاء الموتى يتضمن هذا الاستهزاء بالدين وهذه المحادة لله وكتبه
فأي الفريقين أحق بالاستهزاء وبالمحاداة لله من كان يدعو الموتى ويستغث بهم
أو من كان لا يدعو الا الله وحده لا شريك له ، كما امرت به رسله ويجب
طاعة الرسول ومتابته في كل ما جاء به ونحن بحمد الله من أعظم الناس الجبا
لرعاية جانب الرسول ﷺ تصديقا نه فيما اخبر وطاعة له فيما امر واعتناء بمرته
مابعث به واتباع ذلك دون ماخالفه عملا بقوله تعالى (واتبعوا ما انزل اليكم
من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) وقوله تعالى (وهذا
كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون) ومعنا والله الحمد أصلا
عظيمان احدهما : ان لا نعبد الا الله ، فلا ندعو الا هو ولا نذبح النسل
الا لوجهه ولا نرجو الا هو ولا نتوكل الا عليه .

الاصل الثاني ان لا نعبد بعبادة مبتدعة وهذان الاصلان هما شهادة
ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ﷺ فان شهادة ان لا اله الا الله تتضمن
اخلاص الالهية فلا يتأله القلب ولا اللسان ولا الجوارح غيره تعالى لا يجب
ولا نجشية ولا اجلال ولا رغبة ، ولا رهبة وشهادة ان محمدا رسول الله تتضمن
تصديقه في جميع ما اخبر به وطاعته وأتباعه في كل ما امر به فما أثبت وجب
اثباته وما نفاه وجب نفيه ، وقد روى البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله
عنه قال : « كل أمي يدخلون الجنة الا من أبي فقالوا ومن يأيي يا رسول الله ؟

قال « من أطاعني دخل ومن عصاني فقد أبى » اذا عرف هذا فالذي نعتقه
وندن به الله ان من دعا نبيا أو وليا أو غيرهما وسأل منهم قضاء الحاجات
وتفريج الكربات ، ان هذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين
حيث اتخذوا أولياء وشفعاء يستجلبون بهم المنافع ويستدفعون بهم المضار بزعمهم
قال الله تعالى « ويعبدون من دون الله ما يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء
شفعاؤنا عند الله » فمن جعل الانبياء أو غيرهم كابن عباس أو المحبوب أو أي طالب
وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم جلب المنافع بمعنى ان الخلق يسألونهم
وهم يسألون الله كما ان الوسائط عند الملوك يسألون الملوك حوائج الناس بقربهم
منهم والناس يسألونهم ادبا منهم ان يباشروا سؤال الملك أو لكونهم أقرب
الى الملك فمن جعلهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر مشرك حلال الدم والمال ،
وقد نص العلماء رحمهم الله على ذلك وحكوا عليه الاجماع قال في الاقناع
وشرحه من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ويسألهم كفر
اجماعا لان ذلك كفعل عابدي الاصنام قائلين ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله
زلفى ، وقال الامام أبو الوفا بن عقيل الحنبلي رحمه الله تعالى : لما صعبت
التكاليف على الجبال والطنام عدلوا عن أوضاع الشرع الى تنظيم أوضاع
وضعوها لانفسهم فسهلت عليهم اذ لم يدخاوا بها تحت أمر غيرهم قال وهم عندي
كفار بهذه الاوضاع مثل تعظيم القبور وإكرامها والزامها بما نهى عنه الشرع
من ايقاد النيران وتقبيلها وتحليلها وخطاب الموتى بالحوائج وكتب الرقاع فيها
يامولاي افعل بي كذا وكذا وأخذ تربتها تبركا وافاضة الطيب على القبور وشد
الرحال اليها والقاء الخرق على الشجر اقتداء بمن عبد اللات والعزى ، انتهى .
قال الامام البكري الشافعي رحمه الله في تفسيره عند قوله تعالى (والذين

اتخذوا من دونه أولياء. ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى (وكانت الكفار اذا سألوا من خلق السموات والارض قالوا الله فاذا سألوا عن عبادة الاصنام قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى لاجل طلب شفاعتهم عند الله وهذا كفر منهم ، انتهى كلامه . فتأمل ما ذكره صاحب الاقتناع وكذلك ما ذكره ابن عقيل من تعظيم القبور وخطاب الموتى بالحوائح وهو كفر . وقال الحافظ : العماد بن كثير رحمه الله في تفسيره عند قوله تعالى : والذين اتخذوا من دونه أولياء. ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى أي انما يحملهم على عبادتهم انهم عمدوا الى أصنام اتخذوها على صور الملائكة المقربين في زعمهم فعبدوا تلك الصور تنزيلا لذلك منزلة عبادتهم الملائكة ليشفعوا لهم عند الله في نصرهم ورزقهم وما ينوبهم في أمور الدنيا فاما المعاد فكانوا جاحدين له كافرين به قال قتادة والسدي ومالك عن زيد بن اسلم وابن زيد الا ليقربونا الى الله زلفى أي ليشفعوا لنا ويقربونا عنده ، ولهذا كانوا يقولون في تليبتهم اذا حجوا في جاهليتهم : لبيك لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما لك ، وهذه الشبهة هي التي اعتمدها المشركون في قديم الدهر وحديثه وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم بردها والنهي عنها والدعوة الى افراد العبادة لله وحده لا شريك له وان هذا شيء اختره المشركون من عند أنفسهم لم يأذن الله فيه ولا رضي به بل أبغضه ونهى عنه ، قال تعالى : (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) وقال تعالى : (وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون) فاخبر ان الملائكة التي في السموات من المقربين وغيرهم كلهم عبيد خاضعون لله لا يشفعون عنده الا باذنه لمن ارتضى وليسوا عنده كالامراء عند ملوكهم يشفعون عندهم بغير اذنهم فيما

احبه الله كأو أبغضوه فلا تضربوا الله الأمثال تعالى الله عن ذلك ، انتهى .
 وقال الامام البكري رحمه الله عند قوله تعالى (قل من يرزقكم من السماء
 والارض أم من يملك السمع والابصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت
 من الحي ، الآية : فان قلت اذا اقروا فكيف عبدوا الاصنام قلت كلهم
 كانوا يعتقدون بعبادتهم الاصنام عبادة الله والتقرب اليه لكن بطرق مختلفة ،
 ففرقة قالت : ليس لنا أهلية عبادة الله تعالى بلا واسطة لعظمته فعبدنا لتقربنا
 اليه زلفى ؛ وفرقة قالت الملائكة ذو وجاه ومثولة عند الله فاتخذنا لنا أصناما
 على هيئة الملائكة لتقربنا الى الله زلفى ، وفرقة باعتقدت ان لكل صنم شيطانا
 موكلًا بأمر الله فمن عبد الصنم حق عبادته قضى الشيطان حوائجه بأمر الله
 ولا أصابه شيطانه بنكبة بأمر الله ، انتهى كلامه . فانظر الى كلام هؤلاء .
 الاثمة وتصريحهم بأن المشركين ما ارادوا من عبدوا الا التقرب الى الله وطلب
 شفاعتهم عند الله وتأمل ما ذكره بن كثير وما حكاه عن زيد بن اسلم
 وابن زيد ثم قال وهذه الشبهة التي اعتقد المشركون في قديم الدهر وحديثه
 وجاءتهم الرسل صلوات الله وسلامه عليهم بردها والهي عنها ، وتأمل ما ذكره
 البكري رحمه الله عند آية الزمر ان الكفار ما ارادوا إلا الشفاعة ثم صرح بأن
 هذا كفر فمن تأمل ما ذكره الله في كتابه تبين له ان الكفار ما ارادوا من
 عبدوا الا التقرب الى الله وطلب شفاعتهم عند الله فانهم لم يعتقدوا فيها انها
 تخلق الخلائق وقال الله تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أم من
 يملك السمع والابصار الى قوله فسيقولون الله فقل افلا تتقون) ، وقال تعالى :
 (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله
 فاني يوفاكون) وقال تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون سيقولون

لله قل افلا تذكرون (قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقل الله) الآيتين الى غير ذلك من الآيات التي أخبر الله فيها ان المشركين معترفون ان الله هو الخالق الرزق وانما كانوا يعبدونهم ليقربوهم ويشفوا لهم كما ذكر سبحانه في قوله (ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) فبعث الله الرسل وانزل الكتب ليعبد وحده ولا يجعل معه إلهاً آخر وأخبر ان الشفاعة كلها له ولا يشفع أحد عنده الا باذنه وانه لا يأذن الا لمن رضي قوله وعمله وانه لا يرضي الا التوحيد فالشفاعة مقيدة بهذه القيود ، قال الله تعالى (أم اتخذوا من دوز الله شفعا . قل لو كانوا لا يملكون شيئاً ولا يعقلون قل لله الشفاعة جميعاً) وقال تعالى (ما لكم من دونه ولي ولا شفيع) وقال تعالى (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) وقال تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له الرحمن ورضي له قولا) وقال تعالى (ولم من ملك في السموات لا تغني شفاعتهم شيئاً . الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال تعالى (لا يشفعون الا لمن ارتضى) وقال تعالى (ولا تنفع الشفاعة عنده الا باذنه) وفي الصحيحين من غير وجه عن رسول الله ﷺ وهو سيد ولد آدم وأكرم الخلق على الله انه قال : آتي تحت العرش فأخبر الله ساجدا ويفتح عليّ بمحمد لا احصيا الآن فيدعني ما شاء الله ان يدعني ثم قال يا محمد ارفع رأسك وقل تسمع واشفع تشفع قل : فيجد لي حداً فأدخلهم الجنة ثم ادعوا فذكر اربع مرات صلوات الله وسلامه عليه وعلى سائر الانبياء وقال الامام البكري الشافعي رحمه الله عند قوله تعالى (وانذر به الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس له من دونه دين ولا شفيع لعلمهم يتقون) نفى الشفاعة وان كانت واقعة في الآخرة لانها من حيث انها لا تقع الا باذنه كانها غير موجودة من غيره وهو كذلك ، لكن جعل

ذلك لتبين الرتب ، وجملة النفي حال من ضمير يحشروا وهي محل الخوف والمراد
به المؤمنون العاصون انتهى .

وقال عند قوله ته لى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من أذن له الرحمن ورضي
له قولا) دل على ان الشفاعة تكون للمؤمنين فقط قال الامام الحافظ عماد الدين
بن كثير عند قوله تعالى (قل من رب السموات والارض قل الله) يقرر تعالى
انه لا إله الا هو لانهم معترفون انه هو الذي خلق السموات والارض وهو ربها
ومديرها ومع هذا فقد اتخذوا من دون الله أولياء يعبدونهم وانما عبد هؤلاء
المشركون مع الله آلهة هم يعترفون انها مخلوقة عبيد له كما كانوا يقولون في تلييتهم
لييك لاشريك لك الا شريكاً هو لك تملكه وما ملك ، وكما اخبر عنهم قوله
(ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) فانكر تعالى ذلك عليهم حيث اعتقدوا
ذلك وهو تعالى لا يشفع أحد عنده الا باذنه ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن
له ، ثم قد ارسل رسله من اولهم الى آخرهم تترجمهم عن ذلك وتنهاهم عن عبادة
من سوى الله فكذبوهم انتهى .

والمقصود بيان شرك المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ فانهم
ما ارادوا ممن عبدوا الا التقرب الى الله وطلب شفاعتهم عند الله وبيان ان
طلب الحوائج من الموتى والاستغاثة بهم في الشدائد انه من الشرك الذي كفر
الله به المشركين وبيان ان الشفاعة كلها لله ليس لاحد معه من الامر شيء . وانه
لا شفاعة الا بعد اذن الله وانه تعالى لا يأذن الا لمن رضي قوله وعمله وانه
لا يرضى الا التوحيد كما تقدمت الادلة اندالة على ذلك ومعلوم ان أعلى الخلق
وافضلهم واكرمهم عند الله هم الرسل والملائكة المقربون وهم عبيد محض
لا يسبقونه بالقول ولا يتقدمون بين يديه ولا يفعلون شيئاً الا بعد اذنه لهم
(م - ٤)

وأمرهم فيأذن سبحانه لمن شاء ان يشفعوا فيه فصارت الشفاعة في الحقيقة انما هي له تعالى والذي شفع عنده انما شفع باذنه له وأمره بعد شفاعته سبحانه الخافض وهي ارادته ان يرحم عبده وهذا ضد الشفاعة الشرعية التي اتبها المشركون ومن وافقهم وهي التي ابطالها سبحانه في كتابه بقوله تعالى (واتقوا يوماً لا تجزي نفس عن نفس شيئاً ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة) قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا انقوا مما رزقناكم من قبل ان يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة) ولهذا كان أسعد الناس بشفاعة سيد الشفعا يوم القيامة أهل التوحيد كما صرح بذلك النصوص فروى البخاري عن ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال « أسعد الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا اله الا الله خالصاً من قلبه » وعن عوف بن مالك رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « أتاني آت من عند ربي فخيرني بين ان يدخل نصف أمتي الجنة وبين الشفاعة اما حشرت الشفاعة وهي لمن مات لا يشرك بالله شيئاً » رواه الترمذي وابن ماجه فأسعد الناس بشفاعة رسول الله ﷺ أهل التوحيد الذين جردوا التوحيد واخلصوه من التعلقات الشرعية وهم الذين ارتضى الله سبحانه . قال تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وقال تعالى (يومئذ لا تنفع الشفاعة الا لمن أذن له الرحمن ورضي له قولاً) فاخبر سبحانه انه لا يحصل شفاعة تنفع الا بعد رضاه قول المشفوع له واذنه للشافع وأما المشرك فانه لا يرتضيه ولا يرضى قوله ولا يأذن للشفعا ان يشفعوا فيه ، فانه سبحانه علقها بأمرين : رضاه عن المشفوع واذنه للشافع فما لم يوجد مجموع الأمرين لم توجد الشفاعة ، وهذه الشفاعة في الحقيقة هي منه فانه هو الذي أذن والذي قبل والذي رضي عن المشفوع له والذي وفقه لفعل ما يستحق من الشفاعة ، فمتخذ الشفيع مشرك لا تنفعه شفاعته ولا يشفع فيه ومتخذ الرب اله

وحده ومعبوده هو الذي ياذن للشافع فيه ، قال تعالى (أم اتخذوا من دون الله شفعاء) الى قوله (قل لله الشفاعة جميعا) وقال تعالى (ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل اقنضون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون)

فبين الله المتخذين شفعاء مشركون وان الشفاعة لا تحصل باتخاذهم وانما تحصل باذنه سبحانه للشافع ورضاه عن المشفوع له كما تقدم بيانه ، والمقصود ان الكتاب والسنة دلا على ان من جعل الملائكة والانبياء او ابن عباس او ابا طالب او المحجوب وسائط بينه وبين الله يشفعون له عند الله لاجل قربتهم من الله كما يفعل عند الملوك ، انه كافر مشرك حلال الدم وللسال وان قال اشهد أن لا إله الا الله واشهد ان محمداً رسول الله وصلى وصام وزعم انه مسلم بل هو من الاكابر اعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحبسون أنفسهم يحسبون صنعا ، ومن تأمل القرآن العزيز وجده مصرحاً بأن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ كلهم مقرون بأن الله هو الخالق الرازق وان السموات السبع ومن فيهن والارضين السبع ، ومن فيهن كلهم عبيده وتحت قهره وتصرفه كما حكاه تعالى عنهم في سورة يونس وسورة المؤمنين وسورة العنكبوت وغيرهم من السور ، وجده مصرحاً بأن المشركين يدعون الصالحين كما ذكر الله تعالى ذلك عنهم في سورة سبحان والمائدة وغيرهما من السور ، وكذلك أخبر عنهم انهم يعبدون الملائكة كما ذكر ذلك عنهم في سورة الفرقان وسبا والنجم ، وجده مصرحاً أيضاً بأن المشركين ما أرادوا ممن عبدوا الا الشفاعة والتقرب الى الله تعالى كما ذكر ذلك عنهم في سورة يونس والزمر وغيرهما من السور ، فاذا تبين لكم ان القرآن قد صرح بهذه المسائل الثلاث اعني اعتراف المشركين بتوحيد الربوبية وانهم يدعون الصالحين وانهم ما أرادوا

منهم الا الشفاعة ، تبين لكم ان هذا الذي يفعل عند القبور من سؤالهم جلب
 الفوائد وكشف الشدائد انه الشرك الاكبر الذي كفر الله به المشركين ، فان
 هؤلاء المشركين شبهوا الخاق بالخلق ؛ وفي القرآن العزيز وكلام أهل العلم
 من الرد على هؤلاء ما لا يتسع له هذا الموضع ، فان الوسائط التي بين الملوك
 وبين الناس تكون على أحد وجوه ثلاثة اما لاخبارهم من أحوال الناس بما
 لا يعرفونه . ومن قال ان الله لا يعرف أحوال العباد حتى يمنه بذلك بعض
 الانبياء أو غيرهم من الاولياء والصالحين فهو كافر ، بل هو سبحانه يعلم السر
 واخفى لا تخفى عليه خافية في الارض ولا في السماء (الثاني) أن يكون الملك
 عاجزاً عن تدبير رعيته ودفع أعدائه فلا باعوان من الذل فلا بد له من اعوان
 وانصار لذلّه وعجزه ، والله سبحانه ليس له ولي ولا ظهير من الذل ، وكلما في
 الوجود من الاسباب فهو سبحانه ربه وخالقه ، فهو الغني عن كل ما سواه وكل
 ما سواه فقير اليه بخلاف الملوك المحتاجين الى ظهور انهم وهم في الحقيقة شركاؤهم
 والله سبحانه ليس له شريك في الملك بل لا إله الا هو وحده لا شريك له ، له
 الملك وله الحمد ، ولهذا لا يشفع أحد عند الله الا بأذنه لا بملك مقرب ولا نبي
 مرسل فضلا عن غيرهما ، فان من شفع عنده بغير اذنه فهو شريك له في حصول
 المطلوب أثر فيه بشفاعته حتى يفعل ما يطلب منه ؛ والله لا شريك له بوجه
 من الوجوه .

(الثالث) أن يكون الملك ليس مريدا لنفع رعيته والاحسان اليهم الا
 بمشركه يخرج من خارج ، فاذا خاطب الملك من ينصحه أو يعظه ، أو من يدل
 عليه بحيث يكون يوجهه ويخافه فحركت ارادة الملك وهمته في قضاء حاج
 رعيته ، والله تعالى رب كل شئ ، ومليك وهو ارحم بعباده من الوالدة بولدها

وكل الاسباب انما تكون بمشيئته فما شاء كان وما لم يشاء لم يكن ، وهو سبحانه اذا اجرى نفع العباد بعضهم على يد بعض ، فجعل هذا يحسن الى هذا ويدعو له ويشفع له فهو الذي خلق ذلك كله ، وهو الذي خلق في قلب هذا المحسن والداعي ارادة الاحسان والدعاء ، ولا يجوز ان يكون في الوجود من يكرهه على خلاف مراده أو يعلمه ما لم يكن يعلمه ، والشفعاء الذين يشفعون عنده لا يشفعون عنده الا باذنه كما تقدم بيانه بخلاف الملوك ، فان الشافع عندهم يكون شريكاً لهم في الملك ، وقد يكون مظاهراً لهم معاوناً لهم على ملكهم ، وهم يشفعون عند الملوك بغير اذن الملوك والملك يقبل شفاعتهم تارة لحاجته اليهم وتارة جزاء احسانهم ومكافأتهم حتى انه يقبل شفاعته ولده وزوجته ، لذلك فانه محتاج الى الزوجة والولد حتى لو اعرض عنه ولده وزوجته لتضرر بذلك ، ويقبل شفاعته مملوكه فانه اذا لم يقبل شفاعته يخاف ان لا يطيعه ، ويقبل شفاعته أخيه مخافة أن يسعى في ضرره ، وشفاعة العباد بعضهم عند بعض كلها من هذا الجنس ، فلا أحد يقبل شفاعته أحد الا لرغبة أو لرغبة والله تعالى لا يرجو أحداً ولا يخافه ولا يحتاج الى أحد ، بل هو الغني سبحانه عما سواه وكل ما سواه فقير اليه والمشركون يتخذون شفعاء مما يعبدونه من الشفاعه عند المخلوق . قال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الى قوله سبحانه وتعالى (عما يشركون) وقال تعالى (قل ادعو الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه) فأخبر سبحانه انما يدعى من دونه لا يملك كشف الضر ولا تحويله ، وانهم يرجون رحمته ويخافون عذابه ويتقربون

إليه ، فقد نفى سبحانه ما أثبتوه من توسط الملائكة والانبيا . وفيما ذكرناه
 كفاية لمن هداه الله .
 وأما من أراد الله فتنته فلا حيلة فيه ، ومن يهد الله فهو المهتد ، ومن يضل
 فلن نجد له وليا مرشدا .

وأما المسألة الثانية وهي من قال لا اله الا الله محمد رسول الله ولم يصل ولم
 يترك هل يكون مؤمناً ؟ فنقول أما من قال لا اله الا الله محمد رسول الله وهو
 مقيم على شركه يدعو الموتى ويسألهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات ، فهذا
 مشرك كافر حلال الدم والمال ، وان قال لا اله الا الله محمد رسول الله وان صلى وصام
 وزعم أنه مسلم كما تقدم بيانه ، وأما ان وحده الله تعالى ولم يشرك به شيئاً ولكنه
 ترك الصلاة والزكاة ، فان كان جاحداً للوجوب فهو كافر اجماعاً ، وأما ان أقر
 بالوجوب ولكنه ترك الصلاة تكاسلاً عنها ، فهذا قد اختلف العلماء في كفره ،
 والعلماء اذا اجمعوا فاجماعهم حجة لا يجتمعون على ضلالة ، واذا تنازعوا في شيء
 رد ما تنازعوا فيه الى الله والى الرسول ، اذا لواحد منهم ليس بمعصوم على
 الاطلاق ، بل كل احد من الناس يؤخذ من قوله ويترك الا رسول الله ﷺ ،
 قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والى الرسول) قال العلماء الرد الى
 الله هو الرد الى كتابه ، والرد الى الرسول هو الرد الى سنته بعد وفاته ، قال
 تعالى (وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله) وقد ذم الله من أعرض عن
 كتابه ودعا عند التنازع الى غيره فقال تعالى (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله
 والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدوداً) اذا عرف هذا فنقول :
 اختلف العلماء رحمهم الله في ترك الصلاة كسلاً من غير جحود فذهب الامام
 أبو حنيفة والشافعي في أحد قوليه ومالك الى انه لا يحكم بكفره ، واحتجوا

بما رواه عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول «خمس
 كتبهن الله على العباد من أتى بهن كان له عند الله عهد أن يدخله الجنة ، ومن
 لم يأت بهن فليس له عند الله عهد أن شاء عذبه وإن شاء غفر له» وذهب إمامنا
 أحمد بن حنبل والشافعي في أحد قوليه وإسحاق بن راهويه وعبد الله بن المبارك
 والنخعي والحاكم وأيوب السخيتاني وأبو داود الطيالسي وغيرهم من كبار الأئمة
 والتابعين إلى أنه كافر ، وحكاه إسحاق بن راهوية إجماعا ذكره عن الشيخ
 أحمد بن حنبل في شرح الأربعين ، وذكره في كتاب الزواجر عن اقتراف
 الكبائر عن جمهور الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم من التابعين يكفرون
 بتارك الصلاة مطلقا ويحكمون عليه بالارتداد منهم أبو بكر وعمر وابنه عبد الله
 وعبد الله بن عباس ومعاذ بن جبل وجابر بن عبد الله وأبو الدرداء وأبو هريرة
 وعبد الرحمن بن عوف وغيرهم من الصحابة ولا نعلم لهؤلاء مخالفا من الصحابة
 وأجابوا عن قوله ﷺ من لم يأت بهن فليس له عند الله عهد أن شاء عذبه وإن
 شاء غفر له ، أن المراد عدم المحافظة عليهن في وقتهن بدليل الآيات والأحاديث
 الواردة فيها وفي تركها واحتجوا على كفر تاركها بما رواه مسلم في صحيحه عن
 جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ «بين الرجل وبين
 الشرك والكفر ترك الصلاة» وعن بريدة بن الحصيب قال سمعت رسول الله ﷺ
 يقول «الهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر» رواه الإمام أحمد
 وأهل السنن وقال الترمذي حديث حسن صحيح إسناده على شرط مسلم ، وعن
 ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول «بين العبد
 والكفر والإيمان الصلاة فإذا تركها فقد أشرك» وإسناده صحيح على شرط
 مسلم ، وعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه

ذكر الصلاة يوماً فقال : « من حافظ عليها كانت له نورا وبرهاناً ونجاة يوم القيامة ومن لم يحافظ عليها لم تكن له نورا وبرهاناً ولا نجاة وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبي بن خلف » رواه الإمام أحمد وأبو حاتم بن حبان في صحيحه ، وعن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال : أوصانا رسول الله ﷺ فقال « لا تشركوا بالله شيئاً ولا تتركوا الصلاة عمداً فمن تركها عمداً خرج من الملة » رواه ابن أبي حاتم في سننه وعن معاذ بن جبل رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من ترك صلاة مكتوبة متعمداً فقد برئت منه ذمة الله » رواه الإمام أحمد ، وعن أبي الدرداء رضي الله عنه قال : « أوصاني رسول الله ﷺ أن لا أترك صلاة متعمداً فمن تركها متعمداً فقد برئت منه الذمة » رواه ابن أبي حاتم ، وعن معاذ بن جبل عن النبي ﷺ أنه قال رأس الأمر الإسلام وعموده الصلاة الحديث ، وعن عبد الله بن شقيق العقيلي قال كان أصحاب محمد ﷺ لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر غير الصلاة رواه الترمذي ، فهذه الأحاديث كما ترى صريحة في كفر ترك الصلاة مع ما تقدم من إجماع الصحابة كما حكاه اسحاق بن راهويه وابن خزم وعبد الله بن شقيق وهو مذهب الجمهور من التابعين ومن بعدهم ، ثم إن العلماء كلهم مجمعون على قتل تارك الصلاة كسلاً أو أبا حنيفة ومحمد بن شهاب الزهري وداود فأنهم قالوا : يجبس تارك الصلاة المفروضة حتى يموت أو يتوب ، ومن احتج لهذا القول بقوله ﷺ « امرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بجنتها » فقد أبعد النجعة ، فإن هذا الحديث لا حجة فيه ، بل هو حجة لمن يقول بقتله كما سيأتي بيانه انشاء الله واحتج الجمهور على قتله بالكتاب والسنة أما الكتاب فقوله تعالى (فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة خلفوا سبيلهم) فشرط الكف

التربة من الشرك واقام الصلاة وايتاء الزكاة فاذا لم توجد الثلاث لم يكف عن قتالهم ؛ قال بن ماجة حدثنا نصر بن علي حدثنا أبو حاتم حدثنا الربيع بن انس عن انس رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من فارق الدنيا على الاخلاص لله وحده وعبادته لا شريك له واقام الصلاة وايتاء الزكاة مات والله عنه راض » قال انس وهو دين الله الذي جاءت به الرسل وبلغوه عن ربهم قبل هرج الاحاديث واختلاف الالهواء ، وتصديق ذلك في كتاب الله في آخر ما انزل (فان تلبوا) قال خلع الازنان وعبادتها (واقاموا الصلاة) و (اتوا الزكاة) وقال في آية اخرى (فان تلبوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فآخوانكم في الدين) وأما السنة : فثبت في الصحيحين عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ « قال أمرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويسيروا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحق العصمة على الشهادتين والصلاة والزكاة وقد بعث النبي ﷺ كتابا فيه » من محمد رسول الله الى أهل عمان أما بعد : فأقروا بشهادة ان لا اله الا الله وأني رسول الله والزكاة وخطوا المساجد والا غزوتكم » أخرجه الطبراني والبرار وغيرهما ذكره الحافظ بن رجب الحنبلي في شرح الاربعين وروى ابن شهاب عن حنظلة عن علي بن الاشجع ان أبا بكر الصديق رضي الله عنه ، بعث خالد بن الوليد وأمره ان يقاتل الناس على خمس ، فمن ترك واحدة منهن قاتله عليها كما تقاتل على الخمس ، شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ، واقام الصلاة ، وايتاء الزكاة ، وصوم رمضان ، وحج بيت الله الحرام .

وقال سعيد بن جبير : قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لو أن الناس

تركوا الحج قاتلناهم على تركه كما نقاتل على الصلاة والزكاة ، وبالجمله فالكتاب والسنة دالان على أن القتال ممدود الى الشهادتين والصلاة والزكاة ، وقد أجمع العلماء على أن كل طائفة متمتعة من شريعة من شرائع الاسلام فانه يجب قتالها حتى يكون الدين كله لله كالمحاربين وأولى ، انتهى .

وأما حديث أبو هريرة عن النبي ﷺ « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بجحها » فهذا الاشكال فيه بحمد الله ، وليس لكم فيه حجة ، بل هو حجة عليكم ، قال علماءنا رحمهم الله اذا قال الكافر لا اله الا الله فقد شرع في العاصم له فيجب الكف عنه ، فان تم ذلك تحققت العصمة والا بطلت ويكون النبي ﷺ قد قال حديثاً في وقت فقال : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله ، ليعلم المسلمون ان الكافر المحارب إذا قالها كف عنه وصار ماله ودمه معصوما ، ثم بين النبي ﷺ في الحديث الآخر أن القتال ممدود الى الشهادتين ، نقل « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة » فبين ان تمام العصمة وكما لها انما يحصل بذلك ، ولان لاتقع الشبهة بأن مجرد الاقرار يعصم على الدوام كما وقعت لبعض الصحابة حتى جلاها أبو بكر الصديق رضي الله عنه ، ثم وافقوه رضي الله عنهم ، انتهى . وما بين فساد قواكم وخطأ فهمكم في معنى حديث ابي هريرة ان الصحابة رضي الله عنهم اجمعوا على قتال ما نعي الزكاة بعد مناظرة حصلت بين ابي بكر الصديق وعمر رضي الله عنهما ، واستدل عمر على ابي بكر بحديث ابي هريرة ، فبين صديق الامة رضي الله عنه ان الحديث حجة على قتال من منع الزكاة فوافق عمر وسائر الصحابة وقاتلوا مانعي الزكاة وهم يشهدون أن لا

اله الا الله وان محمداً رسول الله ويصلون ، ومحسن نسوق الحديث ، ثم نذكر كلام العلماء عليه ليتبين لكم ان فهمكم الفاسد لم يقل به احد من العلماء .
وانه فهم مشوم مذموم مخالف للكتاب والسنة واجماع الامة .

فنعول ثبت في الصحيحين عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : لما توفي رسول الله ﷺ واستخلف أبو بكر وكفر من كفر العرب ، قال عمر لابي بكر كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ «أمرت ان أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوها عصموا مني دماءهم ومالههم الا بحقها» قال أبو بكر لا قاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة فان الزكاة حق للمال ، فوالله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه الى رسول الله ﷺ لقاتلنهم على منعه ، قال عمر فوالله ما هو الا ان رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت انه الحق وهذا الحديث خرجه البخاري في كتاب الزكاة ومسلم في كتاب الايمان وهو من أعظم الأدلة على فساد قولكم ، فان الصديق رضي الله عنه جعل المبيع للقتال مجرد المنع لا حجب الوجوب ، وقد تكلم النووي رحمه الله تعالى في شرح صحيح مسلم ، فقال : باب الامر بقتال الناس حتى يقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ويؤمنوا بجميع ما جاء به النبي ﷺ وان من قال ذلك عصم نفسه وما له الا بحقها ، وولت سريره الى الله تعالى ، وقاتل من منع الزكاة أو غيرها من حقوق الاسلام واهتمام الامام بشرائع الاسلام ، ثم ساق الحديث ثم قال : قال الخطابي في شرح هذا الكلام كلام حسن لا بد من ذكره لما فيه من الفوائد قال رحمه الله : مما يجب تقديمه في هذا أن يعلم أن أهل الردة كانوا اذ ذاك صنفين صنف ارتدوا عن الدين ونابدوا الملة وعادوا الكفرهم ، وهم الذين عني ابو هريرة بقوله من كفر من العرب والصنف

الآخر فرّقوا بين الصلاة والزكاة فاقروا بالصلاة وانكروا فرض الزكاة ووجوب أدائها الى الامام وقد كان في ضمن هؤلاء المانعين للزكاة من كان يسمح بالزكاة ولا يمنعها الا ان رؤسائهم صدوهم عن ذلك الرأي وقبضوا على ايديهم في ذلك كبني يربوع ، فانهم جمعوا صدقاتهم وارادوا ان يبعثوا بها الى أبي بكر فمنهم مالك بن نويرة من ذلك وفرقها فيهم وفي أمر هؤلاء عرض الخلاف ، وورقت الشبهة لعمر رضي الله عنه فراجع ابا بكر رضي الله عنه وناظره واحتج عليه بقول النبي ﷺ « أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله فقد عصم نفسه وماله » وان هذا كان من عمر تعلقاً بظاهر الكلام قبل ان ينظر في آخره ويتأمل شرائطه ، فقال له ابو بكر : الزكاة حق المال يريد ان القضية قد تضمنت عصمة دم ومال معلقة بايفاء شرائطها ، والحكم المعلق بشرطين لا يحصل باحدهما والآخر معدوم ثم قايسه بالصلاة وردوا الزكاة اليها وكان في ذلك من قوله دليل على أن قتال الممتنع من الصلاة كان اجماعاً من الصحابة رضي الله عنهم ، ولذلك ردوا المختلف فيه الى المتفق عليه ، فلما استقر عندهم صحة رأى أبي بكر رضي الله عنه وبان لعمر صوابه تابعه على قتال القوم ، وهو معنى قوله فلما رأيت الله شرح صدر أبي بكر للقتال ، عرف انه الحق ، يريد انشراح صدره بالحجة التي أدلى بها والبرهان الذي اقامه نصاً ودلالة انتهى .

فتأمل هذا الباب الذي ذكره النووي رحمه الله تعالى وهو امام الشافعية على الاطلاق تجده صريحاً في رد شبهتهم ان من قال لا اله الا الله محمد رسول الله لا يباح دمه وماله ، وان ترك الصلاة والزكاة فالترجمة نفسها صريحة في رد قولكم ، فانه صرح بالامر بالقتال على ترك الصلاة ومنع الزكاة ، وتأمل

ما ذكره الخطابي أن الذين منعوا الزكاة منهم من كان يسمح بها ولا يمنعها
 إلا أن رؤسائهم صدوهم عن ذلك الرأي وقبضوا على أيديهم كمن يروع
 فأنهم أرادوا أن يبعثوا بها إلى أبي بكر فممنعهم مالك بن نويرة من ذلك ومرواها
 فيهم ، وأنه عرض الخلاف ووقعت الشبهة لعمر في هؤلاء . ثم إن عمر وافق
 أبا بكر على قتالهم ، وتأمل قوله واحتج عمر بقول النبي ﷺ « أمرت أن
 أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله » وكان هذا من عمر تعلقاً بظاهر الكلام
 قبل أن ينظر إلى آخره ويتأمل شرائطه وتأمل قوله : أن قتال الممتنع من
 الصلاة كان إجماعاً من الصحابة ، وقد أشار الخطابي إلى أن حديث أبي هريرة
 مختصر قال النووي رحمه الله قال الخطابي : وبين لك أن حديث أبي هريرة
 مختصر أن عبد الله بن عمر وأنس رضي الله تعالى عنهما رواه بزيادة لم يذكرها
 أبو هريرة ففي حديث بن عمر عن رسول الله ﷺ قال : أمرت أن أقاتل الناس
 حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة
 فإذا فعلوا ذلك عصموا دماءهم وأموالهم إلا بحقها » وفي رواية أنس « أمرت
 أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وأن يستقبلوا
 قبلتنا وأن يأكلوا ذبيحتنا وأن يصلوا صلاتنا فإذا فعلوا ذلك حرمت علينا
 دماؤهم وأموالهم إلا بحقها لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين » انتهى .

قلت وقد ثبت في الطريق الثالث المذكور في الكتاب من طريق أبي
 هريرة وروايته أن رسول الله ﷺ قال « أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا
 أن لا إله إلا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به فإذا قالوا ذلك عصموا مني دماءهم
 وأموالهم إلا بحقها » وفي استدلال أبي بكر واعتراض عمر رضي الله عنهما ،
 دليل على أنها لم ينقلها عن رسول الله ﷺ ما رواه ابن عمر وأنس وأبو هريرة وكان

هؤلاء الثلاثة سمعوا الزيادة في رواياتهم في مجلس آخر ، فان عمرو لم يسمع ذلك لما خالف ولما احتج بالحديث ، فان هذه الزيادة حجة عليهم ، ولو سمع ابي بكر هذه الزيادة لاحتج بها ولما احتج بالقياس والعموم ، والله أعلم انتهى . كلام النووي فتأمل ما ذكره عن الخطابي تجده صريحاً في رد قولكم ، وتأمل قوله فان عمرو لو سمع ذلك لما خالف ولما احتج بالحديث ، فان هذه الزيادة حجة عليهم ، وبطلان حديث ابي هريرة حجة عليكم لا لكم ولو لم يكن فيه الا قوله الا بفتحها لكان كافياً في بطلان شبهتكم ، فان الصلاة والزكاة من أعظم حقوق لا اله الا الله بل هما أعظمها على الاطلاق ، ومما يدل على بطلان قولكم وفساد فهمكم في معنى هذا الحديث ، أعني حديث ابي هريرة « أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله » ان جميع الشراح والمحشين لم يؤيدوه على هذا التأويل الذي ذهبتم اليه ، فانه حديث صحيح مخرج في الصحاح وهؤلاء شراح البخاري ومحشوه نحو من اربعين كما نبه عليه القسطلاني في خطبة شرح البخاري ، وكذا شراح مسلم هل أحد منهم استدلل به على ترك قتال من ترك الفرائض ؟ بل الذي ذكروه خلاف ما ذهبتم اليه ولو لم يكن الا احتجاج عمر به على ابي بكر ثم موافقته لابي بكر على قتال مانعي الزكاة لكان كافياً ونحن نذكر لكم كلام الشراح عذراً ونذراً ، قال النووي رحمه الله تعالى قوله **يُؤَيِّدُهُ** « أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله فقد عصم مني ماله ونفسه الا بحقه وحسابه على الله تعالى »

قال الخطابي : معلوم أن المراد بهذا أهل الاوثان دون أهل الكتاب لانهم يقولون لا اله الا الله ثم يقاتلون ولا يرفع عنهم السيف ، قال : ومعنى حساب الله تعالى فيما يسرونه ويخفون ، قال : فقيه ان من اظهر الاسلام واسر الكفر

يقبل إسلامه أي في الظاهر ، وهذا قول أكثر العلماء ، وذهب مالك أن توبة
 الزنديق لا تقبل ، ويحكي ذلك عن أحمد بن حنبل ، هذا كلام الخطابي ،
 وذكر القاضي عياض رحمه الله تعالى معنى هذا وزاد عليه وأوضحه ، فقال :
 اختصاص عصمة المال والنفس ممن قال لا اله الا الله تعبير عن الاجابة الى
 الايمان ، وأن المراد مشركو العرب وأهل الاوثان ممن لا يوحدون وهم كانوا
 أول من دعي الى الاسلام وقوتل عليه ، فاما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا يكفي
 في عصمته بقول لا اله الا الله اذ كان يقولها في كفره وهي من اعتقاده ،
 فلذلك في الحديث الآخر « واني رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة » هذا
 كلام القاضي ، قلت ولا بد من الايمان بما جاء في الرواية الاخرى لابي هريرة
 حتى يشهدوا أن لا اله الا الله ويؤمنوا بي وبما جئت به انتهى كلام النووي .

فتأمل ما ذكره الخطابي وما ذكره القاضي عياض أن المراد بقول لا اله
 الا الله التعبير عن الجائه الى الايمان واستدل بذلك الحديث الآخر الذي فيه
 « واني رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة » وتأمل قوله ان المراد بحديث ابي
 هريرة مشركو العرب وغيرهم ممن لا يوحدون وأما غيرهم ممن يقر بالتوحيد فلا
 يكتفي في عصمته بقول لا اله الا الله اذ كان يقولها في كفره وهي من
 اعتقاده ، وتأمل قول النووي ولا بد من الايمان بما جاء به رسول الله ﷺ ،
 وبالجملة فقولہ ﷺ « أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله » لم نعلم
 احدا من أهل العلم اجراه على ظاهره ، وقال ان من قال لا اله الا الله يكف
 عنه ولا يجوز قتاله وان ترك الصلاة ومنع الزكاة ، هذا لم يقل به احد من العلماء ،
 ولازم قولكم ان اليهود لا يجوز قتالهم لانهم يقولون لا اله الا الله ، وان
 الصحابة مخطئون في قتالهم ما نعي الزكاة لانهم يقولون لا اله الا الله ، سبحان

الله ما أعظم هذا الجمل : كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ، ومن العجب انكم تقرؤون في صحيح البخاري هذا الباب في كتاب الايمان حيث قال : باب (فان تابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة نخلوا سيلهم .

حدثنا عبد الله بن محمد السندي قال حدثنا شعبة عن واقد بن محمد سمعت ابي يمدث عن ابن عمر رضى الله عنه ان رسول الله ﷺ قال : « امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا ويشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويسيروا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم على الله تعالى ثم بعد ذلك هذه الآية والحديث الذي ذكره البخاري وبابي شي . تدفعون به هذه الادلة ؟ وقال الامام أبو عيسى الترمذي في سننه في باب امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله : **محمدنا هناد** حدثنا **بر معاوية** عن الاعمش عن ابي صالح عن ابي هريرة قال : قال رسول الله ﷺ « امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله » الحديث ثم اردفه بجديد ابي هريرة في قتال ابي بكر لما نعي الزكاة وساق الحديث بتمامه ثم قال : باب **ما جاء** امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله ويسيروا الصلاة **حدثنا سعد** ابن يعقوب الطالقاني ان ابن المبارك قال اخبرنا حميد الطويل عن انس بن مالك قال : قال رسول الله ﷺ « امرت ان الناس حتى يشهدوا لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله وليستقبلوا قبلتنا ويأكلوا ذبيحتنا وان يصلوا صلاتنا فاذا فعلوا ذلك حرمت علينا دماءهم وأموالهم الا بحقها ولهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين » وفي الباب عن معاذ بن جبل وابي هريرة هذا حديث حسن صحيح .

والمقصود بيان فساد هذه الشبهة التي زيفها من يدعي انه من العلماء على

الجلبة من الناس أن من قال لا إله الا الله محمد رسول الله فهو مسلم لا يجوز قتله ولو ترك فرائض الاسلام ، وهذا كلام الله ؛ وهذا كلام رسوله ، وهذا كلام العلماء صريح في رد هذه الشبهة ، بل قد دل الكتاب والسنة والاجماع على ان الطائفة المنتهية تقاتل على ترك الصلاة ومنع الزكاة وان اقرروا بالوجوب كما تقدمت النصوص الدالة على ذلك بل قد صرح العلماء ان اهل البلد اذا تركوا الاذان والاقامة يقاتلون كما يأتي ، وصرحوا أيضا بأنهم لو تركوا اقامة صلاة الجماعة يقاتلون ، وكذلك لو تركوا صلاة العيد . وعلمنا حرم الله الشريف يقولون : من قال لا إله الا الله فقد عصم ماله ونفسه وان لم يصل ولم يرك . فسبحان مقلب القلوب والابصار ، وهل هذا الا معارضة لكلام الله ورسوله وكلام أئمة المذاهب ؟ وهذا كلامهم موجود في كتبهم يصرحون بأن من ترك الصلاة قتل وان الطائفة المنتهية من الصلاة والزكاة والحج تقاتل حتى يكون الدين كله لله ويعكفون عليه الاجماع كما صرح بذلك أئمة الحنابلة في كتبهم فاذا كانوا يصرحون أن من ترك بعض شعائر الاسلام كأهل القرية اذا تركوا الاذان أو تركوا صلاة الجماعة أو تركوا صلاة العيد فانهم يقاتلون ، فكيف بمن ترك الصلاة رأساً ؟ وهؤلاء يقولون : من قال لا إله الا الله محمد رسول الله فقد عصم نفسه ودمه وان كانوا طائفة ممتنعين من فعل الصلاة والزكاة بل يصرحون أن البوادي اسلام حرام علينا دماؤهم وأموالهم مع العلم القطعي بأنهم لا يؤذنون ولا يصلون ولا يزكون ، بل الظاهر عندهم انهم كفرون بالشرائع وينكرون البعث بعد الموت سبحان الله ما أعظم هذا الجمل ؛ وقد ذكرنا من كلام الله وكلام رسوله وكلام شراح الاحاديث ما فيه الهدى لمن هده الله . وبيننا ان العصمة شرطها التوحيد واقام الصلاة وايتاء الزكاة ، فمن لم يأت بهذه

الثلاث لم يكف عنه ولم يخل سبيله وقد قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) وقال تعالى (فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحضروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان قابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وقال النبي ﷺ : « امرت أن اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله ﷺ وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم على الله .

واما كلام الفقهاء في كتبهم فنذكره على التفصيل ، اما كلام المالكية ، فقال الشيخ علي الاجهوري في شرح المختصر : من ترك فرضاً آخر لبقا ، ركعة بسجدة من الضروري وقتل بالسيف حداً على المشهور ، وقال بن حبيب وجماعة خارج المذهب : كافر واختاره بن عبد السلام ، انتهى . ٢

وقال في فصل الاذان : قال المازري في الاذان معنيان (أحدهما) اظهار الشعائر والتعريف بأن الدار دار اسلام وهو فرض كفاية يقاتل أهل القرية حتى يفعلوه ان عجز عن قهرهم على اقامته الا بالقتال .

(والثاني) الدعاء للصلاة والاعلام بوقتها . وقال الآتي في شرح مسلم والمشهور ان الاذان فرض كفاية على أهل المصر لانه شعار الاسلام ، فقد كان رسول الله ﷺ ان لم يسمع الاذان أغار والا امسك .

وقول المصنف يقاتلون عليه ليس القتال من خصائص القول بالوجوب لان نص عن عياض في قول المصنف والوتر غير واجب الا أنهم اختلفوا في التأيي على ترك السنن هل يقاتلون عليها ؟ والصحيح قتالهم واكرامهم لان في التأيي على تركها اماتتها ، انتهى .

وقال في فصل صلاة الجمعة قال ابن رشد صلاة الجماعة مستحبة للرجل في نفسه فرض كفاية في الجمعة ويعني بقوله في الجمعة انها فرض كفاية على أهل المصر ولو تركوها قوتلوا كما تقدم انتهى .

وعبارة غيره وان تركها أهل بلد قوتلوا وأهل دار أجبروا عليها انتهى كلام الشيخ رحمه الله على الاجهوري ، فانظر تصريحهم ان ترك الصلاة يقتل باتفاق أصحاب مالك وانما اختلفوا في كفره ، وان ابن حبيب وابن عبد السلام اختارا انه يقتل كافراً وتأمل كلامهم في الطائفة الممتنعة عن الأذان وعن اقامة الجماعة في المساجد انهم يقاتلون ، فاین هذا من قواكم ان من ترك الفرائض مع الاقرار بوجوبها لا يحل قتالهم ؟ لانهم يقولون لا اله الا الله ، واما كلام الشافعية فقال الامام العلامة احمد ابن حنبل الاذاعي رحمه الله في كتاب « قوت المحتاج في شرح المنهاج » من ترك الصلاة جاحداً وجوبها كفر اجماعاً ، وذلك جارياً في كل جحود مجمع عليه معلوم من الدين ضرورة ، فان تركها كسلا قتل حداثاً على الصحيح والمشهور ، أما قتله فلأن الله تعالى امر بقتل المشركين ثم قال (فان تابوا واقاموا الصلاة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) . فدل على ان القتل لا يرفع الا بالايان واقامة الصلاة وايتاء الزكاة ، ولما في الصحيحين « أمرت ان أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله وان محمداً رسول الله ويسيروا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا بحقها » ثم قال اشارات منها قتله رده ووجد لشرذمة منهم منصور التميمي وابن خزيمة ، وقضية كلام الرونق انه كلام منصوص حيث قال : واذا قتل ففى ماله ودفنه بين المسلمين قولان : احدهما ما رواه الربيع عن الشافعي ان ماله يكون فينا ولا يدفن بين المسلمين ، والثاني ما رواه المازني

عن الشافعي أن ماله لو رثته ويدفن في مقابر المسلمين وقال في المستعمل
 سألت الربيع ما يصنع بماله إذا قتله ؟ قال يكون فيثاً ، ومنها قول في الروضة
 تارك الوضوء يقتل على الصحيح جزم به الشيخ أبو حامد وفي البيان لو صلى عرياناً
 مع القدرة للمستتر أو الفريضة قاعداً بلا عذر قتل ، وكذلك لو ترك الشهيد
 أو الاعتدال حكامه بن الاستاذ عن البحر فإن صح طرد في سائر الأركان
 والشروط ، ويجب أن يكون لمحله فيما أجمع عليه ، ومنها لو امتنع من الصوم
 والزكاة حبس ومنع من المفطرات ، وقال إمام الحرمين يجوز أن يجعل الممتنع
 مما يضيق عليه كالمتنع من الصلاة يجبر عليه فإن أبى ضربت عنقه ، قال المصنف
 والصحيح قتله بصلاة واحدة بشرط إخراجها عن وقت الضرورة انتهى كلام
 الأذري ، فانظر كلامه في قتل من ترك الصلاة كسلاً وإن الربيع روي عن
 الشافعي أن ماله يكون فيثاً ولا يدفن في مقابر المسلمين ، وتأمل كلام
 أبي حامد وكلام صاحب الروضة في قتل تارك الوضوء وكلام صاحب البيان
 فيمن صلى عرياناً مع القدرة على السترة أو صلى الفريضة قاعداً بلا عذر أنه يقتل ،
 فاین هذا من قولكم أن من قال لا إله إلا الله كف عنه ولا يجوز قتاله بوجه
 من الوجوه ؟ وقال الشيخ أحمد بن حجر الهيتمي في التحفة في باب حكم ترك
 الصلاة : أن ترك الصلاة جاحداً وجوبها كفر بالاجماع ، أو تركها كسلاً مع
 اعتقاده وجوبها قتل لآية (فان تابوا) وخبر « أمرت أن أقاتل الناس » لأنها
 شرطان وفي الكف عن القتل والمقاتلة الاسلام وإيتاء الزكاة لان الزكاة يمكن
 الامام أخذها ولو بالمقاتلة ممن امتنعوا وقاتلوا ، فكانت فيها على حقيقتها للجلالة
 في الصلاة ، فانه لا يمكن فعلها بالمقاتلة ، وقال في باب صلاة الجماعة : وقيل
 هي فرض للرجل فيجب بحيث يظهر بها الشعار في ذلك المحل ببادية أو غيرها

وان لم يظهر الشعار بان امتنعوا كلهم أو بعضهم كامل محل من قرية كبيرة ولم يظهر الشعار إلا بهم قوتلوا يقتلهم الامام أو نائبه لظاهر هذه الشريعة الكبيرة وقل في باب الاذان : والاقامة سنة وقيل فرض كفاية فيقاتل أهل بلد تركوها أو أحدهما بحيث لم يظهر الشعار ، وقال في باب صلاة العيدين : هي سنة وقيل هي فرض كفاية فعليه يقتل أهل بلد تركوها انتهى كلامه في النخبة .

فانظر إلى كلامه في قتل ترك الصلاة كسلاً ، وتأمل قوله أن الآية والحديث شرطان في الكف عن القتل والمقاتلة الاسلام واقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وان الامام يأخذ الزكاة ولو بالمقاتلة ممن امتنعوا وقاتلوا ، وتأمل كلامه في باب صلاة الجماعة وانها تجب بحيث يظهر الشعار في ذلك المحل حتى في البادية وانهم يقتلون اذا امتنعوا بل كلامه في الاذان والاقامة وان الامام يقاتل على تركها وعلى ترك أحدهما على القول بأنهما فرض كفاية ، وتأمل كلامه في الطائفة إذا امتنعوا من صلاة العيدين ، فأين هذا من كلام من يقول أن أهل البلد والبرادي اذا قالوا لا اله الا الله محمد رسول الله لم يجز قتالهم وان لم يصلوا ولم يزكوا ؟ فسبحان الله ما أعظم هذا الجهل ، وأما كلام الحنابلة فقل في الاقناع وشرحه في كتاب الصلاة من جحد وجوبها كفر ، فان تركها تهاوناً وتكاسلاً لا جحوداً يهدد ، فان أبي أن يصلها حتى تضايق وقت الذي بعدها وجب قتله لقوله تعالى (فاقتلوا المشركين) الى قوله (فان تابوا وأقاموا الصلاة وتوا الزكاة غفلوا سبيلهم) فمتى ترك الصلاة لم يأت بشرط التخليه فيبقى على اباحة القتل ، واقوله صلى الله عليه وسلم لمن ترك الصلاة متعمداً ، فمتى ترك الصلاة لم يأت بشرط التخليه فيبقى على اباحة القتل ، ولقوله عليه السلام « من ترك الصلاة

متعمدا فقد برئت منه ذمة الله ورسوله . رواه الامام أحمد عن مكحول وهو
مرسل جيد ، ولا يقتل حتى يستتاب ثلاثة أيام كالمرتد نصاً فان تاب بفعلها والا
قتل بضرب عنقه ، لما روى جابر عن النبي ﷺ أنه قال « بين الرجل وبين
الكفر ترك الصلاة » رواه مسلم ، وروى بريدة أن النبي ﷺ قال « من تركها
فقد كفر » رواه الحنفية وصححه الترمذي انتهى .

وقال في باب الاذان والاقامة فان تركهما أي الاذان والاقامة أهل بلد
قوتلوا أي : قاتلهم الامام أو نائبه حتي يفعلوهما لانهما من أعلام الدين الظاهرة ،
فيقاتلوا على تركهما كصلاة العيد ، وقال رحمه الله في باب صلاة الجماعة
وهي واجبة وجوب عين فيقاتل تاركها وان أقامها غيره لان وجوبها على الاعيان
بجملته . وقال في باب صلاة العيدين : وهي فرض كفاية ان تهر كها أهل بلد
يبلغون الاربعين بلا عذر قاتلهم الامام كالاذان فانه من شوائب الاسلام الظاهرة
وفي تركها تهاون بالدين . وقال في باب اخراج الزكاة . ومن منعها أي
الزكاة بجملتهما وتهاونا أخذت منه قهرا كدين الادمي وان غيب ماله أو كتمه
وأمكن أخذها بان كان في قبضة الامام أخذت منه من غير زيادة . وان لم يمكن
أخذها استتيب ثلاثة أيام وجوبا فان تاب وأخرج كف عنه والاقول لاتفاق
الصحابة على قتل مانعها . وان لم يمكن أخذها الا بالقتل وجب على الامام
قتاله وان وضعهما موضعهما انتهى كلامه في الاقناع وشرحه .

فتأمل كلامه فيمن ترك الصلاة كسلا من غير جحود انه يستتاب فان
والا قتل كافراً مرتداً ، وتأمل كلامه في أهل البلدان اذا تركوا الاذان والاقامة
او صلاة العيد انهم يقاتلون بمجرد ترك ذلك ، فهذا كلام المالكية ،
وهذا كلام الشافعية ، وهذا كلام الحنابلة ، الكل منهم قد صرح بما ذكرناه

فاذا سئروا مصرحين بقتال من التزم شرائع الاسلام الا انهم تركوا الاذان وتركوا
 صلاة الجماعة وتركوا صلاة العيد فكيف بمن ترك الصلاة رأساً كالبوادي ؟ ولا
 يزكون ولا يصومون ، بل ينكرون الشرائع وينكرون البعث بعد الموت
 هذا هو الغالب عليهم الا من شاء الله وهم القليل ، والا فأكثرتهم ليس معهم من
 الاسلام الا أنهم يقولون : لا اله الا الله ، ومع هذا يجادل علماء مكة ويقولون
 انهم مسلمون ، وان دماءهم وأموالهم حرام بجرمة الاسلام وان لم يصلوا ولم
 يزكوا ولم يصوموا لانهم يقولون لا اله الا الله ، وهل هذا الا رد على الله ؟
 حيث يقول (اقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا
 لهم كل مرصد فان تابوا واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وهؤلاء
 يقولون بخلى سبيلهم وان لم يصلوا ولم يزكوا ، وفي الصحيحين عن النبي ﷺ
 « أمرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله
 ويقوموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم الا
 بحق الاسلام » وهؤلاء يقولون من قال : لا اله الا الله فقد عصم دمه وماله
 وان لم يصل ولم يزك كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ، فهذا
 كتاب الله وسنة رسوله ، وهذا اجماع الصحابة على قتل من ترك الصلاة أو
 منع الزكاة ، قال صديق الامة أبو بكر رضي الله عنه : والله لا قاتلن من فرق
 بين الصلاة والزكاة والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه الى رسول الله ﷺ وفي
 رواية عناقاً لقاتلتهم على منعها ، وهذا اجماع العلماء . قال في شرح الاقناع :
 اجمع العلماء على أن كل طائفة ممتنعة من شريعة من شرائع الاسلام ، فانه يجب
 قتالها حتى يكون الدين كله لله وحتى لا تكون فتنة كالحاربين وأولى انتهى .
 قال أبو العباس رحمه الله تعالى : القتال واجب حتى يكون الدين كله لله وحتى

لا تكون فتنة ، فتى كان الدين لغير الله فالقتال واجب ، فأني طائفة متمسكة
 امتنعت عن بعض الصلوات المفروضة أو الصيام أو الحج أو عن التزام تحريم
 الدماء والأموال والحرم والزنا والميسر أو نكاح ذوات المحارم أو من التزام جهاد
 الكفار أو ضرب الجزية على أهل الكتاب أو غير ذلك من التزام واجباب
 الدين أو محرماته التي لا عذر لاحد في جحودها أو تركها التي لا يكفر الواحد
 بجحودها ، فان الطائفة المتمسكة تقاتل عليها وان كانت مقرة بها ؛ وهذا مما
 لا أعلم فيه خلافاً بين العلماء ، وإنما اختلف الفقهاء في الطائفة المتمسكة اذا
 اصرت على ترك بعض السنن كركعتي الفجر والاذان والاقامة عند من لا يقول
 بوجوبها ونحو ذلك من الشعائر فهل تقتل الطائفة المتمسكة على تركها أم لا ؟
 فأما الواجبات والمحرمات المذكورة ونحوها فلا خلاف في القتال عليها انتهى .

فتأمل كلام الحنابلة وتصريحه بأن من امتنع عن شريعة من شرائع الاسلام
 الظاهرة كالصلاة الخمس أو الصيام أو الزكاة أو الحج أو ترك المحرمات كالزنا
 أو شرب الخمر أو المسكرات أو غير ذلك فانه يجب قتال الطائفة المتمسكة عن
 ذلك حتى يكون الدين كله لله ويلتزموا جميع شرائع الاسلام وان كانوا مع
 ذلك ناطقين بالشهادتين وملتزمين ببعض شرائع الاسلام ، وان ذلك مما اتفق
 عليه الفقهاء من سائر الطوائف من الصحابة فمن بعدهم ، فأين هذا من قواكم
 ان من قال لا اله الا الله فقد عصم ماله ودمه وان ترك الفرائض وارتكب
 المحرمات ؟ بل من تأمل سيرة النبي ﷺ وسيرة الخلفاء الراشدين المهديين من
 بعده ، عرف ان قولكم هذا مضاد لما فعله النبي ﷺ وما فعله الخلفاء
 الراشدون من بعده ، فياسبحان الله ! ما علمتم أن رسول الله ﷺ قاتل اليهود
 وهم يقولون لا اله الا الله ، وسبى نساءهم واستحل دماءهم وأموالهم ، أما علمتم

أن رسول الله ﷺ أراد أن يغزو بني المصطلق عند قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاكم فاسق ببناء فتيئوا) اما علمتم ان علي بن ابي طالب رضي الله عنه حرق الغاية مع انهم يقولون لا اله الا الله ، اما علمتم ان الصحابة قاتلوا الحوارج بأمر نبيهم ﷺ ، مع أنه ﷺ اخبر أن الصحابة يحقرون صلاتهم مع صلاتهم وصيامهم مع صيامهم وقراءتهم مع قراءتهم ، وقال : « اينما لقيتموهم فاقتلوهم » اما علمتم ان الصحابة قاتلوا بني حنيفة وهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله ويؤذنون ويصلون ، اما علمتم ان الصحابة قاتلوا بني يربوع لما منعوا الزكاة مع انهم مقرون بوجوبها ، وكانوا قد جمعوا صدقاتهم وارادوا ان يبعثوا بها الى أبي بكر فمنعهم مالك بن نويرة ، وفي أمر هؤلاء عرضت الشبهة لعمر رضي الله عنه حتى جلاها الصديق أبو بكر ، وقال : والله لو منعوني عناقاً كانوا يؤدونها الى رسول الله ﷺ لقاتلهم على منعها ، فقال عمر : فوالله ما هو الا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت انه الحق وقد تقدم ذلك مبسوطاً ، وذكرنا لفظه في شرح مسلم في باب الامر بقتال الناس حتى يقولوا لا اله الا الله ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة اما علمتم ان رسول الله ﷺ بعث البراء الى رجل تزوج امرأة أبيه كما رواه الترمذي في سننه حيث قل : باب فيما جاء فيمن تزوج امرأة أبيه ، حدثنا أبو سعيد الأشج اخبرنا حفص بن غياث عن أشعث عن عدي بن ثابت عن البراء رضي الله عنه قال : مر بي خالي أبو بردة ومعه لواء ، فقلت الى أين تريد ؟ فقال : بعثني رسول الله ﷺ الى رجل تزوج امرأة أبيه آتية برأسه حديث حسن غريب ، انتهى .

ولو تتبعنا الآيات والاحاديث والآثار وكلام العلماء في قتال من قال

لا اله الا الله وترك بعض حقوقها ابطال الكلام جداً فكيف بمن ترك الاعمال
كله ؟ وكذب به واستهزأ على عهد الا انهم يقولون لا اله الا الله كبرياء
البوادي وفيما ذكرناه كفاية لمن طلب الانصاف ، فقد ذكرنا الا دلة من كلام
الله وكلام رسوله واجماع الصحابة واجماع اهل العلم بعدهم فان كان هذا الذي
ذكرنا له معنى آخر ما فهمناه بينوه لنا من كلام الله وكلام رسوله وكلام
العلماء ، ورحم الله امراً نظراً لنفسه وعرف انه ملاق الله الذي عند
الجنة والنار .

وأما المسألة الثالثة وهي مسألة البناء على القبور فنقول ثبت في الصحيح
والسنن عن رسول الله ﷺ انه نهى عن البناء على القبور وأمر بهدمه كما روى
مسلم في صحيحه ، حيث قل : حدثنا يحيى حدثنا وكيع عن سفيان عن جابر
ابن ابي ثابت عن ابي ليلى عن ابي الهياج الاسدي قال : قال ، لي علي الأبلغي
على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ ان لا تدع تمثالا إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً
الاسويته ، حدثنا أبو بكر بن ابي شيبة قال حدثنا حفص بن غياث عن
ابن جريج عن ابن الزبير عن جابر رضي الله عنه قل نهى رسول الله ﷺ عن
يخصص القبر وان يبنى عليه وان يكتب عليه ، وقال أيضاً حدثنا هارون
الايلي قال حدثنا ابن وهب قل حدثني عمر بن الحارث ان ثامة بن شفي
حدثه قال : كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم فتوفي صاحب لنا فامر فضالة
بقبره يسوي ثم قل سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها « وقل الترمذي :
باب ما جاء في تسوية القبور ، حدثنا محمد بن بشار حدثنا عبد الرحمن بن مهدي
حدثنا سفيان عن حبيب عن أبي ثابت عن أبي وائل ان علياً رضي الله عنه قال
لا يبي الهياج الاسدي ألا أبغضك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ ان لا تدع

تمثالا الا طمسته ولا قبرا مشرفا الا سويته قال وفي الباب عن جابر ، وقول
ابن ماجة : باب ما جاء في النهي عن البناء على القبور وتجسيصها والكتابة
عليها ، حدثنا ازهر بن مروان قال حدثنا عبد الرزاق عن ايوب عن ابي الزبير
عن جابر قال : نهى رسول الله ﷺ عن تجسيص القبور ، حدثنا عبد الله
ابن سعيد حدثنا حفص بن غياث عن ابن جريج عن سليمان بن موسى عن جابر
قال نهى رسول الله ﷺ ان يكتب على القبر شيئا حدثنا محمد بن يحيى حدثنا
محمد بن عبد الله الرقاشي حدثنا وهب حدثنا عبد الرحمن بن زيد عن القاسم
ابن مخيمر عن أبي سعيد عن النبي ﷺ نهى ان يبنى على القبر قال النووي رحمه
الله في شرح مسلم قل الشافعي في الام رأيت الائمة في مكة يأمرؤن بهدم
ما يبنى ، ويؤيد المسلم قوله ولا قبرا مشرفا الا سويته ، وقال الاذري رحمه
الله تعالى في قوت المحتاج ثبت في صحيح مسلم النهي عن التجسيص والبناء ،
وفي الترمذي وغيره النهي عن الكتابة ، قال القاضي : ولا يجوز أن يبنى عليها
قباب ولا غيرها ، والوصية عليها باطلة ، قال الاذري ولا يبعد الجزم بالتحريم في
ملكه وغيره من غير حاجة على من علم النهي بل هو القياس الحق ، والوجه في البناء
على القبور المباهاة ومضاهاة الجبارة والكفار ، والتحريم يثبت بدون ذلك ،
وأما بطلان الوصية ببناء القباب وغيرها من الابنية العظيمة وانفاق الاموال
الكثيرة عليه فلا ريب في تحريمه ، والعجب كل العجب ! ممن يازم بذلك الورثة
من حكام العصر ويعمل الوصية بذلك انتهى كلام الاذري رحمه الله ، ومن
جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور وما أمر به ونهى عنه وما كان عليه
أصحابه وبين ما أنتم عليه من فعلكم مع قبر أبي طالب والمحجوب وغيرهما ،
وجد احدهما مضادا للآخر مناقضا له لا يجتمعان ابدا ، فنهى رسول الله ﷺ عن

البناء على القبور كما تقدم ذكره ، وأنتم تبنون عليها القباب العظيمة ، والذي رأيته في المعلاة أكثر من عشرين قبة ، ونهى رسول الله ﷺ أن يزداد عليها غير ترابها ، وأنتم تريدون عليها غير التراب الثابت الذي عليه لباس الجوخ ومن فوق ذلك القبة العظيمة المبنية بالأحجار والجص ، وقد روي أبو ذر عن جابر أن رسول الله ﷺ نهى أن يخصص القبر أو يكتب عليه أو يزداد عليه ، ونهى رسول الله ﷺ عن الكتابة عليها كما تقدم من صحيح مسلم ، وقال أبو عيسى الترمذي ، باب ما جاء في التجصيص والكتابة عليها ، حدثنا عبد الرحمن بن الأسود أخبرنا محمد بن ربيعة عن ابن جريج عن أبي الزبير عن جابر قال : نهى رسول الله ﷺ « أن تجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها وأن توطأ » هذا حديث حسن صحيح ، وهذه القبور عندهم مكتوب عليها القرآن والأشعار ، وقال أبو داود : باب البناء على القبر حدثنا أحمد بن حنبل حدثنا عبد الرزاق قال أخبرني ابن جريج قال حدثني أبو الزبير أنه سمع جابراً يقول : سمعت النبي ﷺ نهى أن يقعد على القبر وأن يخصص وأن يبنى عليه ، انتهى . ولعن رسول الله ﷺ من أسرجها ، والذي رأيته ليلة دخولنا مكة شرفها الله تعالى في المقبرة أكثر من مائة قنديل . هذا مع علمكم أن رسول الله ﷺ لعن فاعله ، فقد روي ابن عباس أن رسول الله ﷺ « لعن زورات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » رواه أهل السنن ، وأعظم من هذا كله واشد تحريماً الشرك الذي يفعل عندها هو ودعوة القبور وسؤالهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات ، لكن تقولون لنا إن هذا لا يفعل عندها وليس عندنا أحد يدعوها ويسألها ونقول اللهم اجعل ما ذكرنا حقاً وصدقاً ونسأل الله أن يطهر حرمه من الشرك .

ولا ريب أن دعاء الموتي وسؤالهم جلب الفوائد وكشف الشدائد انه من
الشرك الاكبر الذي كفر الله به المشركون كما تقدم بيانه في المسألة الاولى ،
وقد قال تعالى (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احداً) وقال تعالى (قل ادعوا
الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً) وقال
تعالى (ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فان فعلت فانك اذا من
الظالمين) وقال تعالى (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطعير) وقال
تعالى (ومن اضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم
عن دعائهم غافلون) الآية . وقال تعالى (له دعوة الحق) الى آخره ، وقد
روى الترمذي عن انس ان النبي ﷺ قال : « الدعاء مع العبادة » وعن النعمان
ابن بشير قال قال رسول الله ﷺ « الدعاء هو العبادة » ثم قرأ وقال ربكم ادعوني
استجب لكم) رواه احمد وأبو داود الترمذي ، قال العلقمي في شرح الجامع
الصغير حديث الدعاء مع العبادة قال شيخنا في النهاية من الشيء خالصة واذا
كان مخها لامرين احدهما : انه امتثالاً لامر الله تعالى حيث قال (ادعوني
استجب لكم) فهو محض العبادة ، وخالصها ، والثاني : اذا رأى نجاح الامور
من الله تعالى قطع عمله عما سواه ودعاه لحاجته وحده وهذا هو أصل العبادة
ولان الغرض من الثواب عليها وهذا هو المطلوب من الدعاء ، وقوله الدعاء هو
العبادة ، قال شيخنا قال الطيالسي اتى بالحبر المعروف باللام ايدل على الحصر وان
العبادة ليست غير الدعاء وقال شيخنا قل البيضاوي : لما حكم ان الدعاء هو
العبادة الحقيقية التي تستاهل ان تسمى عبادة من حيث ان فاعلها مقبل على الله
معرض عن سواه ولا يرجو ولا يخاف إلا منه واستدل عليه بالآية يعني قوله
(وقال ربكم ادعوني استجب لكم) فانها تدل على أمر مأمور به اذا اتى

به المكلف قبل منه لا محالة وترتب منه المقصود ترتب الجزاء على الشرط
والسبب على المسبب ، وما كان كذلك كان اتم العباداة واكملها ، انتهى كلام
العلقمي رحمه الله تعالى .

وايكن هذا آخر الكلام على هذه المسائل الثلاث فان وافقتمونا على أن هذا
هو الحق فهو المطلوب وإن زعتم ان الحق خلافه فاجيبونا بعلم بالكتاب والسنة
فانهما بين الناس فيما تنازعوا فيه كما قل تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه
الى الله والرسول) وقد ذكرنا لكم الادلة من الكتاب والسنة وكلام الانبياء
فاذا اجبتم على هذه المسائل الثلاث اجبناكم عن بقية المسائل انشاء الله تعالى ،
ولنتختم الكلام بقوله تعالى (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت
صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ولينصرن الله من
ينصره ان الله لقوي عزيز ، الذين ان مكناهم في الارض اقاموا الصلاة واتوا
وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الامور) والحمد لله أولاً وآخراً
كما يجب ربنا ويرضى وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

وأما قوله : وسلط عليهم ابراهيم باشا المصري فكاد يفنيهم ويقطع
دابرهم لكن الله ارادة في بقاء جرتومة من هذه الطائفة في بلاد نجد ، فالجواب
أن يقال : نعم قد ابتلى الله المسلمين بهذه الطائفة المصرية لما الله في ذلك من
الحكمة ومن ذلك قوله تعالى (ألم احسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا
وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن
الكاذبين) وقال تعالى (ان يسـكم قرح فقد من القوم قرح مثله وتلك
الايام نداؤها بين الناس وليعلم الله الذين امنوا ويتخذ منكم شهداء والله
لا يحب الظالمين وليمحص الله الذين امنوا ويمحق الكافرين أم حسبتم أن تدخلوا

الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين) والايات في هذا المعنى
 كثيرة وأما تسلط أعداء الله ورسوله على المسلمين فلاسباب أحدها : ما تقدم
 بيانه والثاني ما ذكره شيخنا الشيخ عبد الرحمن بن حسن في مقاماته فقال رحمه
 الله تعالى : وأما الدولة التركية المصرية فابتلى الله بهم المسلمين لما ردوا حاج
 الشامي عن الحج بسبب أمور كانوا يفعلونها في المشاعر فطلبوا منهم أن يتركوها
 وأن يقيموا الصلاة جماعة ، فما حصل ذلك فردهم سعود رحمه الله تعالى تدينا ،
 فغضبت تلك الدولة التركية وجري عندهم أمور يطول عدها ولا فائدة في ذكرها
 فأمرها محمد علي صاحب مصر أن يسير اليهم بعسكره وبكل ما يقدر عليه من
 القوة والكيد ، فبلغ سعودا ذلك فأمر ابنه عبد الله أن يسير لقتالهم وأمره أن
 ينزل دون المدينة ؛ فاجتمعت عساكر الحجاز على عثمان بن عبد الرحمن المضايقي
 وأهل بيشه وقحطانات وجميع العربان فتزلوا بالجديدة . فاختر عبد الله بن سعود
 القدوم عليهم والاجتماع بهم وذلك أن العسكر المصري في ينبع فاجتمع المسلمين
 في بلد حرب وحفروا في مضيق الوادي خندقا وعبأوا الجموع فصار في الخندق من
 المسلمين أهل نجد وصار عثمان ومن معه من أهل الحجاز في الجبل فوق الخندق .
 فحين نزل العسكر اذت خيولهم وعلموا أنه لا طريق لها الى المسلمين فأخذوا
 يضربون بالقبوس فدفع الله شر تلك القبوس الهائلة عن المسلمين ان رفعوها مرت
 ولا ضرت وان خفضوها اندفنت في التراب فهذه عبرة وذلك من أعظم ما معهم
 من الكيد ابطله الله في الحال ثم مشوا على عثمان ومن معه في الجبل فتركهم
 حتي قربوا منه فرموهم بما احتسبوه به وما أعدوه لهم حين أقبلوا عليهم ؛ فما
 اخطأ لهم بندق . فقتلوا العسكر قتلا ذريعا ؛ وهذه أيضا من العبر لان
 العسكر الذي جاءهم أكثر منهم باضعاف ؛ ومع كل واحد من الفرود

والمزندات فما أصابوا رجلاً من المسلمين ؟ وصار القتل فيهم . وهذه أيضاً عزيمة عظيمة ؟ هذا كله وأنا شاهده . ثم مالوا الى الجانب الايمن من الجبال بجميع عسكرهم من الرجال وأما الحيل فليس لها فيه مجال فانهم كل من كان على الجبل من أهل بيثة وقحطان وسائر العربان الا ما كان من حرب فلم يحضروا فاشتد على المسلمين لما صاروا في اعلى الجبل فصاروا يرمون المسلمين من فوقهم فحى الرطيس آخر ذلك اليوم ثم من غد فاستنصر أهل الاسلام ربهم الناصر لمن ينصره ، فلما قرب الزوال من اليوم الثاني ، نظرت فاذا برجلين قد اتيا فصعدا طرف ذلك الجبل فما سمعنا لهم بندقاً ثارت الا ان الله كسر ذلك البيروق ونحن ننظر فتتابعت الهزيمة على جميع العسكر فولوا مدبرين وجنبوا الحيل والمطرح وقصدوا طريقهم الذي جاؤا معه ، فتبعهم المسلمون يقتلون ويسلبون هذا ، ونحن ننظر الى تلك الخيول قد حارت وخارت ، وظهر عليهم عسكر من الفرسان من جانب الخندق ومعهم بعض الرجال فولت تلك الخيول مدبرة ، وتبعهم خيول المسلمين في اثرهم وايس معهم زاد ولا مزاد ، فانظر الى هذا النصر العظيم من الاله الحق رب العباد لان الله هزم تلك العساكر العظيمة برجلين ، فهذه ثلاث عجز لكن اين من يعتبر ؟ فأخذوا بعد ذلك مدة من السنين ، ثم بعد ذلك سار طرسون كبير ذلك العسكر الذي هزمه الله فقص المدينة فوراً ، وأمر سعود على عبد الله ومن معه من المسلمين ان ينهضوا لقتالهم فوجدوهم قد هجموا على المدينة ودخلوها واخرجوا من كلن بها من أهل نجد وعسير ، فحج المسلمون تلك السنة فاقبل ذلك العسكر وتزل رابع ، وتزل المسلمون وادي فاطمة ، فخاف لهم شريف مكة وضمهم اليه ، وجاؤا مع الحبث على غفلة من المسلمين ، فعلم المسلمون انه لا مقام لهم مع ما جرى من الجبانة

فرجعوا الى اوطانهم تخاف عثمان وهو بالطائف ان يكون الحرب منهم ومن الشريف عليه ، لما يعلم من شدة عداوتهم فخرج بأهله وترك لهم الطائف مخافة ان يجتمعوا على حربه وليس معه الا القليل من عشيرته ولا يأمن اهل الطائف ايضاً فقتل المسلمون بتربة بعد ذلك نحواً من شهر ثم رجعوا حين أكلوا ما معهم من الزاد فجري بعد ذلك وقعات بينهم وبين المسلمين لافائدة في الاطالة بذكرها والمقصود ان استيلاهم على المدينة ومكة والطائف كان باسباب قدرها الملك الغلاب .

فيريك عزته ويدي لطفه والعبد في الغفلات عن ذا الشأن

وفيا من العبر أن الله أبطل كيد العدو وحمى الحوزة . وعافى المسلمين من شرهم وصار المسلمون يغزونهم فيما قرب من المدينة ومكة في نحو من ثلاث سنين أو اربع ، فتوفي الله سعود رحمه الله وهم غزاة علي من كان معيناً لهذا المعسكر من البوادي ، فأخذوا وغنموا فبقي لهم من الولاية ما كانوا عليه اولاً ، الا ما كان من مكة والطائف وبعض الحجاز ، وبعد وفاة سعود تجهزوا للجهاد على اختلاف كان من أولئك الاولاد ، فصار المسلمون جانبين جانباً مع عبد الله وجانباً مع فيصل اخيه ، فقتل الحناكية عبد الله ونزل فيصل تربة باختيار وامر من أخيه له فوافق ان محمد علي حج تلك السنة فواجه فيصل ، هناك فطلب منه يصالحه على الحرمين فأبى فيصل وغلظ له الجواب وفيما قال :

لا اصلح الله منا من يصالحكم حتى يصالح ذئب المغر راعيها

فأخذت محمد علي العزة والانفة فسار الى بسل ، الظاهر انه كان حريصاً على الصلح فاستعجل فيصل بمن معه فساروا اليه في بسل وقد استعد لحربهم خوفاً مما جرى منهم فأقبلوا وهم في منازلهم ، فسارت عليهم العساكر والحيلول
(٦ - ٢)

قولوا مدبرين لكن الله أغر المسلمين فحبس عنهم تلك الدول والخيول حتى رفقوا
 على التناول فسلم أكثر المسلمين من شرهم واستشهد منهم القليل ، ولابد في القتال
 من أن ينال المسلم أو ينال منه ، قال الله تعالى (وتلك الأيام نداؤها بين الناس)
 الآيات ، وقال تعالى (وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير) الى قوله (والله
 يحب الصابرين) الآيات ، وقد قال هرقل لابي سفيان : فما الحرب بينكم
 وبينه ؟ قال سجال ينال منا وننال منه ، فهذه سنة الله في العباد وزيادة للمؤمنين
 في الثواب ، وتعليق على الكافرين في العقاب ، وأما عبد الله فرجع عن معه فلم
 يلق كيداً دون المدينة ، فتفكر في حماية الله لهذه الطائفة مع كثرة من عاداهم
 وتناوهم ومع كثرة من أعان عليهم ممن ارتاب في هذا الدين وكرهه وقبل
 الباطل وأحبه ، فما أكثر هؤلاء ! لكن الله قهرهم بالاسلام ، ففي هذا المقام
 عبرة ، وهو ان الله اغرهم وحفظهم من شر من عاداهم ، فله الحمد والمنة ، وبعد
 ذلك رجع محمد علي الى مصر ، وبعث الشريف غالب الى اسطنبول وأمر ابنه
 طوسون ان يتزل الحناكية دون المدينة ، وأمر المطس انه يسعى بالصلح بينهم
 وبين عبد الله بن سعود ويركب له من مكة واراد الله ان اهل الرس يخافون
 لانهم صاروا في طرف العسكر واستلحقوا لهم نفراً قليلاً من المغاربة ، وطوسون
 على الحناكية ، وصار في أولاد سعود نوع من العجلة في الامور ، فأمروا على
 الرعايا بالسير الى الرس فزلوا الرويضة فتحصنوا بمن عندهم ، فأوجبت تلك العجلة
 ان استقرعوا اهل الرس أهل الحناكية ، فلما جاء الخبر بأقبالهم نصرة لاهل
 الرس ارتحل المسلمون يلتمسون من أعانهم من حرب ما بينهم وبين المدينة
 فصادفوا خزنة العسكر فقتلوه وأخذوا ما معهم ، فهذا مما يسره الله لهم من
 النصر من غير قصد ولا دراية ، فرجع المسلمون الى عنيزة والعسكر تزلوا الشبيبة

قريباً منهم ، ويصر الله للمسلمين سبباً آخر وذلك من توفيق الله ونصره وجهزوا جيشاً وخيلاً فأغاروا على جانب العسكر فخرجوا عليهم فهزمهم الله وقتل المسلمون فيهم قتلاً كثيراً ، فألقى الله الرعب في قلوبهم على كثرة من أعانهم وقوة أسلحتهم ، وذلك من نصر الله لهذا الدين فرجعوا الى الرس فتبعهم المسلمون وتولوا الحجناري خوفاً من هجوم المسلمين عليهم فقدم العطاس على الامر الذي عمده عليه محمد علي فوجد الحال قد تغير قصدهم ابتداء فنعوه مما جاء له ثم أنهم سعوا في الصلح والمسلمون على الحجناري ، وكل يوم يجري بين الحيل طراد فل بعض المسلمين من الإقامة فلم يبق منهم الا شردمة قليلة ، فجاء منهم أناس يطلبون الصلح فأصاحهم عبد الله رحمه الله تعالى وطلبوا منه ان يبعث معهم رجلاً من أهل بيته سرياً ان يعرض لهم أحد من المسلمين في طريقهم ، فمشى معهم محمد بن حسن بن مشاري الى المدينة والمقصود ان الله سبحانه اذلهم وألقى الرعب في قلوبهم وحفظ المسلمين من شرهم بل غنمهم مما بأيديهم من حيث بذلهم المال في شراء الهجن ، فاشتروا من المسلمين الذلول بضعف ثمنها ، وهذا كله مما يفيد صحة هذا الدين وانه الذي يحبه الله ويرضاه وهو الذي يبر أسباب نصر من تمسك به وخذلان من ناوأهم وعاداهم في هذا الدين ، فتفكر يا من له قلب ، ولولا ما صار في أهل هذا الدين من مخالفة المشروع في بعض الاحوال لصار النصر أعظم مما جرى لكن الله تعالى عفى عن الكثير وحمى دينه عن اراد اطفائه ، فله الحمد لا نحصى ثناء عليه هو كما اثنى على نفسه وفوق ما يثني عليه خلقه ، فتدبر هذه الوقائع وما فيها من اللطاف العجيبة والدلالات الظاهرة على صدق هذه الدعوة الى التوحيد واخلاص العبادة لله والتجريد وانكار الشرك والتنديد والاهتمام باقامة حقوق الاسلام على ما شرعه

الله تعالى ورسوله والنهي عما حرمه الله ورسوله من الشرك والبدع والفساد الذي
 وقع في آخر هذه الامة لكن خفي على أهل الشقاق والعناد ، فلو ساعد القدر
 وتم هذا الصلح لكان الحال غير الحال لكن ما أَرَادَهُ اللهُ تعالى وقع على كمال
 حال ، لكن جرى من عبد الله بن سعود رحمه الله تعالى ما أوجب نقض ذلك
 الصلح ، وهو انه بعث عبد الله بن كثير لغامد وزهران بخطوط مضمونها ان
 يكونوا في طرفه وفي امره فبعثوا بها الى محمد علي فلم يرض بذلك وقال انهم
 من جملة ما وقع عليهم الصلح ، فهذا هو سبب النقض وانشأ عسكرا مع
 ابراهيم باشا ونزل الحناكية ودار الرأي عند عبد الله بن سعود وأهل الرأي
 يقولون اضبط ديارك واحتسب بالزهبه كذلك اهل البلدان واتركوه على هيئته ،
 فان مشى تبين لكم الرأي وربما ان الله يوفقكم لرأي يصير سبب كسره ،
 وجاء حباب وغصاب يريدان ان يخلوا بعبد الله في السمر وملازمته في مجلسه
 ومأكله ومشربه ونومه ويقظته فادركاه على الخروج بالمسلمين والعربان فوصلوا
 الماويه وفيها عسكر فضربوهم بالرماح في المدفع ووقع هزيمة وقى الله شره
 وغدا فيها قليل من المسلمين وبعدها جسر ابراهيم باشا على القدوم فنزل القصر
 وحربهم قدر شهرين وايدهم الله بالنصر لما كانوا مستقيمين صابرين ، وغزم
 على الرجوع عنهم لكن قوى عزمه فيصل الدويش وطعمه وخوفه وبعد هذا
 صالحوه أهل الرس وعبد الله بمن معه على غيره ، واقفى لبلده وأشار عليه مبارك
 الظاهري انه يجي بثلاثة آلاف من الابل عند ابن جلهم ويجعل عليها الاشنة
 وبشيل عليها كل ما كان له ولا يخلي في الدرعية له طارفة ويصعد مع عربان
 قحطان ونحوهم وكل من كان له مروءة من بدوي أو حضري راح معه كذلك
 الذي يخاف فلو ساعد القدر لم يظفر به عدوه وتبرأ منهم من اعانهم بالرحل من

مطير وغيرهم والله فيما جرى حكمة قد ظهر بعضها لمن تدبر وتفكر ، وهذا
الرأي اسلم له ، والذي يريد القعود ويكون ظهوره على السعة ويذكر له انك
يا عبد الله اذا صرت كذلك صار لك في العسكر مكائد منها قطع سابلة
ما بينه وبين المدينة ، وهذا رأي شديد ولكن لم يرد الله قبوله لان الاقدار
قابلة ، ولو قدر هذا لكان ، فنزل الدرعية واخذ قدر ثمانية اشهر متحصنين عنه
وهو يضربهم بالقنابر والقبوس فوق الله شره وراد الله بعد ذلك انه يرحمهم مع
اماكن خالية ما فيها أحد ، لان البلد مطاول وليس فيها سور ينفع ، والمقاتلة
قليل وانتهى الامر الى الصلح فاعطاهم العهد والميثاق على ما في البلد من رجل
أو مال حتى الثمرة التي على النخل لكن لم يف لهم بما صالحهم عليه لكن الله
تعالى وقى شره عن اناس معه عليهم خيانة بسبب اناس من أهل نجد يكثرون فيهم
عنده فكف الله يده ويد العسكر ، وغدروا بسليمان بن عبد الله وآل سويلم
وبن كثير عبد الله بسبب البغدادى الحبيث حذاه عليهم فاختر الله لهم ، وبعد
هذا شنت أهل البلد عنها وقطع النخيل وهدم المساكن الا القليل وانتقل
للرجوع بعسكره وروح من روح لمصر بعد راحة عبد الله بن سعود رحمه الله
تبعه عياله واخوانه وكبار آل شيخ وبعد ذلك حج فسلط الله على عسكره
الفناء ولا وصل مصر الا بالقليل ، فلما وصل مصر حل بهم عقوبات أهل الاسلام ،
فمضى على السودان ولا اظفروه الله فرجع مريضاً ثم ان محمد علي بعث ابنه اسماعيل
وتمكن منهم بصلح فلما رأوا منه الحيانة باخذ عبيد وجوار احرقوه بالنار في بيته
ومن معه من العسكر ، ثم بعده روح لهم دفنوا ولا ذبل منهم شيئاً
وأما عساكر الحجاز التي وصلت مصر قبل ابراهيم باشا حسين بك الذي
صار في مكة وعابدين بك الذي صار في اليمن فسيرهم محمد علي قبل هذا

لحرب نوره وجريد لما خرجوا على السلطان فاستمده السلطان على حربهم فمده
 بهذين المسكرين فهلكوا عن اخرهم ولم يفلت منهم عين تطرف وذلك ان موره
 وجريد في الاصل ولاية للسلطان فخرجوا عليه فهلك من عسكر السلطان والعساكر
 المصرية في حربهم ما يحصى وهذه عقوبة اجراها الله عليهم بسبب ما جرى منهم
 على اهل الاسلام حتي العرناووط في جبلهم عصوا على السلطان قبل حادثة
 موره وجريد وبعد هذا اشتد الامر على السلطان وبعث يستنصر محمد علي فبعث
 لهم عسكراً كبيراً قار علي فهلكوا في البحر قبل أن يصلوا ، ثم ان السلطان
 بعث نجيب افندي لحمد علي يطلب منه أن يسير بنفسه فبعث اليه يعتذر بالمرض ،
 وان ابراهيم باشا يقوم مقامه وقبل ذلك بعث حسين بيه ، الذي سبأ اهل نجد
 وقتل منهم البعض في ترمدا وفرع للسلطان قبل روعة ابراهيم باشا بعسكره
 الذي كان معه في نجد وتبعه ابراهيم باشا يمه ونزلوا موره لحرب اهلها فاذلهم
 الله لهم فقتلوا فيهم قتلا عظيماً .

فاما عسكر حسين بيه فلا قدم مصر منه الا صبي ، أما ابراهيم باشا فاستنصر
 نفسه منهم بالاموال ، فانظر الى هذه العقوبة العاجلة التي اوقعها الله على الامر والمأمور
 واكثر الناس لا يدري بهذه الامور ، فهذا الذين ذكرناه فيه عبرة عظيمة وشاهد
 لاهل هذا الدين ان الله لما سلط عليهم عدوهم ونال منهم ما نال صار العاقبة
 السلامة والعافية لمن ثبت على دينه واستقام على دين الاسلام ، ثم ان الله تعالى
 اوقع بعدوهم ما ذكرنا واعظم لكن ذكرنا الواقع على سيد الاختصار قد
 الاعتبار فاعتبروا يا اولي الابصار ، ثم ان الله اجري على من اعانهم من اهل نجد
 ممن شك منهم في هذا الدين وكثر الطعن على المساهين ان الله تعالى افانهم
 وهذه ايضا من المعجزات التي لم يبق احد ممن ظهر شره وانكاره وعداوته للسلي

الا وعوجل بالهلاك والذهاب ، ولا فائدة في الاطالة بعدهم ومن سألنا أخبرناه
 عنهم باعيانهم ، واما ظهور خالد واسماعيل فانهم لما جاء الخبر بانهم وصلوا المدينة
 وخرجوا منها استشار فيصل رحمه الله في الغزو او الاقامة فاشرت بان يخرج
 بالمسلمين ويكون في البطينيات من الدجاني الى مادونه وينزل قريبا من العربان
 لان اكثر رعبتهم من الدهنا ويؤلف كبارهم بالزاد وينقل الحب من سدير
 ولوشم وزاد الحسا والقطيف من تمر وعيش ويقرب منه كبار العربان بالزاد
 كذاك من معه من المسلمين ويصير له رجايل في القصيم عند من ثبت ويتنظر ،
 فلو ساعد القدر وتم هذا الراي لم يقدر المسكر ان يتعدي القصيم للوشم
 والعارض وخافوا من قطع سايلتهم ولا لهم قدرة على حرب فيصل وهو في
 ذلك المكان فلو قدرنا ان يصير بعض عسكرهم يبون يقصدونه هلكوا في
 الدهنا والصمان اذا ماج عن وجوههم يوم او يومين ، فلو قدر ان يفعل هذا الراي
 لما ظفروا به ولا وصلوا الى بلده لاسباب معروفة لكن لما اراد الله خيانة اهل
 الرياض في الامام فيصل وهم معه في الصريف قدم الرياض وخلوها لهم خوفا
 منهم ، فمشوا على الفرع هم والذين معهم من البادية والحاضرة وصار هلاكهم
 ان هجموا على الحولة على غنله واخلا اهل الحولة البلد لهم واراد الله ان تركي الهزاني
 وبعض اهل الحولة يفرعون وكسر الله تلك العساكر العظيمة ما بين قتل وهلاك
 وصاروا يتبعونهم موتى تحت الشجر ياخذون السلاح والمال والذي فزع عليهم
 ما يجي عشيرهم ، فصارت آية عظيمة ورجع اقلهم الى الرياض وساعدهم
 من ساعدهم والله حسبهم وتصلبوا معهم الى أن جاءهم خرشد فزاع ونزل
 فيصل الدلم واشير عليه انه ما يعتقد فيه ويتحصن بمن معه من المسلمين في بعض
 الشعبان التي بين الحولة ونعام ويجعل ثقلة وراه ، فان حصل منهم ممشا جاهدتهم
 بأهل القرايا ولا أراد الله أنه يفعل فلما تمكنا من فيصل وأخذوه أرسلوه إلى

مصر صار عسكرهم في ذهاب وعذاب وفساد، فوقع الله الحرب بين السلطان
ومحمد علي ورد الله الكرة لاهل نجد فرجعوا كما كانوا أولا على ما كانوا عليه قبل
حرب هالدولة، كما قال تعالى في بني اسرائيل (ثم رددنا لكم الكرة عليهم
وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا . ان أحسنتم احسنتم لانفسكم
وان أسأتم فلها) نسأل الله ان ين بالاحسان وينفى عنا أسباب التغيير انه ولينا
وهو على كل شي قدير ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .

والمقصود بما ذكرنا الاعتبار بأن الله حفظ هذا الدين ومن تمسك به وأيدم
بالنصر على ضعفهم وقتلهم وأوقع بأسه بهذه الدول على قوتهم وكثرتهم
وأسباب كيدهم، ثم ان الله تعالى اهلك تلك الدول بما اجرى عليهم من حرب
النصاري في بلاد الروم فكل دولة مشت على نجد او الحجاز لم يبق منهم اليوم
عين تطرف وكانوا لا يحصى عددهم إلا الله فهلكوا في حرب النصاري فصارت
العاقبة والظهور لمن جاهدهم في الله من الموحدين، فجمع الله لهم بعد تلك الحوادث
العظيمة من النعم والغز والنصر مالا يحظر بالبال ولا يدور في الخيال، فلا يشك
في هذا الدين بعد ما جرى بما ذكرناه الا من اعى الله بصيرته وجعل على قلوبهم
اكنة عن فهم أدلة الكتاب والسنة ولم يعتبروا بما جرى لهذا الدين من ابتدائه
الى يومنا هذا وكل من ذكرنا من الدول والبادي والحاضر رام اطفاءه وكما
ارادوا اطفاءه استضاءت انواره وغز انتصاره فهذا ما جرى على الدول الذي
زعم ابن منصور ان شيخنا جرهما على اهل نجد وما جرى بسبب تلك الدول من
ظهور هذا الدين والغز والتمكين وذهاب من ناوهم من هذه الدول وغيرها
فله الحمد لا نحصي ثناء عليه وهو المرجو ان يوزعنا شكر ما انعم به علينا من
هذا الدين الذي رضيه لمباده وخص به المؤمنين، ومن عجيب ما اتفق لاهل

هذه الدعوة ان محمد بن سعود عفى الله عنه لما وفقه الله لقبول هذا الدين ابتداءً بعد تحلف الاسباب وعدم الناصر شمر في نصرته ولم يبال بمن خالفه من قريب او بعيد ، حتي ان بعض اناس ممن له قرابة به عذله عن هذا المقام الذي شمر اليه فلم يلتفت الى عذل عاذل ولا لوم لائم ولا رأي مرتب بل جد في نصره هذا الدين فلكه الله تعالى في حياته كل قري من عاده من اهل القري ، ثم بعد وفاته صار الامر في ذريته يسوسون الناس بهذا الدين يجاهدون فيه كما جاهدوا في الابتداء فزادت دولتهم وعظمت صولتهم على الناس بهذا الدين الذي لاشك فيه ولا التباس ، فصار الامر في ذريته لا ينازعهم فيه منازع ، ولا يدافعهم عنه عنه مدافع واعطاهم الله القبول والمهابة ، وجمع الله عليهم من اهل نجد وغيرهم ممن لا يمكن اجتماعهم على امام واحد الا بهذا الدين وظهرت آثار الاسلام في كثير من الاقاليم النجدية وغيرها مما تقدم ذكره واصلى الله بهم ما افسدت تلك الدول التي حاربتهم ودافعتهم عن هذا الدين ليطلقوه فابى الله ذلك وجعل لهم الغر والظهور كما تقدمت الاشارة الى ذلك ، نسأل الله ان يديم ذلك وان يجعلهم أئمة هدى وان يوفقهم لما وفق له الخلفاء الراشدين الذين لهم التقدم في نصره هذا الدين وعلينا وعلى المسلمين ندعو لمن ولاه الله امرنا من هذه الذرية ان يصرف عنا وعنهم كل محنة وبلية ، واحيي الله بهم ما درس من الشريعة المحمدية ، واصلى الله عليهم القلوب وغفر لنا واهم الذنوب ، اللهم اغفر لنا ولهم لتوب وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليماً كثيراً الى يوم الدين .

وأما قوله : لكن الله ارادة في بقاء جرثومة من هذه الطائفة في بلاد نجد .
 فأقول : نعم ان الله في ذلك ارادة وحكمة في بقاء جرثومة هذه الطائفة التي اختصها الله باظهار دينه واعلاء كلمته واتباع رسوله فيما أمر به ونهى عنه ،

وتقديم قوله على قول كل واحد كائناً من كان ، وتجديد ما اندرس من معالم الدين بعد أفول شمسهِ ونسيان آياته ، فلما ابتلاهم الله بهذه الدول المصرية بسبب ما اقترفوه من الذنوب ليحص الله الذين آمنوا ويعق الكافرين ، جعل لهم العاقبة وجمع شملهم بعد تشتتهم ، ولم شعهم ، فكان لهم والله الحمد وله الشكر حوزة واجتماع على دين الله ورسوله يأمرهم بالمعروف وينهون عن المنكر ويقىمون الصلاة جمعة وجماعة ، ويجاهدون في سبيل الله فهم المتحققون بقول لا اله الا الله والمعتصمون بها لانها هي كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها ، وقد أصبح اهل جزيرة العرب بدعوتهم اليها والى العمل بمقتضاها والجهاد على ذلك متمسكين بجذر عراها ، كما قال قتادة رحمه الله عن حال أول هذه الامة ان المسلمين لما قالوا لا اله الا الله انكر ذلك المشركون وكبرت عليهم ، وضاق بها ابليس وجنوده ، فأبى الله الا ان يمضيها ويظفها ويفلجها وينصرها على من ناواها ، انها كلمة من خاصم بها فليج ومن قاتل بها نصر انما يعرفها اهل هذه الجزيرة التي يقطعها الراكب في ليال قلائل ، ويسير الدهر في فنائم من الناس لا يعرفونها ولا يتقرون بها ، فأهل نجد والله الحمد هم المتمسكون بها وغيرهم من سائر اهل الاقطار والامصار الا من شاء الله انما يقولونها بأفواههم ويخالفونها بأهوائهم ، فيقولون لا اله الا الله وهم يدعون غير الله بأصوات عالية مجننة وقلوب محترقة خاشعة (عبد القادر ياجيلان ياذا الفضل والاحسان صرت في خطر شديد من احسانك لا تنسان) . وقولهم :

يا رفاعي اني انا المحسوب انا المنسوب

رفاعي لا تضيعني انا المحسوب انا المنسوب

وقول الآخر :

يا عيدروس شي . لله يا محي النفوس ، ويقول بلهجة قلب واحتراق كثير من

ياهل الشرك والابلاس ، وذوي الفقر والافلاس ، اليوم على الله وعليك
ابن عباس ، ويسألونه الحاجات ويستزقون ، (أأخذ من دونه آلهة ان يردن
الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئاً ولا ينقدون) . وقد ذكر الامام حسين
ابن محمد النعمي اليمني في بعض رسائله : ان امرأة كف بصرها ، فنادت وليها
أما الله فقد صنع ما ترى ، ولم يبق الا حسبك ، انتهى . واجتمع جماعة من
الموحدين من اهل الاسلام في بيت رجل من اهل مصر ، وبقربه رجل يدعي
العلم ، فأرسل اليه صاحب البيت فسأه بمسمع من الحاضرين ، فقال له كم يتصرف
في الكون ؟ قال ياسيدي سبعة قال منهم قال فلان وفلان وعدله اربعة من
المعبدتين بمصر ، فقال صاحب الدار لمن بحضرته من الموحدين : انما بعثت لهذا
الرجل وسأله لا عرفكم قدر ما انتم فيه من نعمة الاسلام او كلاما نحو هذا
الى غير هذا مما هو معلوم مشهور مما لا يشك فيه شك ، انه من صريح الاشراك
الذي ياباه الدين الحنيني ، ولم يبلغ شرك الجاهلية الاولى الى هذه الغاية ، فأي
ملة صان الله ملة الاسلام لا تمنع ولا تدافع هذه الكفريات ، فهذا ونحوه
وأعظم منه مما لم نذكره من كفريات هؤلاء الملاحدة الذين يزعم هذا الملحد
انهم المسلمون وهذا غموض من دياناتهم واعتقاداتهم يطلمعك على قناطر مقلوبة
من كفرياتهم التي خرجوا بها من رقة الاسلام .

وأما الوهابية فهم يعلمون ويعتقدون ان الاله هو الذي تأله القلوب محبة
واجلالاً وتعظيماً وخوفاً ورجاءً وتوكلاً واستغاثة واستعاذة ورغبة
ورغبة واثابة وذلاً وخضوعاً وخشوعاً رذيجاً ونذراً الى غير ذلك من هذه العبادات
التي من صرفها لغير الله كان مشركاً بالله الشرك الاكبر الذي من أتى به فقد
حرم الله عليه الجنة ومأواه النار . فالوهابية يعلمون ويعتقدون أن هذه العبادات

محض حق الله ، لا يصلح منها شيء . تغير الله ، فيدعون الله وحده لا شريك له
ولا يدعون معه أحداً سواه ، ويستغيثون به ولا يستغيثون بغيره ، ويتوكلون
عليه لا على غيره ، ويستغيثون به ويستعيذون به لا بغيره ، ولا يخافون إلا الله
ولا يرجون إلا إياه ولا يخضعون ولا يخشعون إلا له ، ولا يذبحون ولا يندرون
إلا له ولا ينيرون ويتوبون إلا إليه ، فهم المتحققون بقول لا إله إلا الله ، المخلصون
له في جميع عباداتهم لا يشركون به أحداً من المخلوقات لملكاً مقرباً ولا نبياً
مرسلاً فضلاً عن غيرهما ، فبقا . جرثومة هذه الطائفة الوهابية مما حفظ الله به
الاسلام ، يجددون ما اندرس من أعلامه العظام ويظهرون دين الله ورسوله بين
الانام ، لكيلا تبطل حجج الله وبيناته ، وتقوم بهم حجة الله على خلقه ، وقد
قال ﷺ « لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا
من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك » .

وأما قوله : وقد تصدى لتحرير مذهبهم وتقدير مقولاتهم والرد عليهم
جمهور من علماء الحجاز منهم السيد احمد بن زيني الملقب بدحلان الى
آخر كلامه .

فالجواب ان نقول : لم يكن هؤلاء الملاحدة اعداء الله ورسوله يعرفون من
دين الله ورسوله الا ما عرفه جهال الكفار من الاقرار بتوحيد الربوبية فقط ،
وهو الاقرار بأن الله هو الخالق الرازق وحده لا شريك له ، وانه لا يرزق الا
هو ولا يحيي ولا يميت الا هو ، ولا يدبر الامر الا هو وان جميع السموات السبع
ومن فيهن والارضين ومن فيهن كلهم عبيده وتحت تصرفه وقهره .

وأما توحيد الالهية الذي دعت اليه الرسل وأبى عن الاقرار به المشركون
وقاتلهم رسول الله ﷺ ليكون الدين كله لله وان يخلصوا العبادة لله وحده كما

قال تعالى : (وان المساجد لله ، فلا تدعو مع الله احدا) وكما قال تعالى (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) فهم لا يعرفونه واذا كان ذلك كذلك فكيف يحررون مذهب اهل الملة الخيفية او يقررون ذلك بالادلة الواضحة السنية ولن يجدوا الى ذلك سبيلا ولا على تحرير ما نقلوه مما لقوه من مقولاتهم دليلا وليس عندهم والله إلا الاكاذيب المخترعة الموضوعة والترهات المجترحة الباطلة المصنوعة وأما الرد عليهم فنعم لكن بالباطل ليدحضوا به الحق وقد أجابهم على ذلك علماء اهل السنة والجماعة وبينوا ما في كلامهم من الاوضاع والاكاذيب وما في كلامهم من الكفر الذي لا يشك فيه عاقل ولا يستريب فله الحمد وله المنه ، وأما قوله : ومن اعجب ما رأيت انتساب اناس لهذا المذهب حماقة وجهلا ولو عرفوا حقيقته وأصوله لتبرؤا منه وقالوا كما نقول اسلام ووهابية لا يجتمعان .

فالجواب ان يقال : قد منا حقيقة مذهب الوهابية وبيننا اصوله بالادلة الشرعية والبراهين العقلية وانهم كانوا على مثل ما كان عليه رسول الله ﷺ واصحابه وما كان عليه التابعون والائمة المهتدون من بعدهم ، فمن انتسب اليهم فانما هو لاجل ما تحققه وعرفه من صحة ما هم عليه من الدين القويم والصراط المستقيم المخالف لما عليه اصحاب الجحيم ، وانما الحماسة والجهل المركب المريض ما تدعو اليه وتنتحل من الكفر بالله والشرك به الذي هو أمرض من كل مريض ، فالعجب حينئذ غير عجيب ، والحماسة والجهالة اقرب اليك من كل قريب ، لانك من هذا الدين وصحته في شك مريب ، وعلى معادته ومعاداة اهله مجدا مجاهدا في التخريب عليهم والتأليب ، ومن عرف صحة هذا الدين كان حقيقا أن يقول كما نقول اسلام ووهابية لا يفترقان :

رضيعا لبان ندي ام تقاسما باسهم داج عوض لا يتفرق
بل اسلام وعباد القبور الوثنية لا يجتمعان الا كما يجتمع في قلب عبد مؤمن
ان محمدا ﷺ صادق وان ابا جهل صادق .
والله لن يجتمعا ولن يتلاقيا حتى تشيب مفارق الغربان

❦ فصل ❦

قال الملحد : مؤسس هذا المذهب هو محمد بن عبد الوهاب التميمي من عامنة
نجد ولد في سنة ١١١٥ هجرية ومات في سنة ١٢٠٦ كان أبوه عالما فاضلا ورعا
وكان يتفرس في ابنه هذه الشقاوة الى آخر كلامه .

والجواب أن نقول : نعم كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى
مؤسس هذه الدعوة المحمدية والملة الابراهيمية ؛ وكان الناس قبل دعوته في
جاهلية جهلاء لا يعرفون من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه كما قد
بيننا ذلك فيما مضى مقورا موضحا لا يخفى ذلك الا على من اعمى الله بصيرة قلبه
وقد اشتهرت دعوة الشيخ في جميع الاقطار والامصار ، واستجاب لها من
شرح الله صدره للاسلام ، واقربها كما قال الشيخ الامام محمد بن احمد الحفظي
اليمني رحمه الله تعالى في منظومته التي صنفها وبين فيها حقيقة ما دعي اليه الشيخ
محمد رحمه الله فقال فيها :

احمده مهلا مسجلا محوقلا مجعلا محسلا
مصليا على الرسول الشارع وآله وصحبه والتابع
في البدء والختم وأما بعد فهذه منظومة تعد
حركني لنظمها الخير الذي قد جاءنا في آخر العصر القدي

بأمر رب العالمين الخالق
 من أرض نجد عالماً مجتهداً
 الحنبلي الأثري الأحمدى
 بين الورى وقد طغى واعتكرا
 وطرق الاسلام والسبلا
 والارض لا تخلو من أهل العلم
 يدعونه فى الضيق للتفرجة
 فى غربة وأهلها أيتام
 يصرخ بين أظهر القبيلة
 ولا له معاون مؤازر
 مهفة تقنيه عن مهنه
 والحق يعاود بجنود الرب
 وضرب موسى بالعصى للحجر
 ليس الى نفس دعا أو مذهب
 ان لا اله غير فرد يعبد
 رسوله اليكم وقصده
 شيئاً به والابتداع فاتركوا
 اشرك بالله ولو محمداً
 أو للشفاعات فتلك الكذبة
 هذا هو الشرك بلا تشابه
 عاصره فاستكبروا عن السنن

لما دعا الداعي من المشرق
 وبيت الله لنا مجدداً
 شيخ الهدى محمد المحمدي
 تقام والشرك الصريح قد سرى
 لا يعرفون الدين والتهللا
 إلا اسمها وباقي الرسم
 وكل حزب فلهم وليجه
 وملة الاسلام والاحكام
 دعا الى الله وباتمهله
 مستظفا وماله مناصر
 فى ذلة وقلة وفى يده
 كأنها ربح الصبا فى الرعب
 قد اذكرتني درة لعمر
 ولم يزل يدعو الى دين النبي
 يعلم الناس معاني اشهد
 محمد نبيه وعبد
 ان تعبدوه وحده لا تشركوا
 ومن دعا دون الاله احداً
 ان قلتوا نعبدهم للقربه
 وربنا يقول فى كتابه
 هذى معاني دعوة الشيخ لمن

فانقسم الناس فمنهم شارد
 مابين خفاش وبين جمل
 وبعد ما استجيب لله فمن
 ومن أجاب داعي الله ملك
 وخاص محارب
 شامت وجوه أهل هذا المثل
 جادل في الله تردى وانثنى
 ومن تولى معرضاً فقد هلك

في أبيات كثيرة لا نطيل ذكرها فهذا تأسيس دعوة الشيخ محمد رحمه الله
 لدين الاسلام كما ذكره العلماء الاعلام ، وكان مشهوراً معلوماً عند الخاص
 والعام لا ينكره إلا أشباه سائمة الانعام أو الغاغة النوكاء الطغام ، وأما مولده
 رحمه الله تعالى فكان سنة خمس عشرة بعد المائة والالف من الهجرة النبوية
 في بلد العينة من أرض نجد ونشأ بها وقرأ القرآن بها حتى حفظه واتفقه قبل
 بلوغه العشر ، وكان حاد الفهم سريع الادراك والحفظ يتعجب أهله من فطنته
 وذكائه ، وبعد حفظ القرآن اشتغل وجد في الطلب وأدرك بعض الاربع قبل رحلته
 لطلب العلم ، وكان سريع الكتابة ربما كتب الكراسة في المجلس ، قال أخوه
 سليمان : كان والده يتعجب من فهمه ويعترف بالاستفادة منه مع صغر سنه
 والديه هو مفتي تلك البلاد وجده مفتي البلاد النجدية آثاره وتصنيفه وفقاراه
 تدل على علمه وفقهه ، وكان جده اليه المرجع في الفقه والفتوى ، وكان معاصراً
 للشيخ منصور البهوتي الحنبلي خادم المذهب اجتمع به بمكة ، وبعد بلوغ الشيخ
 سن الاحتلام ، قدمه والده في الصلاة وراه اهلاً للانتماء ، ثم طلب الحج الى
 بيت الله الحرام فأجابه والده الى ذلك المقصد والمرام ، وبادر الى قضاء فريضة
 الاسلام واداء المناسك على التمام ثم قصد المدينة المنورة على ساكنها افضل الصلاة
 والسلام ، وأقام بها قريباً من شهرين ثم رجع الى وطنه قريز العين ، واشتغل
 بالقراءة في الفقه على مذهب الامام احمد رحمه الله ثم بعد ذلك رحل يطلب العلم

وذاق حلالة التحصيل والفهم ، وزاحم العلماء الكبار ، ورحل الى البصرة
والحجاز مراراً ، واجتمع بين فيها من العلماء والمنازع الاخبار وأتى الى الاحساء
وهي ذاك هلة بالمشايخ والعلماء ، فسمع وناظر وبجث واستفاد ، وساعدته
الاقدر اوردية بالتوفيق والامداد ، وروى عن جماعة منهم الشيخ عبد الله
بن ابراهيم الجدي ثم امدني ، وأجازه من طريقين ، وأول ما سمع منه الحديث
المسلسل بالاولية كتب السماع بالسند المتصل الى عبد الله بن عمر وابن العاص
رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « الراحمون يرحمهم الرحمن ارحموا من في
الارض يرحمكم من في السماء » وسمع مسلسل الحابلة بسنده الى انس بن مالك
رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « اذا أراد الله بعبده خيراً استعمله
قالوا : كيف يستعمله ؟ قال يوقفه لعمل صالح قبل موته » وهذا الحديث من
ثلاثيات احمد رحمه الله . وطالت اقامه الشيخ ورحلته بالبصرة ، وقرأ بها كثيراً
من الحديث والفقه والعربية ، وكتب من الحديث والفقه واللغة ما شاء الله
في تلك الاوقات وكان يدعو الى التوحيد ويظهره الكثير ممن يخالطه ويحاسبه
ويستدل عليه ويظهر ما عنده من العلم وما لديه ، وكان يقول ان الدعوة كلها لله
لا يجوز صرف شيء منها لسواه ، وربما ذكروا بجلسه اشارات الطواغيت أو شيئاً
من كرامات الصالحين الذين كانوا يدعونهم ويسقتون بهم ويلجئون اليهم في
المهمات فكان ينهي عن ذلك ويؤجر ويورد الادلة من الكتاب والسنة ويحذر
ويحذر ان الاولياء والصالحين انما هي متابعتهم فيما كانوا عليه من الهدى والدين
وتكثير أجورهم متابعتهم على ما جاء به سيد المرسلين ، وأما دعوى المحبة والمودة
مع المخالفة في السنة والطريقة فهي دعوى مردودة غير مسلمة عند أهل النظر
والحقيقة ، ولم يزل على ذلك رحمه الله ثم رجع الى وطنه ، فوجد والده قد انتقل

الى بلدة حريلا واستقر معه فيها يدعو الى السنة المحمدية ويديها ويناصح من
خرج عنها ويفشيها ، حتى رفع الله شأنه ورفع ذكره ووضع له القبول وشهد له
بالفضل ، ذروه من المعقول والمنقول وصنف كتابه المشهور في التوحيد ، واعلن
بالدعوة الى الله العزيز الحميد . وقرأ عليه هذا الكتاب المفيد وسمعه كثير ممن لديه
من طالب ومستفيد ، وشاعت نسخه في البلاد وطار ذكره في الفور والانجاد
وفاز بصحبته واستفاد من جرد القصد وسلم من الاشر والبغي والفساد ، وكفر
بحمد الله محبوه وجنده ، وصار معه عصاة من فحول الرجال واهل الست
الحسن والكمال ، يسلكون معه على الطريق ويجاهدون كل فاسق وزنديق
واذا ابوه عالماً فاضلاً ورعا ، وكان يتفرس فيه الشقاوة فلائي شي . لم يجزه
علمه وورعه عن تقديمه في الصلاة ، ورويته أهلاً للإمامة والاستفادة منه ، فلم
ان هذا من الاكاذيب الموضوعة على الشيخ تنفيراً للناس عن الدخول في هذا
الدين ، واذا كانت هذه صفته وكان والده يتفرس فيه ، فهذه الفراسة مع سائر
العلماء الذين أخذ عنهم العلم ، فقول هذا المفترى مجرد ظلم وعدوان وتعمد للكذب
والبهتان .

وأما قوله : وكان يميل الى مطالعة اخبار من ادعوا النبوة ويكتم هذا
الكفر في نفسه .

فالجواب : ان نقول ما يكون لنا ان نتكلم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم
كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذباً ، فان هذا معلوم كذب
بالاضطرار ، لا يمتري فيه من له أدنى معرفة بمقادير الائمة الاخيار ، ومن طالع
كتب الشيخ ومصنفاته ورسائله ، وتأمل حال نشأته ودعوته الى الله تبارك وتعالى
أن هذا من الكذب والافتراء ، وأنه من وضع اعداء الله ورسوله ، الذين

يصدون عن سبيل الله من آمن به ويبغونها عوجاً ، ويسعون في الأرض فساداً
والله لا يحب المفسدين يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن
يتم نوره ولو كره الكافرون . ولو تأمل أعداء الله ورسوله مصنفات شيخ
الاسلام محمد بن عبد الوهاب ، وتكلموا بعلم وانصاف لوجدوا فيها ما يناقض
ما لفقوه من الأكاذيب المفتريات وما موتهوا به من الزخارف والخرافات
ولو زعمهم ذلك عن الوقوف في المحرمات ، فقد ذكر رحمه الله تعالى في كتاب التوحيد
ما رواه مسلم في صحيحه عن ثوبان أن رسول الله ﷺ قال : « ان الله زوى لي
الأرض فرأيت مشارقها ومغاربها ، وان أمتي سبيلغ ملكها ما زوى لي منها ،
وأعطيت الكتزين الأحمر والأبيض ، واني سألت ربي لأمتي ان لا يهلكها بسنة
بعامة ، وان لا يسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم وان ربي
قال : يا محمد اذا قضيت قضاء فانه لا يرد ، واني أعطيتك لامتك أن لا أهلكهم
بسنة عامة وأن لا أسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ولو
اجتمع عليهم من بأقطارها حتى يكون بعضهم يهلك بعضها ويسبي بعضهم بعضاً »
ورواه البرقاني في صحيحه ، وزاد « وانما أخاف على امتي الأئمة المضلين واذا وقع
عليهم السيف لم يرفع الى يوم القيامة ولا تقوم الساعة حتى يلحق حيي من امتي
بالمشركين وحتى تمعد فئام من امتي الاوثان وانه سيكون في امتي كذابون
ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدي ، ولا تزال طائفة من
امتي على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله
قبارك وتعالى ، ثم قال رحمه الله بعد ذلك في مسائل هذا الباب الثامنة العجب
العجاب خروج من يدعى النبوة مثل المختار مع تكلمه بالشهادتين وتصريحه انه
من هذه الامة وان الرسول حق وان القرآن حق وفيه ان محمداً خاتم النبيين ،

ومع هذا يصدق في هذا كله مع التضاد الواضح ، وقد خرج المختار في آخر
عصر الصحابة وتبعه فآم كثير ، فهل يقول بعد هذا البيان أحد يؤمن بالله
واليوم الآخر ، ان شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله يميل الى مطابقة
أخبار من ادعوا النبوة ويحكم هذا الفكر في نفسه ، كما قال ذلك امام كرم
وضلالهم من استحوذ الشيطان وزجه في بحر الضلالة والطغيان احمد بن زيني
دحلان ، حيث زعم ان الشيخ محمدا كان يدعى النبوة في باطن الامر ويخفي عن
العامة ، فهل يقول هذا عالم يخف الله ويتقبه ويخشى سطوته يوم يلاقه ؟ والله
يخشى الله من عباده العلماء ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وأما قوله : فلما مات أبوه في نحو سنة ١١٤٣ ابتداء باظهار مذهبه حتى
سنة ١١٥١ فأشهر امره وأظهر دعوته وعقيدته في نجد وأطرافها ان
آخر كلامه :

فأقول : قد قدمنا في بيان دعوة الشيخ الى دين الله ورسوله حقيقة ما كان
عليه وما كان يعتقد ويدين الله به ، وانه كان على ما كان عليه السلف الصالح
والصدر الاول فاغنى من اعادته هاهنا .

وأما قوله : وكان يسمى جماعته من أهل بلده الانصار ، ويسمى من تبعه
من غيرهم المهاجرين .

فالجواب ان يقال نسبة هذا الكلام الى الشيخ كذب ظاهر وفرية معلومة
فان الشيخ لم يكن يسمى أهل بلده ولا من هاجر اليه بهذه التسمية على ان
هذا لا يعاب به الشيخ لانه جار على قانون العلم وأصوله فلا غرو من هذا ولا
بدع فان من نصر الله ورسوله ودينه وشرعه حقيق ان يسمى بهذا الاسم
وكذلك من هاجر الى الله ورسوله ، فان من ترك بلدا يظهر فيها الشرك أو

البدع أو الفسوق وهجرها لذلك فهو مهاجر شاء الشيطان أم أبي ، وقد خرج من المدينة خلق لما حصر عثمان وقعت الفتنة والفقهاء ذكروا وجوب الهجرة على من لم يقدر على اظهار دينه أو خاف الفتنة ، وقد سأل بعض الصحابة ف قيل اين انت أيام الفتنة ؟ يعني فتنة مقتل عثمان وما بعده فانشد :

عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكدت أطير
وأما قوله : فلما مات قام بالدعوة ابنه عبد الله فلما مات قام ابنه سليمان
ابن عبد الله فقتله ابراهيم باشا سنة ١٢٣٣ .

فالجواب أن يقال : نعم قد كان القائم بعد الشيخ محمد رحمه الله بهذه الدعوة ابنه عبد الله لما خصه الله تعالى به من العلم والمعرفة ، وكان اخوانه من اولاد الشيخ معاضدون له وكان لهم من العلم والمعرفة ما ظهر به فضلهم ونبلهم وكان الشيخ عبد الله رحمه الله هو الاسام الذي ترجع اليه الامور في وقته ، ثم لما نقل ابراهيم باشا آل سعود وآل الشيخ الى مصر مكث الشيخ عبد الله بها مدة طويلة ، ثم مات بمصر ، وأما مقتل سليمان فكان في سنة ثلاث وثلاثين بعد المائتين والالف قبل موت أبيه بسنين عديدة ، وليس الامر كما ذكر هذا الملحد لانه لا خبرة له بأخبار المسلمين وأحوالهم لا في دينهم ولا في دنياهم فكان كعاطب ليل وحاطم سيل .

وأما قوله : ومن تصدى للرد على محمد المذكور ومناظرته اخوه سليمان ابن عبد الوهاب حتى خاف منه فهاجر الى الملائنة المنورة .

فالجواب أن يقال : نعم قد كان سليمان بن عبد الوهاب ممن تصدى للرد على الشيخ قبل أن يتوب من ضلاله وعنه يته عن الحق فلما قذف الله في قلبه الاسلام وشرح الله صدره بنور الايمان تبين له ما كان عليه من الضلالة وما

كان ينتحله من السفطة والجهالة . قال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله في حال سليمان وقد اشتهر ضلاله ومخالفته لآخيه مع جهله وعدم ادراكه لشيء من فنون العلم وقد رأيت له رسالة يعترض فيها على الشيخ وتأملتها فاذا هي رسالة جاهل بالعلم والصناعة مزجى التحصيل والبضاعة لا يدري ما طعها ولا يعين الاستدلال بذلك على من فطرها وسواها هذا وقد من الله وقت تسويد هذه بالوقوف على رسالة لسليمان فيها البشارة برجوعه عن مذهبه الاول والله قد استبان له التوحيد والايمان وندم على ما فرط من الضلال والظلمان وهذا نصها .

بسم الله الرحمن الرحيم

من سليمان بن عبد الوهاب الى الاخوان احمد بن محمد التومنجري واحمد وعبد ابنا عثمان بن شبانة ، سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد : فأحمد اليكم الله الذي لا اله الا هو ، واذ كرمكم ما من الله به علينا وعليكم من معرفة دين ومعرفة ما جاء به رسوله ﷺ من عنده وابصرنا به من العمى وانتقنا به من الضلالة واذ كرمكم بعد ان جئتونا في الدرعية من معرفتكم الحق على وجه وابتهاجكم به وثنائكم على الله الذي انقذكم ، وهذا دأبكم في سائر مجالسكم عندنا وكل من جاءنا من حمد الله يثني عليكم ، والحمد لله على ذلك ، وكنت لكم بعد ذلك كتابين غير هذا ، اذ كرمكم واحظكم ، ولكن يا اخواني معلومكم ما جرى منا من مخالفة الحق واتباع سبل الشيطان ومجاهدتنا في الصد عن اتباع سبل الهدى ، والآن معلومكم لم يبق من أعمارنا الا اليسير ، والايام معدودة والانفاس محسوبة ، والمأمول منا أن نقدم لله ونفعل مع الهدى أكثر مما فعلنا مع الضلال ، وان يكون ذلك لله وحده لا شريك له لا لما سواه

لله يمجو عنا سيئات ما مضى وسيئات ما بقى ، ومعلومكم عظم الجهاد
 في سبيل الله وما يكفر من الذنوب ، وان الجهاد بالبدن واللسان والقلب والمال
 وتنهمون أجر من هدى الله به رجلا واحداً ، والمطلوب منكم اكثر مما تفعلون
 الآن ، وان تقوموا لله قيام صدق ، وان تبينوا الحق على وجهه ، وان تصرحوا
 لهم بما بيننا مما انتم عليه اولاً من النقي والضلال . فيا اخواني : الله ، الله ،
 فالامر اعظم من ذلك ، فارجعنا لنجأ الى الله في الفلوات وعدنا الناس من
 السفهاء والمجانين في ذلك لما كان ذلك بكثير منا ، وانتم رؤساء الدين والدنيا
 في مكانكم اغر من الشيوخ والعوام كلهم تبعكم ، فاحمدوا الله على
 ذلك ، ولا تعلقوا بشيء من الموانع وتفهمون ان الامر بالمعروف والنهي عن
 المنكر لابد ان يرى ما يكره ، ولكن ارشدكم في ذلك الى الصبر ، كما حكي
 عن العبد الصالح في وصيته لابنه ، فلا احق من ان تحبوا الله وتبغضوا الله وتوالوا
 الله وتعادوا الله ، وتري يعرض في هذا امور شيطانية ، وهي ان من الناس من
 ينتسب لهذا الدين ، وربما يلقي الشيطان لكم ان هذا مهوب صادق ، وان له
 ملحظ دينوي ، وهذا امر ما يطلع عليه الا الله ، فاذا اظهر احد الخير فاقبلوا
 منه ووالوه ، فاذا ظهر من احد شر وادبار عن الدين فعادوه واكرهوه ،
 ولو احب جيب ، وجامع الامر في هذا ان الله خلقنا لعبادته وحده لا شريك له
 ومن رحمته بعث لنا رسولنا يأمرنا بما خلقنا له ويبين لنا طريقه ، واعظم ما نهانا
 عنه الشرك بالله وعداوة اهله وبغضهم وتبيين الحق وتبيين الباطل ، فمن التزم
 ما جاء الرسول فهو اخوك ولو ابغض بغض ، ومن نكب عن الصراط المستقيم
 فهو عدوك ولو هو والدك او اخوك ، وهذا شيء اذكركمه مع اني بحمد الله
 اعلم انكم تعلمون ما ذكرته لكم ، ومع هذا فلا عذر لكم عن التبين

الكامل الذي لم يبق معه ايس وان تذاكروا دائماً في مجالسكم ما جرى منا
 ومنكم اولاً ، وان تقوموا مع الحق اكثر من قيامكم مع الباطل ، فلاحق
 من ذلك ولا لكم عذر لان اليوم الدين والدنيا والله الحمد مجتمعة في ذلك
 فتذاكروا ما انتم فيه اولاً في امور الدنيا من الخوف والاذى واعتلاء الظلة
 والفسقة عليكم ، ثم رفع الله ذلك كله بالدين وجعلكم السادة والقادة ، ثم
 أيضاً ما من الله به عليكم من الدين . انظروا الى مسألة واحدة ، فمن ما نحن
 فيه من الجهالة كون البدوي يجري عليه احكام الاسلام مع معرفتنا ان الصحابة
 قاتلوا اهل الردة واكثرهم متكلمين بالاسلام ، ومنهم من أتى بأركانه ومع
 معرفتنا انه من كذب بحرف من القرآن كفر ولو كان عابداً ، وان من استهزأ
 بالدين أو شي . منه فهو كافر ، وان من جحد حكماً مجعاً عليه فهو كافر الى غير
 ذلك من الاحكام المكفرات ، وهذا كله مجتمع في البدوي وازيد ونجيري
 عليه احكام الاسلام اتباعاً لتقليد من قبلنا بلا برهان . يا اخواني : تأملوا
 وتذكروا في هذا الاصل يدلكم على ما هو اكثر من ذلك ، وانا اكثر
 عليكم الكلام لو ثقتي بكم ، انكم ما تشكون في شي . فيما تحاذرون
 ونصيحتي انكم ولنفسى والعمدة في هذا ان يصير دأبكم في الليل والنهار ان
 تجأروا الى الله تعالى أن يعيدكم من شرور انفسكم وسيئات اعمالكم وان
 يهديكم الى الصراط المستقيم الذي عليه رسله وانبيأوه وعباده الصالحون ، وان
 يعيدكم من مضلات الفتن ، فالحق واضح والموجب وماذا بعد الحق الا الضلال ،
 فانه الله ترى الناس الذي في جهاتكم تبع لكم في الخير والشر ، فان فعلوا
 ما ذكرت لكم ما قدر احد من الناس يريكم بشر وصرخوا كالأعلام هداية
 للخير ان ، والله سبحانه وتعالى هو المسؤول ان يهدينا واياكم سبل السلام ، والشيخ

وعياله وعيالنا طيبين والله الحمد ، ويسلمون عليكم وسلموا لنا على من يغفر
 عليكم ، والسلام . وصلى الله على محمد ، اللهم اغفر لكتابها ولوالديه
 ولذريته ولمن نظر فيه فدعاه بالمغفرة والمسلمين والمسلمات اجمعين . فأجابوه
 برسالة ينبغي ان تذكر ، ونصها :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا سيد المرسلين من كاتبه الفقير الى
 الله احمد التويجري واحمد بن عثمان واخيه محمد الى من من الله علينا وعليه باتباع
 دينه واقتفى هدي محمد ﷺ نبيه وأمينه الاخ ساليان بن عبد الوهاب زادنا الله
 واياه من القوى والايمان وأعاذنا واياه من نزعات الشيطان ، سلام عليكم
 ورحمة الله وبركاته بعد ابلاغ الشيخ وعياله وعبد الله وأخوانه السلام وبعد ،
 فوصل الينا نصيحتكم الله من الائمة الذين يهدون بأمره الداعين اليه والى دين
 نبيه محمد ﷺ فنحمد الله الذي فتح علينا وهدانا لدينه وعدلنا عن الشرك
 والضلال وأنقذنا من الباطل والبدع المضلة ، وبصرنا بالاسلام الصريف الحالى من
 شوائب الشرك ، فلقد من الله علينا وعليكم وله الفضل والمنه بما نور لنا من
 اتباع كتابه وسنة نبيه ورسوله ﷺ عدلنا عن سبيل من ضل وأضل بلا برهان
 ونسأله أن يتوب علينا وعليكم وبزيدنا من الايمان فلقد خضنا فيما مضى بالعدول
 عن الحق ودحضناه وارتركبنا الباطل ونصرناه جهلانا وتلميذاً لمن قبلنا فحق
 علينا أن نقوم مع الحق قيام صدق أكثر مما قمنا مع الباطل على جهلنا وضلالنا ،
 فلما نول والمبغى منا ومنكم وجميع اخواننا التبيين الكامل لثلاث يغتر باعمالنا
 الماضية من يقتدي بجهلنا وان نتمسك بما اوضح وأباليج من نور الاسلام ،
 وما بين الشيخ محمد رحمه الله من شريعة النبي ﷺ فلقد حاربنا الله ورسوله

واتبعنا سبيل النقي والضلال ودعونا الى سبيل الشيطان ونكبتنا كتاب الله و
 ظهورنا جهلا منا وعدارة ، وجاهدنا في الصد عن دين الله ورسوله واتبعنا
 شيطان تقليداً وجهلاً بالله فلا حول ولا قوة الا بالله ، ربنا ظلمنا انفسنا ولما
 تقفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين لا اله الا انت سبحانك اننا كنا من
 الظالمين ، فالواجب منا لما رزقنا الله معرفة الحق ان نقوم معه اكثر واسكن
 قيامنا مع الباطل نصرح بالتبيين للناس باننا على باطل فيما فات ونقوم له
 وفرادي ، ونترك كل على الله عسى الله أن يتوب علينا ويعيدنا من شرور انفسنا
 وسيئات اعمالنا وأن يهدينا سبيل السلام وان يجعلنا من الداعين الى الهدى لاس
 الدعاة الى النار فنحمد الله الذي لا اله الا هو ، حيث من علينا بهذا الشيخ في
 آخر هذا الزمان وجعله باذنه وفضله هادياً للتائه الحيوان ، نسال الله العظيم ان يسمع
 المسلمين به ويعيده من شر كل حاسد وباغ ويبارك في ايامه وان يجعل جنة
 الفردوس مأواه وايناه وان ينفعنا بما بينه فلقد بين دين محمد ﷺ على رغم ان
 كل جاحد وصار علماً للحق حين طمس ومصباحاً للهدى حين درست اعلان
 ونكس واطفاً الله به الشرك بعد ظهوره حين عادت الاوثان صرفاً بلا رمز
 ولم يزل من الله عليه برضاه بنادي ايها الناس هلموا الى دين نبيكم الذي بين
 به ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ثم لم ينقم منه وعليه الا انه يقول
 الناس اعبدوا ربكم واعطوه حقه ، الذي خلقكم لاجله وخلق لكم
 ما في السموات وما في الارض جميعاً منه ان الله تعالى يقول : (وما خلقت الجن
 والانس الا ليعبدون) وقال : (ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله
 واجتنبوا الطاغوت) وقال : (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احداً) وقال
 (فان حاجوك فقل اسلمت وجهي لله ومن اتبعن) وفسر اسلام الوجه بآفته

في العبادة فان دعا غير الله ، او قصد غير الله ، او نذر لغير الله ، او استعاث
 بغير الله ، او توكل على غير الله ، او التجأ الى غيره فهذه عبادة لمن قصد بذلك ،
 هذا والله الشرك الاكبر وانا نشهد بذلك وقتنا مع اهله ثلاثين سنة وعادينا من
 امر بتجريد التوحيد العداوة البينة التي مابعدھا عداوة فالواجب علينا اليوم نصر
 الله ودينه وكتابه ورسوله ~~وغيره~~ من الشرك واهله وعداوتهم وجهادهم باليد
 واللسان لعل الله ان يتوب علينا ويرحمنا ويستر مخازينا واكبر من هذا البدو
 الذين لا يدينون دين الحق ، لا يصلون ولا يزكون ولا يرثون ولا لهم نكاح
 صحيح ولا حكم عن الله ورسوله يدينون به صريح ونقول هم اخواننا اسلام
 سبحانه هذا بهتان عظيم ومكابرة لما جاء به رسول رب العالمين ، فنقول
 لا خلاف ، ان التوحيد لا بد ان يكون بالقلب واللسان والعمل فان اخل من
 هذا شيء لم يكن الرجل مسلما فاذا عرف التوحيد ولم يعمل به فهو معاند
 كفرعون وابليس وان عمل بالتوحيد عملا ظاهرا وهو لا يفهمه ولا يعتقد به بقلبه
 فهو منافق شر من الكافر اعادنا الله واياكم من الخزي (يوم تبلى السرائر)
 فالواجب علينا وعلى من نصحه نفسه ان يعمل العمل الذي يحصل به فكأن نفسه
 وان يعبد الله ولا يعبد غيره فالعبادة حق الله على العبيد ايس لاحد فيها شرك
 لا ملك مقرب ولا نبي مرسل فضلا عن السفلة والشرائطين وحق الله ان نجار اليه
 بالليل والنهار والسر والعلانية في الخلوات والفلوات عسى ان يتوب علينا ويعفو
 عنا ما فات ويعيدنا من مضلات الفتن فالحق بحمد الله وضع وابلوج ، وماذا
 بعد الحق الا الضلال ولا حول ولا قوة الا بالله صلى الله على سيدنا محمد وآله
 وصحبه أجمعين وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين .

فصل

وأما قوله : وما ظفر اللعين وأولاده بأحد ممن رد عليهم الا قتلوه وافرطوا
 في قتل العلماء سيما في مدة استيلائهم على الحرمين .
 فالجواب ان يقال : هذا كله كذب وبهت مجت ما قتل الشيخ رحمه الله
 وأولاده احدا ممن رد عليهم صبرا بل هذا من الكذب الظاهر الذي لا يخفى
 فيه عاقل ثم لو فرض انهم ظفروا بأحد من هؤلاء المرتدين الذين نصبوا أنفسهم
 لاسعي في اطعام دين الله ورسوله والصد عن سبيله ودعوة الناس الى عبادة الاولياء
 والصالحين والدخول في دين المشركين بعد اذ انذهم الله منه بدعوة شيخ
 الاسلام وعلم الهداة الاعلام فأي مانع يعلم يمنع من قتل هؤلاء الزنادقة الذين
 يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم ويصدون الناس عن الدخول في دين الاسلام
 والقيام بشعائره العظام ، لو فرضنا صدور ذلك من الشيخ وأولاده واما تسمية
 الشيخ باللعين فلو كان هذا الملاحد من اهل العلم الممارسين وله أدنى الماء بالعلوم
 لعلم ان العلماء قد منعوا من لعن المعين ولكن هذه الوقاحة حاصل ما عنده
 وما لديه وسباب اهل الاسلام غاية مطلوبة وما ينتهي اليه ولم يجعل الله السب
 شرعا ينسب اليه والى دينه ورسوله بل ذلك حرفة الفارغين ومحصل الجملين
 ومعمل اهل البغي والغبي والظلمة الفاسقين وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وأما قوله : وكانوا اذا جاءهم من يريد اتباعهم أمروه بأن يشهد على نفسه
 وعلى أبويه انهم كانوا مشركين فهذا من نط ما قبله من الكذب والبهتان
 فما صدر هذا ولا كان ولا نقله احد من اهل العلم والرفان عن اهل الدين
 والايمان بل كان ذلك منكرا من القول وزورا وتحكما بالباطل وفجورا وتزويرا
 من الشيطان لا وليا له وغرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون بل هم

في سكرتهم يعمهون وفي ربهم يترددون وطبع الله على قلوبهم فهم لا يعلمون .
 وأما قوله : وان الناس كلهم منذ ستائة سنة على شرك ويأمرونه بلعن
 جماعة من العلماء . والاشراب يسونهم له فان فعل قباؤه واقتنوه مذهبهم وأمره
 باعادة حججه ان كان حجج قبل لانه حج على طريقة المشركين وان امتنع عن هذه
 الامور قتلوه فالة دم عليهم لا يخلص من الموت الا بالكفر ونهبوا الحجرة الشريفة
 اخذوا كل ما فيها فاستعاد ابراهيم باشا ما وجده عندهم واعاده للحجرة
 وما قد كانوا اعطوه لاتباعهم .

فالجواب ان نقول : وهذا أيضاً من جنس ما قبله من المقتريات والافوال
 المنكرة المخترعة الموضوعات فما صدر ذلك ولا كان بنقل المدول الاثبات بل
 نقول سبحانهك هذا بهتان عظيم .

وأما قوله : كانوا يتأولون في تكفير المسلمين آيات نزلت في حق المشركين
 ويفسرونها لاتباعهم بما ينطبق على مذهبهم .

فالجواب ان نقول هذا كذب واقتراء على الشيخ فاته رحمه الله ما تأول
 الآيات النازلة في المشركين فجعلها في المسلمين وانما استدل بالآيات القرآنية النازلة
 في المشركين وجعلها لمن أشرك بالله وعدل به سواء وبديل دينه وفعل كما فعل
 المشركون من صرف خاص حق الله لمن أشركوا به واتخذوهم شفعا من دونه
 ومن منع تنزيل القرآن وما دل عليه من الاحكام على الاشخاص والحوادث
 التي تدخل تحت العموم المنطقي فهو من أضل الخلق وأجهلهم بما عليه أهل
 الاسلام وعلماءهم قرنا بعد قرن وجيلا بعد جيل ومن أعظم الناس تعطيلا
 للقرآن وهجرا له وعزلا عن الاستدلال به في موارد النزاع وقد قال تعالى (فان
 تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) والرد الى الله هو الرد الى كتابه
 والرد الى الرسول هو الرد الى سنته وقد قال تعالى (وما اختلفتم فيه من

شيء. فحكمه إلى الله) وقال تعالى (الأنذركم به ومن بلغ) فنصوصه وأحكامه عامة لا خاصة بخصوص السبب وما المانع من تكفير من فعل كما فعل المشركون وقزيل الآيات التي وردت في تكفيرهم على من احتذا حذوهم واقتفى آثارهم واتبع سبيلهم ولو كنت تعرف الكتاب العزيز وما دل عليه من الأحكام والاعتبار لاحتجت عن هذه العبارات التي لا يقولها إلا أفلس الخلق من العلم والإيمان.

﴿ فصل ﴾

قال المعارض أصول مذهبهم ، قال الشيخ رحمه الله ، كانوا يتسترون بالدعوة إلى التوحيد وما هم منه على شيء. يدعون الانتساب إلى مذهب الإمام أحمد ابن حنبل وهو بري. منهم يصرحون بتكفير كل من يخالف مذهبهم وأن المسلمين كلهم مشركون ويستحلون دم كل مسلم وما له وعرضه ويصرحون بأن لا إيمان إلا باتباعهم ولا يتحاشون من الطعن بالرسول عليه الصلاة والسلام بكل بداءة .

والجواب ان يقال : معاذ الله وحاشا لله ما هذه الاوضاع التي افتعلها أعداء الله ورسوله أصول مذهب الوهابية بل هذا من التهور في المقال وتعمية وتدليس على أعين الجاهل ومن لا معرفة لديه بحقيقة الحال وقد قدمنا فيما مضى من جوابنا هذا حقيقة مذهب الوهابية وأصوله بما اغنى عن اعادته ها هنا ومن نظر في كلام هؤلاء الزنادقة علم وتحقق انهم ما عرفوا من الاسلام الا اسمه ولا من القرآن الا رسمه .

والله ماشعوا روائع دينه يازكة اعيت طيب زمان
وأما ما نقله عن امام كفرهم وضلاتهم احمد بن دحلان وقد كان من

المعالم عند أهل العلم والايان انه هو الذي تولى كبر هذا الهذيان وزرعه في قلوب
اخواته وأوليائه من ذوي الكفر والطفيان وليس هذا ببدع ممن اتبع هواه
واستحوذ عليه الشيطان .

فأما قوله : كانوا يسترون بالدعوة الى التوحيد وما هم منه على شيء، فهذه دعوى
مجردة عن الدليل ولم يكن فيما يحكيه على اهدى منهج وسبيل والافقد كان
من المعالم ان الشيخ دعا الناس الى توحيد الله بعد ان كانوا مطبقين على دعوة
الاموات والغائبين والاولياء والصالحين ، وانهم كانوا قبله في جاهلية جهلاء.
وضلالة عمياء فدعاهم الى اخلاص العبادة لله وحده لا شريك له وترك عبادة
ما سواه وجاهدتهم على ذلك حتى دخلوا في دين الله أفواجا ولم ينكر هذا
الا من طبع الله على قلبه وران عليه سوء عمله وكسبه ، وأما انتساب الوهابية
الى مذهب احمد فنعم ، قد كان ذلك وهو حق على حقيقة وليس بأيديهم الا كتب
الحنابلة ولا يفتي علماءهم ويحكم قضاتهم الا بما اشتملت عليه من الفروع
والاصول وليس يضرنا تهور من زعم ان ذلك مناد دعوى مع وجود الحقيقة
والسلوك على الطريقة ومن تأمل أقوالهم وسبراحوالهم واستقرأ اخبارهم
وتحقق انهم هم المتمسكون بمذهب الامام احمد على الحقيقة لا على الانتساب
والدعوى . وأما براءة الامام احمد منا فاني لك بهذا وانت لا تعرف مذهب
احمد على الحقيقة ولا ما كان يعتقده ويدين الله به من الحق ولا ما كان عليه
سلف الامة وانتمها بل لست من الاسلام في شيء . انما انت من عباد الاوثان
واخوان عبدة الصليان .

وترغم مع هذا بأنك عارف كذبت لعمرى في الذي انت ترغم
وما انت الا جاهل ثم ظالم وانك بين الجاهلين مقدم

إذا كان هذا نصيح عبد لنفسه
وفي مثل هذا الحال قد قال من مضى
إذا كنت لا تدري فتلك مصيبة
بلى سوف تدري حين ينكشف الغطا
فمن ذا الذي منه الهدى ينظم
واحسن فيما قاله المصطفى
وان كنت اتدري فالمصيبة اعظم
ويدوا لك الامر الذي كنت تكتنم
وأما قوله : بصرحون بتكفير كل من يخالف مذهبهم وان المسلمين كلهم
مشركون .

فجوابه ان يقال : قد كذب هذا الملحد واترى فان الوهابية لا يكفرون
أحداً خالفهم في رأيهم وهو أهم : جميع ما يقولونه ، وانما يكفرون بالشرك بالله
وعبادته غيره واتخذ الوسائط والانداد في المسألة والتوكل والانتابة ، والتفكير
لا يضاف اليه بل هو حكم يضاف الى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وما جاءت
به الرسل عن الله .

وأما قوله : وبصرحون بأن لا ايمان الا باتباعهم .

فالجواب ان يقال . هذه دعوى مجردة يكفي ردها ومنعها واطراحها
وماذا الله ان يوجبوا على احد متابعتهم أو متابعة غيرهم الا رسول الله ﷺ
وهذه رسائل الشيخ ومصنفاته ينهى عن ذلك ويشدد فيه ويأسر بتجريد المتابعة
لرسول الله ﷺ وينكر ما اعتاده الناس من الغاوى في رأي العلماء واجتهادهم
وتنزيل ذلك منزلة النصوص النبوية وقد عقد باب في كتاب التوحيد بهذه المسألة
قال رحمه الله تعالى باب من أطاع العلماء والامراء في تحليل ما حرم الله أو
منحريم ما احل الله فقد اتخذهم اربابا من دون الله ، واستدل بقوله تعالى (اتخذوا
أجبارهم ودينهم اربابا من دون الله) وذكر حديث عدي بن حاتم ، وذكر
من الآثار عن أهل العلم ما يقضي بدرانته ويشهد بعلمه ، وان هذا المقترض

لا يتحاشى عن قول الزور وشهادته ، وقد قضى عمر بن الخطاب رضي الله عنه في شاهد الزور ان يسود وجهه ويطاف به (ولعذاب الآخرة أخزى وهم لا ينصرون)
 فاذا عرفت وتحققت ان هذه طريقة شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب في أقواله
 وجميع شؤونه وأحواله ، فكذلك كانت طريقة أتباعه على دين الله ورسوله
 لا يوجبون الا ما أوجب الله ورسوله ولا يأمرون الا بأمر الله ورسوله ولا
 ينهون الا بما ينهى الله عنه ورسوله والله في ذلك الحمد وله المنة .

وأما قوله : ولا يتحاشون من الطعن بالرسول عليه الصلاة والسلام
 بكل بذاءة .

فالجواب أن نقول : سبحانه هذا بهتان عظيم ومن افتري علينا هذا
 ونسبه علينا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفا ولا
 عدلا وفضحه على رؤس الاشهاد يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم ولهم اللعنة ولهم
 سوء الدار .

فصل

وأما قوله : ومن قواعد مذاهبهم واصوله التي لا خلاف بين المسلمين
 بأنها من المكفرات اولا قولهم ان الله ارسل محمداً واتزل عليه القرآن ليلفه
 للناس وما اذن له بأن يشرع للناس شيئاً من عنده فالدين كله في القرآن وكلما
 جاء في الحديث ويسميه المسلمون سنة واجبة فهو باطل ولا يجوز التعبد والعمل به
 ثانياً : قولهم حيث ان محمداً بلغ القرآن ومات فعند نزول آخر آية من القرآن
 انتهت رسالة محمد وسقطت حقوق الرسالة ، وهذا معنى تسمية طارشا ، ومعناه
 عندهم مرسل جاء برسالة فبلغها وذهب ، فلا علاقة للناس فيه والالتفات اليه

شرك . ثالثاً قولهم : ان الرسل والانبياء كسائر الناس لا فرق ولا تفاضل بينهم
 رابعاً قولهم : البداة في حقه عليه الصلاة والسلام . منها قولهم : ان الصاخير
 من محمد لانها ينفع بها ، ومحمد قد مات ، فاي نفع منه . ويجرمون الصلاة
 والتسليم عليه ولو في التشهد ، ويقولون انه شرك بالله ويقتلون من يتلفظ بها .
 ومنها قولهم : ان الربابة في بيت الزانية اقل اثماً من الصلاة والتسليم على محمد
 واحرقوا كل ما وقع بأيديهم من نسخ دلائل الخيرات والصلوات والادعية
 وكتب التفسير والفقه وكتب الائمة الاربعة وغيرهم .

فالجواب : ان نقول : هذا كله كذب واقتراء على الشيخ ما تكلم بهذا
 ولاقاله ولا نقله احد يعتد بنقله ، بل هذا من الموضوعات الملفقة وصريح الافك
 والزندقة ، وهذه رسائل الشيخ ومصنفاته موجودة مشهورة ليس فيها شيء من
 هذه الترهات والاقاويل الباطلة والتلفيقات ، ان هي الا اوضاع وضعتوها من
 عند انفسكم لتسوهوا بها على أعين الناس وتنفروا بها عن الدخول في دين الله
 ورسوله بغيا وعدواناً . بل الذي في كتبه ومصنفاته الامر بالاعتصام بالكتاب
 والسنة . قال رحمه الله تعالى في الكتاب الذي صنفه في اصول الايمان : باب
 الوصية بكتاب الله عز وجل وقول الله تعالى (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم
 ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلاً ما تذكرون) . عن زيد بن أرقم رضي الله
 عنه ان رسول الله ﷺ خطب فحمد الله واثنى عليه ثم قال : (اما بعد .
 ايها الناس انما انا بشر يوشك ان يأتيني رسول ربي فأجيب واني تارك فيكم
 ثقلين أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله وتمسكوا به فحت
 على كتاب الله ورغب فيه ثم قال وأهل بيتي وفي لفظ : كتاب الله هو جبل الله
 من اتبعه كان على الهدى ومن تركه كان على الضلالة » رواه مسلم وله في حديث

جابر الطويل أنه عليه السلام قال في خطبته يوم عرفة «وقد تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا إن اعتصمتم به كتاب الله . وأنتم تسألون عني فما أنتم قائلون؟ قالوا نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت قال بإصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكبها إلى الناس اللهم أشهد ثلاث مرات» وعن علي رضي الله عنه قال سمعت رسول الله عليه السلام يقول «إنها ستكون فتن ، فقلنا ما المخرج منها يا رسول الله؟ قال كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم هو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى من غيره أضله الله هو حبل الله المتين وهو الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم هو الذي لا ترفع به الأهواء ولا تلبس به الألسنة ولا يشبع منه العلماء ولا يخلق عن كثرة الرد ولا تنقضي عجائبه من قال به صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ومن دعا إليه هدي إلى صراط مستقيم» رواه الترمذي وقال غريب وعن أبي الدرداء مرفوعا قال «ما أحل الله في كتابه فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عافية فان الله لم يكن ينسى شيئا وما كان ربك نسيا» رواه البزار وابن أبي حاتم والطبراني إلى آخر الباب .

ثم قال رحمه الله تعالى: باب تحريضه عليه السلام على لزوم السنة والترغيب في ذلك وترك البدع والتفرق والاختلاف والتحذير من ذلك ، عن العراب بن سارية رضي الله عنه قال : وعظنا رسول الله عليه السلام موعظة وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون ، فقال رجل يا رسول الله كأنها موعظة مودع فأوصنا قال : أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن كان عبدا حبشيا فإنه من يبعث منكم فسيroy اختلانا كثيرا فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة

ضلالة صححه الترمذي ، ولمسلم عن جابر رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ ، « اما بعد فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد ﷺ وشرا الامور محدثاتها وكل بدعة ضلالة » وللبخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه روى ، « كل أمي يدخلون الجنة الا من أبي قيل ومن يأبى قال : من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى » الى آخر الباب ، والاحاديث في هذا المعنى كثيرة جدا كقوله ﷺ « لا الفين أحدكم متكئا على أريكته يبلغه الامر من امري مما امرت به أو نهيت عنه فيقول لا ادرى ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه » رواه احمد وابو داود والترمذي وابن ماجه والبيهقي في دلائل النبوة ، وعن المقدم بن معديكرب قال : قال رسول الله ﷺ « الا اني اوتيت القرآن ومثله معه الا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فاحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وان ما حرم رسول الله كما حرم الله » الحديث بتمامه رواه أبو داود ، وعن العرياض بن سارية قال : قام رسول الله ﷺ ، فقال « ايحسب احدكم متكئا على أريكته يظن ان الله لم يحرم شيئا الا ما في هذا القرآن الا واني قد امرت ووعظت ونهيت عن اشياء انها لمثل القرآن أو اكثر » ، الحديث رواه أبو داود فاذا عرفت ان شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله جعل الاعتصام بالسنة والتحريض والترغيب فيها وترك البدع والفرق والاختلاف من أصول الايمان التي لا يستقيم الاسلام ولا يتم بناؤه الا عليها فمن كان يعتقد هذا ويرى انه من اصول الايمانية ، كيف يقال فيه انه يقول كلما جاء في الحديث ويسميه المسلمون سنة واجبة فهو باطل ولا يجوز التعمد والعمل به ؟ فهل يقول هذا أو يحكيه عن الشيخ عارف أو عاقل أو مجنون ؟ بل لا يقول هذا من يؤمن بالله واليوم الآخر يعلم

انه موقوف بين يدي الله وانه مسئول عن ذلك ، ولكن اعداء الله ورسوله يضعون من عند انفسهم أوضاعاً وينسبونها لاهل الملة الخنيفية والطريقة المحمدية ظالماً وعدواناً (كذا يك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون) ، ثم انه قد كان من المعلوم بالاضطرار من دين الاسلام ان الرسول ﷺ لم يشرع لامته شرعاً من عند نفسه لم يأذن الله فيه ؛ ولم يأمر به بل كل ما شرعه الرسول وسنه وأوجبه وأحلّه وحرّمه وأمر به ونهى عنه فهو كله وحى اتّله الله عليه وامره بتبليغه ، كما قال تعالى (والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى) وقال تعالى (واتزل الله عليك الكتاب والحكمة) وقال تعالى (واذكرونا ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة) اذا علمت ذلك فالوهابية يعتقدون ويعلمون بالاضطرار من دين الاسلام ان الله سبحانه وتعالى اتّزل القرآن على نبيه ﷺ وان الرسول بلغ القرآن عن الله وان مما اخبر الله به في القرآن ان الله اتّزل عليه الكتاب والحكمة وانه امر ازواج نبيه ﷺ ان يذكرونا ما يتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة ، وانه امتن على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ، ومن المعلوم ان ما يذكر في بيوت ازواج النبي ﷺ إما القرآن واما ما يقوله من غير القرآن وذلك هو الحكمة وهو السنة فثبت ان ذلك مما اتّله الله وامر بذكره وقد امر الله تعالى بطاعته في القرآن في آيات كثيرة ، وقال (من يطع الرسول فقد اطاع الله) وقال عز وجل (والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى) وقال سبحانه وتعالى (وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهذا وأمثاله يبين ان الله عز شأنه أوجب

اتباعه فيما يقوله وان لم يكن من القرآن ، وأيضاً فرسالته اقتضت صدقه فيما
 يخبر به عن الله تعالى من القرآن ، وغير القرآن فوجب بذلك تصديقه فيما
 يخبر به وان لم يكن ذلك من القرآن ، واذا كان هذا هو معتقد الوهابية فأي
 عيب يتوجه اليهم وأي بيان أوضح من هذا البيان ؟ فقد وضع الحق وإسناده
 وما بعد الحق الا الضلال .

واما قوله : ثانياً قولهم حيث ان محمداً بلغ القرآن ومات فعند نزول آخر
 آية من القرآن انتهت رسالة محمد وانقطعت عنه حقوق الرسالة ، وهذا معنى
 تسميته طارشا ومعناه عندهم مرسل جاء برسالة فبلغها وذهب فلا علاقة للناس
 فيه ، والالتفات اليه شرك .

فالجواب أن يقال : اما دعواه انا نسمي النبي ﷺ طارشا وان معناه عنده
 مرسل جاء برسالة إلى آخره فهذا كذب وزور وفجور ما تكلم أحد من الوهابية
 بهذا الكلام الذي لا يحكيه الا أشباه الانعام ومن المعلوم ان الرسول ﷺ
 بلغ القرآن ومات وقد اكمل الله به الدين وبلغ البلاغ المبين ، وان دينه باق الى
 يوم القيامة ، وان الصحابة رضي الله عنهم قاموا بهذا الدين بعد نبينهم وكذلك
 التابعون لهم باحسان ، وانه لا تزال طائفة من أمته على الحق ظاهرين لا يضرهم
 من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك ، وانه لا خير الا دل
 أمته عليه ولا شر الا حذرهما عنه ، حقوقه ﷺ ورسالته لم تنقطع بل هي باقية
 الى يوم القيامة ، قال الله (يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول وأولي
 الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول) الآية والرد الى الله
 هو الرد الى كتابه والرد الى رسوله هو الرد الى سنته ، وقال تعالى (وأطيعوا
 الصلاة وآتوا الزكاة واطيعوا الرسول لعلكم ترحمون) وقوله تعالى (وما آتاكم

الرسول فخذوه وما نهاكم عند فانتروا) الآية فطاعته ﷺ واجبة باقية الى يوم
القيامة فكل ما أمر به وشرعه لامته وأوجبه وسنه وأحله وحرمه ، وكل
ما نهى عنه وحذر عنه أمته فهو باق لم ينقطع بموته ﷺ وهذا هو زبدة الرسالة
ولها ، ولذلك لم يخل الله الارض من قائم الله بحججه لئلا تنقطع آياته وبيناته
التي ارسل بها رسوله فلا تنفدت الى الايمان بحقوق النبي ﷺ التي أوجبها الله على
خلقه واجب باق ببقاء الدنيا ، وأما حقوق الله سبحانه وتعالى التي اختص بها
دون سائر خلقه ، فليس لاحد فيها شركة لا لملك مقرب ولا نبي مرسل فضلا
عن غيرهما ، وهي افراذه سبحانه وتعالى بالعبادة كالدعاء والحب والخوف
والرجاء والتوكل والاستغاثة والاستعانة والاستعاذة والذبح والنذر والخضوع
والخشوع والرغبة والرغبة والانبابة وغير ذلك من انواع العبادة التي من صرفها
لغير الله كان مشركاً فلا تنفدت الى غير الله تعالى فيها شرك فمن دعا غير الله في
طلب حاجة أو كشف كربته والتجأ اليه فيها فقد اشرك بالله غيره في هذه
العبادة ومن استغاث بالله في ازالة شدة واستغاث بغيره فيها فقد أشركه مع الله
في هذه العبادة وكذلك الحب والخوف والرجاء وسائر أنواع العبادة التي تقدم
ذكرها فاذا تحققت هذا فالوهابية قائمون بحقوق النبي ﷺ من الحب له
والتعظيم والتفريز والتوقير والايمان بما جاء به وتقديم قوله على قول كل أحد
كأنما من كان ، وكذلك قائمون بحقوق الله سبحانه وتعالى المتقدم بيانها ولا
يحتاجون فيها تعلقاً والتفاتاً لاحد من الخلق لا الرسول ﷺ ولا غيره من الانبياء
فضلاً عن غيرهم ، لان ذلك اشرك بالله في إلهيته وهم في ذلك متمسكون بما
كان عليه العلماء من اهل السنة والجماعة وسلف الامة وأئمتها كما قال ابن القيم
رحمه الله تعالى في الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية :

يا من له عقل ونور قد غدا
 اكنتا قلنا مقالة صارخ
 الرب رب والرسول فمعه
 فلذاك لم نعبد مثل عبادة الر
 كلا ولم نغلو الغلو كما نهى
 الله حق لا يكون لغيره
 لا تجعلوا الحقين حقاً واحداً
 فالج للرحمن دون رسوله
 وكذا السجود ونذرنا ويمينا
 وكذا التوكل والاناة والتقى
 وكذا العبادة واستمانتنا به
 وعليهما قام الوجود بأسره
 وكذلك التسبيح والتكبير والته
 لكننا التغير والتوقير حق لا
 والحب والايان والتصديق لا
 هذي تفاصيل الحقوق ثلاثة
 حق الاله عبادة بالامر لا
 من غير اشراك به شيئاً هما
 ورسوله فهو الطاع وقوله ال
 والامر منه الحتم لا تحيير فيه
 وهو المقدم في محبتنا على الا

يمشي به في الناس كل زمان
 في كل وقت بينكم بأذان
 حقاً وليس لنا اله ثان
 نحن فعل المشرك النصراني
 عنه الرسول مخافة الكفران
 ولعبد حقه مما حقان
 من غير تمييز ولا فرقان
 وكذا الصلاة وذبح ذي قربان
 وكذا متاب العبد من عصيان
 وكذا الرجاء وخشية الرحمن
 (اياك نعبد) اذان توحيدان
 دنيا وأخري جذبا الركنا
 ليل حتى الهنا الديان
 رسول بمقتضى القرآن
 يختص بل حقان مشتركان
 لا تجعلوها يا أولي العدوان
 بهوى النفس فذاك للشيطان
 سبيل النجاة فكذا السبيان
 مقبول اذ هو صاحب البرهان
 له عند ذي عقل وذو ايمان
 هلين والارواح والولدان

وعلى العباد جميعهم حتى على النفس التي قد ضمها الجنان
وهو المطاع وأمره العالي على امر الوري وأمر السلطان
إلى آخر الفصل :

وقال شيخ الاسلام رحمه الله : وجاع الدين اعلان ، ان لا نعبد الا الله
ولا نعبد الا بما شرع ، لا نعبد بالبدع كما قال تعالى (فمن كان يرجو لقاء ربه
فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً) وذلك لتحقيق الشهادتين شهادة
ان لا اله الا الله وشهادة ان محمداً رسول الله ، ففي الاولى ان لا نعبد الا اياه ،
وفي الثانية ان محمداً هو رسوله المبلغ عنه ، فعلياً ان نصدق خبره ونطيع أمره
وقد بين لنا ما نعبد الله به ونهانا عن محدثات الامور ، وأخبرنا انها ضلالة ، قال
تعالى : (بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربه ولا خوف عليهم
ولا هم يحزنون) كما أنا مأمورون ان لا نخاف الا الله ولا نتوكل الا على الله
ولا نرغب الا الى الله ولا نستعين الا بالله وان لا تكون عبادتنا الا لله ،
فكذلك نحن مأمورون ان نتبع الرسول ونطيعه ونتأسي به ، فالحلال ما حله
والحرام ما حرمه ، والدين ما شرعه ، قال تعالى (ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله
ورسوله وقالوا حسبنا الله سيؤتينا الله من فضله ورسوله انا الى الله راغبون)
فجعل الايتاء لله والرسول كما قال (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه
فانتهوا) وجعل التوكل على الله وحده بقوله (وقالوا حسبنا الله) ولم يقل
ورسوله كما قال تعالى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم
فزادهم ايماناً وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) ومثل قوله (يا ايها النبي حسبك الله
ومن اتبعك من المؤمنين) أي حسبك وحسب المؤمنين كما قال (أليس الله بكاف
عبده) ثم قال : (وقالوا سيؤتينا الله من فضله ورسوله) فجعل الايتاء لله والرسول .

وقد ذكر الفضل لأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء، والله ذو الفضل العظيم
وله الفضل على رسوله وعلى المؤمنين ، وقال (انا الى الله راغبون) فجعل الرغبة
الى الله وحده كما في قوله (فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب) وقال النبي
ﷺ لابن عباس « اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله » والقرآن
يبدل على مثل هذا في غير موضع ، فجعل العبادة والخشية والتقوى لله وحده
الطاعة والمحبة لله ورسوله كما في قول نوح عليه السلام (ان اعبدوا الله وتو
واطيعون) وقوله (ومن يطع الله ورسوله ويجتنب الله ويتق الله فاولئك هم الفائزون)
وامثال ذلك ، فالرسل أمروا بعبادته وحده والرغبة اليه والتوكل عليه والطاعة
لهم فاضل الشيطان النصاري واشباههم فاشركوا بالله وعصوا الرسول فاتخذوا
أجبارهم وبرهانيهم اربابا من دون الله والمسيح بن مريم ، فجعلوا يرغبون اليهم
ويتوكلون عليهم ويسألونهم مع معصيتهم لامرهم ومخالفتهم لسلطانهم وهدى الله
المؤمنين المخلصين لله أهل الصراط المستقيم الذين عرفوا الحق واتبعوه فلم يكرهوا
من المغضوب عليهم ولا الضالين فاخلصوا دينهم لله وأسلموا وجوههم لله وانابوا
الى ربهم وأحبوه ورجوه وخافوه وسألوه ورغبوا اليه وفوضوا امورهم اليه وتوكلوا
عليه وأطاعوا رسله وعزروه ووقروهم واحبوهم ووالوهم واتبعوهم واقتفوا آثارهم
واهتدوا بمنارهم ، وذلك هو دين الاسلام الذي بعث الله به الاولين والآخرين
من الرسل ، وهو الدين الذي لا يقبل الله من أحد دينا الا اياه وهو حقيقة العبادة
لرب العالمين ونسأل الله العظيم ان يثبتنا عليه ويكمله لنا ويميتنا عليه وسائر
اخواننا المسلمين انتهى ، هذا والذي ذكره شيخ الاسلام بن تيمية وتلميذه شمس
الدين ابن القيم رحمهما الله تعالى هو الذي نعتقه وندين الله به لانه صريح
ماورد في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وصريح ما عليه أئمة السلف والخلف

من أهل العلم في كل مكان وزمان وما سوى ذلك مما عليه المخالفون لهم من أهل البدع والكفر والفسوق والعصيان فباطل وضلال وهذيان وما يوحيه الشيطان إلى أوليائه من عبدة الاوثان ، وهؤلاء يزعمون ان رسول الله ﷺ حي في قبره يأكل ويشرب وينكح وانه يتصرف في الكون مع الله وانه يجيب دعوة المضطر اذا دعاه ويكشف السوء عن من لاذ بجماه ، وأنه يغيث الالهفات ويفرج الكربات ، وأنه يلجأ اليه في جميع الطلبات ويقضى لهم الحاجات ويعافي أولي العاهات ويزيل عنهم جميع المكروهات ، والبلبات ، الى غير ذلك مما هو من حقوق الله مختص به عن سائر المخلوقات ، وأن هذا التعلق به والالتفات اليه فيه بعد موته ﷺ من مقتضيات رسالته لا ينقطع بموته ومن انكر هذا وقل انه من خصائص الله وحقوقه التي من صرفها لغيره كان مشركاً أو نفاة عن رسول الله ﷺ كان كافراً وهاهنا ، فنعوذ بالله من رين الذنوب وانتكاس القلوب كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون .

وأما قوله : ثالثاً قولهم ان الرسل والانبياء كسائر الناس لا فرق بينهم ولا تفاضل بينهم .

فالجواب ان يقال : ان اراد ان الرسل والانبياء لهم تصرف في الكون بعد موتهم وانهم يحيون الدعوات ويغيثون الالهفات ويفرجون الكربات عن من تعلق عليهم ودعاهم والتجأ اليهم واستغاث بهم في جميع الطلبات وقضاء الحاجات وانهم متميزون بهذا عن سائر البشر من المخلوقات ، فهذا كذب ، فإنه قد كان من المعلوم أنهم يدعون ويستغيثون ولائجهم من دون الله فيستغيثون بهم ويدعونهم في مشاهدهم وعند قبورهم وفي حال الغيبة ، يا عبد القادر يا أحمد البدوي يارفاعي يا عيديرس يا محيي النفوس ، وغير هؤلاء . ممن يدعونهم ويستغيثون بهم

ويتعلقون عليهم من سائر الاولياء والصالحين ، ويسوون بينهم وبين الرسل والانبياء فسائر الاولياء والصالحين عندهم كالانبياء والمرسلين لا فرق ، وهذا هو محض حق الله لا شركة فيه لاحد من الخلق مع الله ، وان اراد ان الرسل والانبياء متميزون عن سائر الخلق بما فضلهم الله به من الرسالة والنبوة ووجوب الايمان بهم وبما جاءوا به من عند الله ووجوب طاعتهم وامثال ما امروا به واجتناب ما نهوا عنه وتغزيهم وتوقيهم وتقديم محبتهم على النفس والاهل والمال والناس اجمعين ، وان هذا لا ينقطع بموتهم فهذا حق والوهابية لا ينكرون هذا بل يعتقدونه وبما ينون الله به .

وأما قوله : رابعا اقوالهم البذينة في حقه عليه الصلاة والسلام ، منها قولهم ان العصا خير من محمد لانها ينتفع بها ومحمد قد مات ، فأي نفع منه ؟

فالجواب ان نقول : سبحانه هذا بهتان عظيم ما قال هذا أحد من الوهابية قديما ولا حديثا بل هذا من الاوضاع المكذوبة عليهم .

، وأما قوله : ويحظرون الصلاة والتسليم عليه ولو في التشهد ويقولون انه شرك بالله ويقتلون من يتلفظ بها ، ومنها قولهم ان الربابة في بيت الزانية اقل اثما من الصلاة والتسليم على محمد .

فالجواب ان نقول : وهذا أيضاً من الكذب والبهتان وقول الزور والبهتان فمن نسب عنا هذا وافتراه علينا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا قبل الله منه صرفا ولا عدلا وفضحه على رؤوس الاشهاد يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم ولهم اللعنة ولهم سوء الدار ، بل الوهابية يعتقدون وجوب الصلاة على النبي ﷺ ويرون فرضيته في الصلاة ، وأنه ركن لا تصح الصلاة بدونها ويقرأون هذا ويعلمونه أبناءهم ونساءهم وعامتهم وخاصتهم كما هو مذكور في الاصول التي يسألون عنها

جميع الناس في المشاهد والمساجد لا يخفى ذلك على أحد ممن له أدنى مسكة من عقل ودين ، ويرون ان من شروط الجمعة تقدم خطبتين ومن شرط صحتهما حمد الله والصلاة على رسول الله ﷺ وقراءة آية والوصية بتقوى الله عز وجل ، ويقول الخطيب منهم في الخطبة الأخيرة : واعلموا ان الله تعالى أمركم بأمر بدأ فيه بنفسه فقال تعالى (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسلياً) اللهم صل وسلم على عبدك ورسولك محمد صاحب الوجه الأنور والجبين الأزهر ، وإذا كان هذا مذهبهم واعتقادهم ، فكيف يقولون انه شرك بالله ويقتلون من يتلفظ بها ، وان الرابطة في بيت الزانية أقل اثماً من الصلاة والتسليم على محمد ، فهل يقول هذا أحد يؤمن بالله واليوم الآخر ؟ ومن كان لا يستحي قال ما يشتهي ، وفي الحديث عن النبي ﷺ انه قال : « ان مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت » وقد ذكر الشيخ الامام حسين بن غنام في تاريخه روضة الافكار جواباً لبعض المعترضين على الشيخ محمد رحمه الله لما قال ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ ويتأذى من سماعها ، وينهى عن الجهر بها على المنابر ويؤذي من يفعله ، ومنع الاتيان بها على المنابر ليلة الجمعة ، فقال رحمه الله :

وأما قوله : وابطل الصلاة على رسول الله ﷺ في يوم الجمعة وليلتها فهذا الكلام على بشاعة لفظه فيه ابهام وايهام وتشنيع بظاهره عند العوام وتنفير لهم عن توحيد الملك العلام ، فان الشيخ رحمه الله لم ينه عن ذلك ولم يبطله ، الا الفعل الذي يفعل في كثير من البلدان ، وقد أبطله جماعة من الاعيان ، وأنكره جمع من نقاد هذا الشأن ، وقالوا : لا يتقرب به الى الله تعالى ولا يدان ، لانه بدعة محضة أظهرها في مقام العبادة الشيطان ، واشرب حبها من هوفي الحماقة والتعصب

كالوالدان ، فخير الهدي هدي الرسول وما ورد عن خلفائه مقبول ، وما حدث بعد
القرن السابع وكان بعده متوالياً شائع ، حتى صيره واتخذوه ديناً ومنهجاً جاء به
الشارع ، وكان للنفس اليه أعظم داع ووازع ، فلز بسوغ لذوى العقول من حيل
الشرع ممارسة المنقول ان يسكتوا عنه فلا ينتهروا صاحبه ولا ينجسوه ،
ولا يزيلوه فوراً ويغيروه ويعترضوه وينكروه ، فضلاً عن كونهم يرتضون
فعله ، ويقرون أربابه واهله ، وليت من دان الله تعالى به عرف دين من أصله
ووضعه حتى يعتز على من انكره ومنعه ، فقد ذكر السيوطي في كتابه
الوسائل الى معرفة الاوائل ، ان أول من أحدث التذكير يوم الجمعة ليتبها الناس
لصلاتها بعد الستائة في زمن الناصر بن دقلاوون ، ولا شك ان ما كان من
الدين اذ ذاك متخذاً مجعول ومؤسسا شرعه منجول ، ليس ما يجوز به ولا معمول .
أما يخاف المعتز سوء ذنبه وسخطه لمولاه وربيه في توسله وترطه
اليه وقربه بعمل لم يشرعه ولم يأذن به ، فويل لمن يحوف الكلم عن مواضعه
وينتحل ما ليس واضعه ، ويحسن ذلك في مواقعه ويضل من قام حبة لله في
تهيئة موانعه ، ما جوابه اذا قام بين يدي مولاه فيما اسداه من الدين وابداه ،
وزاد على ما جاء به الرسول وأتاه ، أظن أن دين نبيه ناقص فكملة ومجاء نبي
فحسنه وجمله ، نعوذ بالله مما تقوله الغلاة ، ونسأله ان يجنبنا طريق الغواة ولا حول
ولا قوة الا بالله .

وليعلم القاري ، لهذا الكتاب والواقف على الخطاب ان خلاصة البيان عن
ذلك في الجواب ان الذي انكره من غير شك ولا ارتياب هو ما يفعل في غالب
الامصار ويعمل في كثير الاقطار لا سيما الحرمين كما صح بالمشاهدة والاخبار ،
وذلك ان يصعد ثلاثة أو أكثر على رءوس المنابر ويقرأون آيات من القرآن

ويصلون على النبي بأرفع صوت وعلان ، ويأتون بقييح الالحان وأصوات تحاكي
غناء القيان ، ويمططون آيات الله الكريمة ويغيرون حرمة اسمائه العظيمة ،
وينقلونها عن معناها الى معنى وكفى بذلك اثماً ووهناً وتغييراً لما أراد الله
باسمائه الحسنی ، لقد خسر والله من ضل سعيه وهو يحسب انه يحسن صنعاً انتهى .
وأما قوله : وأحرقوا كل ما بأيديهم من نسخ دلائل الخيرات والصلوات
والادعية وكتب التفسيرات والفقه وكتب الائمة الاربعة وغيرهم .

فالجواب ان يقال : قد اجاب عن هذا كله شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب
رحمه الله تعالى في رسالته التي كتبها الى عبد الرحمن بن عبد الله فقال في جوابه :
وأما دلائل الخيرات فله سبب وذلك اني اشرت على من قبل نصيحتي من اخواني
ان لا يصبر في قلبه اجل من كتاب الله ويظن ان القراءة فيه اجل من قراءة
القرآن وأما احراقه والنهي عن الصلاة على النبي ﷺ بأي لفظ كان فهذا من
البهتان . واما احراقه لكتب التفسير والفقه وكتب الائمة الاربعة

فالجواب : انه قد ذكر رحمه الله في بعض أجوبته فقال ثم انا نستعين على
فهم كتاب الله بالتفاسير المتداولة المتبعة ومن اجلها لدينا تفسير محمد بن جرير
ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البيضاوي والبقوي والحازن والجلالين
 وغيرهم وعلى فهم الحديث بشروحه كالقسطلاني والعسقلاني على البخاري
 والنووي على مسلم والمتاوي على الجامع الصغير ونحوهم على كتب الحديث
 خصوصاً الامهات الست وشروحها ونعني بسائر الكتب في سائر الفنون أصولاً
 وفروعاً وقواعد وسيراً وصرفاً ونحواً وجميع علم الائمة ولا نأمر باتلاف شيء من
 المؤلفات ، فاذا عرفت ذلك فكيف يقول أعداء الله ورسوله انه احرق كتب
 الفقه ، وقد صنف في ذلك مصنفات واختصر الشرح الكبير والانصاف وصنف

في الحديث ككتاب التوحيد وأصول الايمان وكتاب مجموع في الحديث وله مصنفات ورسائل عديدة مفيدة ، وبهذا تعلم انهم انما يتبعون اهواءهم وما يرضون الواضعون من اعداء الدين من الاكاذيب فالله المستعان .

فصل

ثم قال المعارض قل رحمه الله : زعم هؤلاء الكفرة انهم اخذوا الدين من القرآن العظيم ، لكنهم في الحقيقة نبذوه كما نبذوا غيره لانهم اباحوا لكل انسان منهم تفسيره بما يريد ، وان يعمل بما يفهم منه ، واطلقوا لاتباعهم الارادة في الحكم بين الناس برأيهم .

والجواب ان يقال : قد تقدم الجواب عن ذلك ، وان شيخ الاسلام محمد ابن عبد الوهاب رحمه الله قد ذكر ان الاعتصام بالسنة من أصول الايمان وذكر في ذلك احاديث وانه يستعين على فهم القرآن بكتب التفسير وعلى فهم السنة بشروح الحديث وعلى الاحكام بكتب الفقه كما تقدم قريباً فاغنى عن اعادته ، فتبين بهذا كذبهم واقترائهم على الشيخ وعلى اتباعه بأنهم لا يأخذون الدين الا من القرآن فقط ، بل يأخذونه والله الحمد من القرآن ومن السنة يأخذون من كلام العلماء ما وافق الكتاب والسنة ويردون من كلامهم ما خالفهما .

وأما قوله : وحرّموا الدعاء بعد الصلاة وقالوا انه بدعة ، فالجواب ان نقول نعم قد حظر الشيخ محمد واتباعه ومنعوا الدعاء بعد الصلاة على الوجه الذي يفعله الناس اليوم في غالب الامصار ، لان ذلك بدعة لان النبي ﷺ لم يكن يفعل ذلك ولا أحد من الصحابة بعده ولا التابعون ولا الائمة المهتدون ، ويان ذلك بما ذكره شيخ الاسلام رحمه الله لما سئل عما يفعله الناس بعد الصلوات

الحس ، فقال الجواب الحمد لله لم يكن النبي ﷺ يدعوهم ولا المأمومون عقيب الصلوات الخمس كما يفعله الناس عقيب الفجر والعصر ولا نقل ذلك عن أحد ولا استحج ذلك أحد من الأئمة ، ومن نقل عن الشافعي انه استحج ذلك فقد غلط عليه ولفظه الموجود في كتبه ينافي ذلك لكن طائفة من اصحاب احمد وابي حنيفة وغيرهما استحبوا الدعاء بعد الفجر والعصر ، قالوا لان هاتين الصلاتين لا صلاة بعدهما فتعوضا بالدعاء عن الصلاة ، واستحج طائفة من اصحاب الشافعي وغيره الدعاء عقيب الصلوات الخمس ، وكلهم متفقون على ان من ترك الدعاء لم ينكر عليه ومن انكر عليه فهو مخطئ باتفاق العلماء فان هذا ليس مأموراً به لا امر ايجاب ولا امر استحباب في هذا الموطن ، بل الفاعل اذق بالانكار فان المداومة على ما لم يكن النبي ﷺ يداوم عليه في الصلوات الخمس ليس مشروعاً بل مكروهاً كما لو داوم على الدعاء عقيب الدخول في الصلوات أو داوم على القنوت في الركعة الاولى في الصلوات الخمس أو داوم على الجهر بالاستفتاح في كل صلاة ونحو ذلك فانه مكروه ، واذا كان القنوت في الصلوات الخمس قد فعله النبي ﷺ احياناً ، وجهر رجل خلف النبي ﷺ بنحو ذلك فأقره عليه ، فليس كلما شرع فعله احياناً تشرع المداومة عليه ، ولو دعا الامام والمأموم احياناً عقيب الصلاة لامر عارض لم يعد هذا مخالفة للسنة كالذي يداوم على ذلك ، والاحاديث الصحيحة تدل على ان النبي ﷺ كان يدعو دبر الصلوات قبل السلام ويأمر بذلك كما قد بسطنا الكلام على ذلك ، وذكرنا ما في ذلك من الاحاديث وما يظن ان فيه حجة للنازع في غير هذا الموضع ، وذلك لان الداعي يناجي ربه فاذا انصرف مسلماً انصرف عن مناجاته ، ومعلوم ان سؤال السائل لربه حال مناجاته هو الذي يناسب دون سؤاله بعد انصرافه كما ان من

(٩ - ٢)

مخاطب ملكاً أو غيره فإن سؤاله له وهو مقبل على مخاطبته أولى من سؤاله بعد انصرافه عنه ، انتهى .

وأما قوله : وقالوا عن الأئمة واتباعهم انهم ضلوا وأضلوا حيث كانت الشريعة واحدة فجعلوها أربعة ، فجوابه ان نقول : سبحانه هذا بهتان عظيم بل هذا من الأوضاع التي وضعها الله ورسوله والذي عليه الوهابية هو ما ذكره الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب في الرسالة التي كتبها بعد دخول المسلمين مكة المشرفة سنة ثمانية عشر بعد المائتين والالف قال فيها ونحن أيضاً في الفروع على مذهب الامام احمد بن حنبل رحمه الله ، ولا ننكر على من قلد أحد الأئمة الأربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كالرافضة والزيدية والامامية ونحوهم ، فلا نفرهم على شيء من مذاهبهم الفاسدة بل نجبرهم على تقليد أحد الأئمة الأربعة ، انتهى .

فهذا صريح قول الوهابية ومضمون كلامهم واذا كان ذلك كذلك فكيف يسوغ لاحد يؤمن بالله واليوم الآخر ان يفترى عليهم ما لم يقولوه من هذا الهذيان البارد السمج الذي لا يحكيه من له أدنى مسكة من عقل ودين وقوله : وفي كل جمعة يقول الخطيب ان كل من يتوسل بالرسول محمد يكفر ويتلو قول الله تعالى (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) فأقول لا أصل لهذه الدعوى الكاذبة الخاطئة فانها من جنس اخواتها الماضية فلا يعول عليها ولا يلتفت اليها إلا بالمنع والرد واطراحها ولفظ التوسل لفظ مشترك يطلق ويراد به دعاء الانبياء والصالحين بعد موتهم ويطلق ويراد به التوسل بذوات الانبياء والصالحين وبجاههم وحقهم ويطلق ويراد به طلب الدعاء من الحي الحاضر القادر وبالادعوات الصالحات والايمان وفعل ما يحبه الله ويرضاه وسيأتي الكلام على بيان

ذلك وتفصيله في محله ان شاء الله تعالى . وكذلك قوله : وكانوا اذا ظفروا بالعائدين من زيارة الرسول عليه الصلاة والسلام يخلقون لحام ويركبونهم مقلوبين ويشهرونهم فأقول هذا من غلط ما تقدم من الاكاذيب التي لا أصل لها فما صدر هذا ولا كان بل هو من أوضاع أهل الكفر والطغيان وهذيان أهل الفسوق والمصيان الذين اشربت قلوبهم بعداوة أهل التوحيد والايان .

وأما قوله : والحديث رئيسهم كان يسند مذهبه وكل ما يدعيه الى الوحي فأقول : بل الحث والكفر والجحود منكم بدأ واليكم يعود ، وأما ما يسنده الشيخ من مذهبه الى الوحي فنعم وقد تقدم بيانه بأدلة في عقيدته . وأما ما ينسبه طاغيتكم وامام كفركم وضلالكم من هذه الاوضاع التي وضعها والاكاذيب التي جمعها فقد بينا براءة الشيخ منها وانها من افكمم واكاذيبكم التي تصدون بها الناس من الدخول في دين الله بنيا وعدوانا وترغمون ببغيتكم ان الشيخ ينسب ما وضعتموه الى الوحي ومعاذ الله من ذلك وحسبنا الله ونعم الوكيل .

فصل

وأما قوله : ومن مذهبهم القول بالتجسيم للباري جل وعلا وقرروه في

دروسهم .

فالجواب أن نقول : اعلم ان لفظ الجسم لم ينطق به الوحي اثباتا فيكون له الاثبات ولا نفيا فيكون له النفي فمن اطلقه نفيا واثباتا سئل عما أراد به فان قال أردت بالجسم معناه في لغة العرب وهو البدن الكشيف الذي لا يسمى في اللغة جسم سواء فلا يقال للهواء جسم لغة ولا للنار ولا للماء هذه اللغة وكتبها

بين أظهرنا فهذا المعنى منفي عن الله سبحانه عقلا وسمعا وان أردتم به المركب
من المادة والصورة والمركب من الجواهر الفردة فهذا منفي عن الله سبحانه
قطعا والصواب نفيه من الممكنات أيضاً فليس الجسم المخلوق مركبا من
ولا هذه وان أردتم بالجسم ما يوصف بالصفات ويرى بالابصار ويتكلم ويكبر
ويسمع ويبصر ويرضى ويغضب فهذه المعاني ثالثة للرب تعالى وهو موصوف
فلا ننفيها عنه بتسميتكم للموصوف بها جسما كما اننا لا نسب الصعابة لاجل
تسمية الروافض لمن يحبهم ويواليهم نواصب ولا ننفي قدر الرب ونكذب
لاجل تسمية القدرية لمن أثبتته جهريا ولا نرد ما اخبر به الصادق المصدوق عن الله
تعالى وأسمائه وصفاته وأفعاله لتسمية أعداء الحديث متبئيا بحشوية ولا ننفي
صفات خالقنا من علوه على خلقه واستوائه على عرشه لتسمية الفرعونية المظلمة
لمن أثبت ذلك مشبا :

فان كان نجس ثبوت استوائه	على عرشه اني اذا لجسم
وان كان تشبها ثبوت صفاته	فمن ذلك التشبيه لا اتلثم
وان كان تزيبا جحد استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم
فمن ذلك التزيب تهت ربنا	بتوفيقه والله أعلى وأكرم

ورحمة الله على الشافعي حيث فتح للناس هذا الباب في قوله المشهور :
يارا كبا قف بالمحصب من منى
ان كان رفضا حب آل محمد
فليشهد الثقلان اني رافضي

وكان هذا كله مأخوذ من قول الشاعر الاول :

وعيرني الواشون اني احبها
فذلك ذنب لست منه اتوب

ومن هذا الوادي قول مجنون بني عامر لما ذهب به أبوه الى البيت الحرام

وأراد ان يدعو عند الملتزم بزوال حب ليلي فالترم بالملتزم وقال :

يارب لا تسبني حبها أبدا ورحم الله عبدا قال أمينا

وان أردتم بالجسم ما يشار اليه اشارة حسية فقد أشار أعرف الخلق بالله تعالى بأصبعه رافعا لها الى السماء بمشهد الجمع الاعظم مستشهدا له لا للقبلة وان أردتم بالجسم ما يقال له أين فقد سأل أعلم الخلق به باين منها على علوه على عرشه وسمع السؤال بأين وأجاب عنه ولم يقل هذا السؤال انما يكون عن الجسم وانه ليس بجسم وان أردتم بالجسم ما يلحقه من والى فقد نزل جبريل عليه السلام من عنده تعالى وعرج برسوله ﷺ اليه واليه يصعد الكلام الطيب وعبده عيسى ابن مريم المسيح رفع اليه وان أردتم بالجسم ما يتميز عنه من أمر غير أمر فهو سبحانه موصوف بصفات الكمال منعوت بنعوت الجلال والجمال جميعا من السمع والبصر والعلم والقدرة والحياة والارادة وهذه صفات متميزة متغايرة من قال انها صفة واحدة فهو بالمجانين أشبه منه بالعلاء .

وقد قال أعلم الخلق به أعوذ برضاك من سخطك ، وأعوذ بعفوك من عقوبتك وأعوذ بك منك والمستعاذ به غير المستعاذ منه ، وأما استعاذته ﷺ به منه . فباعتبارين مختلفين فان الصفة المستعاذ بها والصفة المستعاذ منها صفتان لموصوف واحد ورب واحد والمستعيز باحدى الصفتين من الاخرى مستعيز بالموصوف بهما منه وأن أردتم بالجسم ما له وجه ويدان وسمع وبصر فنحن نؤمن بوجه ربنا الاعلى ، وبيده وبسمعه وبصره وغير ذلك من صفاته التي أطلقها على نفسه المقدسة أو أطلقها رسوله ﷺ وان أردتم بالجسم ما يكون فوق غيره ومستويا على غيره فهو سبحانه فوق عباده مستو على عرشه وكذلك أن أردتم بالتشبيه والتراكيب هذه المعاني فنفيكم لها بهذه الالقاب المنكرة خطأ في اللفظ والمعنى وجناية

على الفاظ الرّوحى أما الخطأ اللفظي فتسميتكم الموصوف بذلك مركبا مؤنثا
 مشبها بغيره وتسميتكم هذه الصفات تجسيدا وتركيبا وتشبيها ، فكذبتم على
 القرآن وعلى الرسول وعلى اللغة ووضعتم اصفاته الفاظا منكم بدأت بالبكر
 تعود وأما خطاؤكم فى المعنى فنفيكم وتعطيلكم ، لصفات كما له بواسطة هذه
 التسمية والالقاب فنفيتم المعنى الحق وسيمتوه بالاسم المنكر وكنتم فى ذلك
 بمنزلة من سمع أن فى العسل شفاء لم يره فسأل عنه ف قيل له مانع رقيق يشبه
 القذرة يتقيؤها الزنابير ومن لم يعرف العسل ينفر منه بهذا التعريف ومن عرف
 وذاقه لم يزد هذا التعريف عنده الا محبة ورغبة فيه والله در القائل .

تقول هذا جناء النحل تمدحه وان تشأ قلت ذاقى الزنابير
 مدحا وذما وما جاوزت وصفها والحق قد يعثره سوء تعبير
 وأشد ما جادل به اعداء الرسول من التنفير عنه هو سوء التعبير عما جاء به
 وضرب الامثال القبيحة له والتعبير عن تلك المعاني التى لا أحسن منها بالفاظ
 منكورة القوها فى مسامع المغترين المخدوعين توصلت الى قلوبهم فنفرت عنه
 وأكثر العقول كما عهدت يقبل القول بعبارة ، ويردها بعبارة أخرى وكذلك
 اذا قال الفرعوني ، لو كان فوق السموات رب وعلى العرش اله لكان مركبا
 قيل له لفظ المركب فى اللغة هو الذي ركبه غيره فى محله لقوله تعالى : (فى أى
 صورة ماشاء ركبك) وقولهم ركبت الحشبة والباب أو ما يركب من اخلاء
 وأجزاء بحيث كانت اجزاء متفرقة فاجتمعت وركبت حتى صارت شيئا واحدا
 كقولهم ركبت الدراء من كذا وكذا فان اردتم بقولكم لو كان فوق العرش
 كان مركبا هذا التركيب المهود وأنه كان متفرقا فاجتمع فهو كذب ونفرة
 وبهت على الله وعلى الشرع وعلى العقل وان اردتم أنه لو كان فوق العرش لكان

فأبالي على خلقه بآثنا من مخلوقاته مستويا على عرشه ليس فوقه شيء. فهذا المعنى حق فكأنك قلت لو كان فوق العرش لكان فوق العرش ، فنفيت الشيء بنفسه بتغيير العبارة عنه وقلتها الى عبارة أخرى وهذا شأنكم في أكثر مطالبكم وإن اردت بقولك كان مركبا يتميز منه شيء عن شيء. فقد وصفته أنت بصفات يتميز بعضها عن بعض فهل كان عندك هذا تركيبا فان قلت هذا لا يقال وإنما يقال لمن أثبت شيئا من الصفات ، وأما أنا فلا أثبت له صفة واحدة فرارا من التركيب قيل لك العقل لم يدل على نفي المعنى الذي سميتك أنت مركبا وقد دل الوحي والعقل والنظر على ثبوته أتنبه لمجرد تسميتك الباطلة؟ فإن التركيب يطلق ويراد به خمسة معان . الاول تركيب الذات من الوجود والماهية عند من يحمل وجودها زائداً على ماهيتها فإذا نفيت هذا التركيب جعلته وجوداً مطلقاً إنما هو في الازدهان لا وجود له في الخارج والاعيان . الثاني تركيب الماهية من الذات والصفات ، فإذا نفيت هذا التركيب جعلته ذاتاً مجردة من كل وصف لا يبصر ولا يسمع ولا يعلم ولا يقدر ولا يدبر ولا حياة ولا مشيئة ولا صفة له أصلاً فكل ذات في المخلوقات أولى من هذه الذات فاستغدت بنفي هذا التركيب كفرًا بالله وجحدك لذاته وصفاته ، وأفعاله . الثالث تركيب الماهية الجسمية من الهيولى والصورة كما يقوله الفلاسفة الرابع تركيبها من الجواهر الفردة كما يقوله كثير من أهل الكلام .

الخامس : تركيب الماهية من اجزاء متفرقة اجتمعت وركبت ، فان اردت بقولك لو كان فوق العرش لكان مركبا كما يدعيه الفلاسفة والمتكلمون ، قيل لك جمهور العقلاء عندهم ان الاجسام المحدثه المخلوقة ليست مركبة من هذا ولا من هذا ، فلو كان فوق العرش جسم مخلوق محدث لم يلزم ان يكون مركبا

بهذا الاعتبار ، فكيف يلزم ذلك في حق خالق المركب الذي يجمع الفرق
 ويفرق المجتمع ويؤلف بين الاشياء . فتركبها كما يشاء ، والعقل انما دل على
 اثبات اله واحد ورب واحد لا شريك له ولا شبيه له لم يلد ولم يولد ولم يكن
 له كفوا احد ، ولم يدل على ان ذلك الرب الواحد لا اسم له ولا صفة ولا وجه
 ولا يدن ولا هو فوق خلقه ولا يصعد اليه شيء . ولا ينزل منه شيء ، فدعوى
 ذلك على العقل كذب صريح عليه كما هي كذب صريح على الوحي ،
 وكذلك تنزيهه عن الجهة ان اردتم انه منزّه عن جهة وجودية تحيط به وتحميه
 وتحصره احاطة الظرف بالمظروف ، فنعم هو اعظم من ذلك واكبر وأعلى ،
 ولكن لا يلزم من كونه فوق عرشه هذا المعنى ، وان اردتم بالجهة أمرا يجب
 مباينة الخالق للمخلوق وعالوه على خلقه واستوائه على عرشه ، فنفيكم لهذا
 المعنى باطل وتسميته جهة اصطلاح منكم توسلت به الى نفي ما دل عليه العقل
 والنقل والفتوة ، فسميت ما فوق العالم جهة ، وقلتم منزّه عن الجهات ، وسميت
 العرش حيزا ، وقلتم ليس بمتحيز ، وسميت الصفات اعراضا ، وقلتم الرب منزّه عن
 قيام الاعراض به ، وسميت حكمته غرضا ، وقلتم منزّه عن الاغراض ، وسميت
 كلامه بمشيئته ونزوله الى سمائه الدنيا ومحيطه يوم القيامة لفصل القضاء وادائه
 المقارنة لمرادها وادراكه المقارن لوجود المدرك وغضبه اذا عصي ورضاه اذا
 أطيع وفرحه اذا تاب اليه العباد ، ونداه موسى حين أتى الشجرة ونداه للايون
 حين أكلا من الشجرة ونداه لعباده يوم القيامة ومحبتة لمن يبعثه حال كفره
 ثم صار يحبه بعد ايمانه وربوبيته التي شملت كل مخلوق وكل يوم هو في شأن
 حوادث ، وقلتم هو منزّه عن حلول الحوادث وحقيقة هذا التنزيه انه منزّه عن
 الوجود وعن المساهية وعن الربوبية وعن الملك وعن كونه فعالا لما يريد ، بل

من الحياة والقيومية ، فانظر ماذا تحت تنزيه المعطلة النفاة بقولهم ليس مجسم ولا جوهري ولا مركب ، ولا تقوم به الاعراض ، ولا يوصف بالابعض ، ولا يفعل بالاعراض ، ولا تحل الحوادث ، ولا تجبب به الجهات ، ولا يقال في حقه أين وليس بمتجيز . كيف كسوا حقائق أسمائه وصفاته وعلوه على خلقه ، واستوانه على عرشه وتكليمه خلقه ورؤيتهم له بالابصار في دار كرامته ، فخر هذه الالفاظ . ثم توسلوا الى نفيا بواسطتها وكفروا وضلوا من أثبتها واستحلوا منه ما لم يستحلوه من اعداء الله ، اليهود والنصارى ، فالله الموعد واليه التحاكم وبين يديه التخاصم ، نحن واياهم نموت ولا افلح يوم الحساب من ندم ، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ، انتهى . من الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة لشمس الدين ابن القيم رحمه الله تعالى .

وأما قوله : ولهم مطاعن بالرسول والانبياء والاولياء تنفر منها النفوس . فأقول : لو ذكر هذه المطاعن لامكن الجواب عنها ، ولكن لا يخلو اما ان تكون مما ظنوا أنه من المطاعن والمثالب وهو في الحقيقة عند ذوي الايمان بالله ورسوله من الفضائل والمناقب ، واما أن تكون من الاوضاع والاكاذيب التي وضعوها ولفقوها من عند أنفسهم ظلما وعدوانا وما هي من الظالمين ببعيد .

وأما قوله : وفي مدة تسلطهم على الحرمين نبشوا قبور آل البيت والصحابة وذرروها وقالوا ان لا فرق بين الرسول والانبياء وسائر الناس ، بل كل رسول وني كسائر الناس ، انتهى كلام الشيخ .

فالجواب : أن نقول : أما نبش قبور آل البيت والصحابة وتذيرها فلا أصل له ، وانما هدموا بيت السيدة خديجة وقبة المولد وبعض الزوايا المنسوبة

بعض الاولياء. حسب مادة الشرك وتنفيهاً عن الوقوع فيه ما أمكن ، لفظاً
شأنه فانه لا يغفر ، وهو أقبح من نسبة الولد الى الله تعالى اذ الولد كمال في حق
المخلوق ، وأما الشرك فنقص حتى في حق المخلوق ، لقوله تعالى (ضرب لكم مثلاً
من أنفسكم هل لكم مما ملكت ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم) الآية .
فألهم انما وقع على القباب ولم ينبشوا من قبور آل البيت ولا غيرهم به من قبور
الاولياء والصالحين واحداً ، ولكن هذه عادة أعداء الله ورسوله يلبسون الحق
بالباطل ويكتُمون الحق وهم يعلمون . ثم ان هذا الملحد لما فرغ من نقل
ما ذكره امام كفرهم وضلالهم اخذ يفرع عليه ويقرر ما ذهب اليه طائفتهم
من الاكاذيب والهديان ، ولكن زاد عليه هذا بالوقاحة والطغيان وتحذير من لم
يعلم بحقيقة الحال عن الدخول في زمرة أهل الايمان وحملة السنة والقرآن ، يزرع
في قلوبهم عداوة أهل الايمان بما لفته من هذه المحرقة وصريح الكفر والزندقه ،
وبالكلام على ما ذكره امامهم من التأصيل يبطل ما ذكره هذا الملحد من التفريع
والتذيل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .
ولنختم الكلام على ما ذكره هذا المعارض من الاكاذيب الموضوعة على الشيخ .
بما ذكره الشيخ الامام ملا عمران ، نزيل لنجة ، جواباً لمن اعترض على
الشيخ بنحو من هذه الاكاذيب الموضوعة والتهات المصنوعة . فقال رحمه
الله تعالى :

جاءت قصيدتهم تروح وتنتدي	في سب دين الهاشمي محمد
قد زخرفوها للعوام بقولهم	ان الكتاب هو الهدى فيه اقتد
لو أن ناظمها تمسك بالذي	قد قال فيها أولاً اذ يتندي
لهدي ووفق ثم حاز سعادة	لا شك فيها عند كل موحد

لكنه قد زاغ عما قاله
فأنت كشهد فيه سم نافع
اذ شبه الشيخ الامام المهدي
فهو الذي ان مات معتقدا بذا
ماذا يجب وما يقول ومن له
قد شبه التوحيد بالكفر الذي
الشيخ شاهد بعض أهل جهالة
تلبأ وثمان ومن ضاهاهما
يرجون منهم قربة وشفاعة
ورأى لبياد القبور تقربا
ما أنكر القراء والاشياخ ما
بل جوزوه وشاركوا في اكله

فأتاهم الشيخ المشار اليه بالنصح المبين وبالكلام الجيد
الا المهيمن ذا الجلال السرمه
كلا ولا من صالح او سيد
الا عجيب عندنا لم يعهد
أجدادنا أهل الحجى والسؤدد
هذا فنحن بما وجدنا نفتدى
أهل الزمان اشتد غير مقلد
له اندادا بغير تعدد
لم تعتقد في صالح متبذ

بدعوهم لله ان لا تعبدوا
لا تشركوا ملكا ولا من مرسل
فتنافروا عنه وقالوا ليس ذا
ما قاله آباؤنا أيضاً ولا
انا وجدنا جملة الآبا على
فالشيخ لما ان رأى ذا الشأن من
ناداهم يا قوم كيف جعلتموا
قالوا له بل ان قلبك مظلم

قد عيروه بأنه قد كان في
 قلنا لهم ما ضر مصر بأنها
 وكذا الناردة الفراغة الأولى
 ذا قال انا رب وذا متنبى
 ميتا وشاما والعراق ومصرها
 فموتهم طابت وطار غبارها
 ان المواطن لم تشرف ساكنا
 من كان لله الكريم موحد
 وبعبكه من كان يشرك فهو لم
 خرج النبي المصطفى من مكة
 ان الاماكن لا تقدر اهلها
 لو أنصفوا لرأوا له فضلا على
 ودعوا له بالخير بعد مماته
 لكنهم قد عاندوا وتكبروا
 ورموه بالبهتان والافك الذي
 كلفهم هو للتابع قاطع
 حاشا وكلا ليس هذا شأنه
 قالوا له اشقى الوري مع كونه
 قالوا له يا سالكا طرق الردي
 وهم يرون الشمس ظاهرة لهم
 قالوا له يا كافراً يا فاجرا

وادي حنيفة دار من لم يسمع
 كانت لفرعون الشقي المطرد
 كانوا بأرض الله أهل تمرود
 هم في بلاد الله أهل تردد
 من كل طاغ في البرية مفسد
 وزهت بتوحيد الاله المفرد
 فيها ولا تهديه ان لم يهتد
 لو مات في جوف الكنيف المطرد
 يفلح ولو قد مات وسط المسجد
 وبقي أبو جهل الذي لم يهتد
 ان لم يكونوا قائمين على الهدى
 اظهار ما قد ضيعوه من اليد
 ليكافئوه على وفاق المرشد
 ومشوا على منهاج قوم حمد
 هم يعملون به ومنهم يتدي
 بدخول جنات وحرر خرد
 بل إنه يرجو بها الموحد
 ينهى عن الانداد للفترد
 لم لا تسير على الطريق الارشد
 لكن اعمى القلب ليس يهتد
 ما ضره قول العداة الحمد

ذاك قريش قبلهم للمصطفى
 قد اتهموه بأنه يمتلئ في
 فاذا اتوا قتلوا بغير جناية
 قالوا بعم المسلمين جميعهم
 بل كل من جعل العدل لربه
 قالوا له غشاش امة أحمد
 هل قال الا وحدوا رب السما
 وتمسكوا بالسنة البيضاء ولا
 هذا الذي جعلوه غشاش وهو قد
 من عهد آدم ثم نوح هكذا
 وكذلك الخلفاء بعد نبيهم
 منهاجهم هذا عليه تمسكوا
 عجا لمن يتلو الكتاب ويدعي
 ويقول للتوحيد غشاش ان ذا
 ويحدد الاسلام والايمان مقتدا بان الشيخ خير مجدد
 ماذنبه في الناس الا أنه
 ما صنع عهد تقيف لما عاهدوا
 ما اللات الا كان عبدا صالحاً
 لما توفي عظموا لضريحه
 اذ كان حياً قادراً قاموا باطعام له وبكسوة وتقصد
 واذا توارى عنهم في قبره جعلوه ندا لانه السيد

ذا ساحر ذا كاهن ذا معدي
 تأذنبه ليجي. أهل المسجد
 تالله هذا افك افك ردي
 بالكفر قلنا ليس ذا بمؤكد
 ونهى فصد فذاك كالمتهود
 وهو النصيح بكل وجه يبتدي
 وذروا عبادة ما سوى المتفرد
 تنقطعوا بزيادة وتردد
 نطقت به الرسل الكرام لمن هدي
 تترى الى عهد النبي محمد
 والتابعون وكل حبر مهتدي
 من كان مستنابهم فليقتد
 علم الحديث مسلسلا في المسند
 خطرو على من قال فلينشده

ولقد رأى الفاروق يوماً قبة
فاشار نحوها دعوه يظله
وحديث أبي الهياج فيه كفاية
في طمس تمثال وقبر مشرف
لما نفى الاطراء عنهم والغلو
لو كان حبك للنبي محقق
أما الدلائل فهو لم ينكربها
الا التظاهر بالغلو وجعلها
فتى لهم حرصاً على تجويدها
لا يفتنون بمصحف لهمو كما
فلو اعتنى رب الدلائل بالذي
لكفاه كل مؤونة وتكلف
سأل النبي من الصحابة سائل
فأجاب يرشده بما قد جاء في
لوحت فيه ولم اصرح حيث لم
هذا الكلام على الدلائل ليس ما
وكذاك في روض الرياحين الذي
والله قد ذم الغلو فقال يا
اذ قال لا تغلو بنهي لازم
وكذا الرسول نهى وأخبر أنه
عجبا لهم لو كان فيهم منصف

نصبت على قبر تشد بالعمد
عمل له ان لم يكن عمل ردى
لذوي البصائر والعقول النقد
جاء الحديث به صحيح المسند
قالوا ائيت بهذا الجفاء المبعد
لفعلت فعلتنا لعلك تهتدي
صلوات أزكى العالمين الامجد
درساً يكرر في كتاب مفرد
خطاً وتزويقا وحسن محمل
هم يعتنون براتب وبموله
يأتي عقيب تشهد التشهد
ومشى على النهج القويم الارشد
كيف الصلاة عليك كالمسترشد
قول المصلي دبر كل تشهد
يدخل على وزن القريض المنشد
قد قاله من شد عن ذا المقصد
فيها الغلو بصالح وبسيد
أهل الكتاب بغلظة وتهدد
في دينكم في الحكم لم يتردد
فيه الهلاك لراهب متعبد
لأى المحب محمداً لمحمد

للحب في نص الكتاب الامجد
الحق شمس للبصير المهتدي
حب يقربنا له بتودد
نثار نعمته ولم نسترفد
لذوي البصائر فاهتدي من يهتدي
له اقمروا بالفضائل واليد
كالشعرة البيضاء بجلد اسود
حق القليل مقالة لم تجعد
تلق الصحيح بها فخذته تهتد
شك وريب واختلاف يهتدي
تجدوه حقاً ظاهراً للمقتدي
أو جاهلاً في العلم كالتردد
هفواته لجناب ذاك المرشد
من بعدهم تكدير صافي المورد
ظهروا ذوي فرق وأهل تبدد
ماذا يضر الصبح سب الملحد
ازكي الوري أصلاً واطيب محمّد
قد ذب عن ذا الدين كل موحد

من حيث ان الاتباع مقارن
قالوا صاتم نعوذ قلنا لهم
مايتنا نب غيبل به ولا
ابضاً ولا هو جارنا الادنى الذي
لكها شمس الظهيرة قد بدت
فالعالون العامون المنصفون
لكن قليل منهمو في عصرنا
وانه قد ذم الكثير وقال في
بببا، وص فاتها متدبرا
فان اعتراكم في الذي قد قاله
فزنوا بميزان الشريعة قوله
ولئن وجدتم فاسقاً أو جافياً
قد زل يوماً أو هفا لا تنسبوا
فالآل والاصحاب ماذا ضرهم
من بعد ذاك الاجتماع على الهدى
ماذا يضر السحب نبح الكلب أم
ثم الصلاة على النبي محمد
والآل والاصحاب جمعا كلما

❦ فصل ❦

ثم ان المعارض بعد ان فرغ من تليفق هذه الموضوعات وتقرير ما حرمه من
 الخرقه والترهات بما لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا اجماع ولا قول احد
 من العلماء المحققين الذين لهم قدم صدق في العالمين وانما اعترض على الوهابية بانقول
 اعداء الله ورسوله الذين ما عرفوا دين الاسلام ولا ما ينبي عليه من الاحكام
 لانهم نشأوا في جاهلية جهلاء وضلالة عمياء وقد افوا ما كان عليه الاسلام
 وطواغيته من الشرك بالله وما اعتادوه من تعظيم قبور الانبياء والاولياء
 والصالحين ودعائهم والاستغاثة بهم في الشدائد والالتجاء اليهم في جميع الطلبات
 والرجبات والتعلق عليهم في جميع المهات والملمات فلما اظهر الله شيخ الاسلام محمد بن
 عبد الوهاب ودعا الناس الى اخلاص العبادة لله وحده لا شريك له وترك عبادة
 ما سواه من الانبياء والاولياء والصالحين والاشجار والاحجار وبين لهم ان هذه
 العبادات التي صرفوها لغير الله هي محض حق الله لا يصلح منها شئ لغير الله
 لا لملك مقرب ولا نبي مرسل ، فضلا عن غيرهما انكروا ذلك عليه وكفروا
 وضلوا وبدعوه ورموه بهذه الاكاذيب التي يستحي العاقل من ذكرها ولا تنفق
 الا عند من اعمى الله بصيرة قلبه والخصومة بينهم وبينه عند الملك الحق العدل
 الذي لا يظلم احدا وما ربك بظلام للعبيد .

الى ديان يوم الدين نمضي وعند الله تجتمع الخصوم

قال المعارض : ولنرجع الى المقصود من هذه الرسالة وبالله الاستعانة
 المسألة الاولى . في الاجتهاد قد تبين لك ما تقدم ان من اصول الوهابية اباة
 التعبد بالاجتهاد بشرط الاستنباط من القرآن العظيم فقط وانكار الاجماع
 الذي اتخذه علماءنا اصلا من الاصول التي تبني عليها الاحكام وحيث ان هذا

الاصل من اصول مذهب دعاة الاجتهاد في هذا الزمان فايضا حا لفساد قولهم هذا التكلم ان شاء الله عن كل فرع منه على حدة .

والجواب وبالله التوفيق ان نقول : قد بينا فيما تقدم ان هذا ليس من اصول الرواية رانه من الكذب الموضوع عليهم ونذكر هاهنا ايضا ما ذكره الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب بعد دخول مكة المشرفة لما سأل بعض المسلمين عن غالب هذه الموضوعات فجابته عن هذه المسألة فقال رحمه الله تعالى : ونحن ايضا في الفرع على مذهب الامام احمد بن حنبل ولا ننكر على من قلده احد الاثمة الاربعة دون غيرهم لعدم ضبط مذاهب الغير كرافضة والزيدية والامامية ونحوهم لا نقرهم ظاهرا على شيء من مذاهبهم الفاسدة بل نجهرهم على تقليد احد الاثمة الاربعة ولا نستحق بمروبة الاجتهاد المطلق ولا احد منا يدعيها الا انا في بعض المسائل اذا صح لنا نص جلي من كتاب او سنة غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض باقوى منه وقال به احد لاثمة الاربعة اخذنا به وتركنا المذهب كأثر الجد والاخوة فانا نقدم الجد بالارث وان خالفه مذهب الحنابلة ولا نفتش على احد في مذهبه ولا نعترض عليه الا اذا اطلعنا على نص جلي يخالف لمذهب احد الاثمة وكانت المسألة مما يحصل بها شعائر ظاهرة كإمام الصلاة فنأمر الحنفي والمالكى مثلا بالمحافظة على نحو الطمانينة في الاعتدال والجلوس بين السجدين لوضوح دليل ذلك بخلاف جهر الامام الشافعي بالبسطة فلانأمره بالاسرار وشتان ما بين المسألتين فاذا قوي الدليل ارشدناهم بالنص وان خالف المذهب وذلك يكون نادرا جدا ولا مانع من الاجتهاد في بعض المسائل دون بعض ولا مناقضة لعدم الاجتهاد المطلق ، وقد سبق جمع من ثمة

المذاهب الاربعة لاختيارات لهم في بعض المسائل مخافة لمذهب المتطرفين تقليد صاحبه ، ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير المتداولة المتبعة ومن اجلها لدينا تفسير بن جرير ومختصره لابن كثير الشافعي وكذلك البغوي والبيهقي والحازن وجلالين وغيرهم ، وعلى فهم الحديث بشروح الائمة للبهزي كالقلايني والقسطلاني على البخاري والنودي على مسلم والمنادي على الجامع الصغير ونحوهم على كتب الحديث خصوصا الامهات الست وشروحها ، ونفتي بسائر الكتب في سائر الفنون اصولا وفروعا وقواعدا وسيرا ونحوها وصرفا وجميع علوم لامة ولا نأمر بالتلاف شي . من المؤلفات اصلا الا ما اشتمل على ما يقع الناس في الشرك كروض الرياحين الى آخر كلامه ، فانظر ايها النصف الاول ما ذكره الشيخ رحمه الله حيث قال : ونحن في الفروع على مذهب الامام احمد ابن حنبل وهؤلاء الزنادقة يقولون انهم ينتسبون الى مذهب احمد وليسوا منه في شي . وانه بري منهم بالدعوى المجردة والتحكم بالباطل ، فاتبأ قوله : ولا ننكر على من قلد احد الائمة الاربعة دون غيرهم الى آخره وهؤلاء يزعمون انهم محرم التقليد ولا نرى الا الاجتهاد ثالثا قوله : ولا نستحق بمقربة الاجتهاد لمطلق ولا احد منا يدعيها ، وهذا يبطل دعوى هؤلاء المفتين حيث قالوا : انهم يتعبدون بالاجتهاد بشرط الاستنباط من القرآن العظيم فقط ، رابعا قوله : الا اننا في بعض المسائل اذا صح لنا نص جلي من كتاب او سنة غير منسوخ ولا مخصص ولا معارض بأقوى منه الى آخره ، وهذا هو الحق الذي ندين الله به لاجماع العلماء . على ذلك .

قال الامام الشافعي رحمه الله اجمع الناس على ان من استبان له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له ان يدعها لقول احد كائنا من كان ، وهؤلاء يوجبون

تقليد احد الائمة المقلدين وان خالف قوله كتاب الله وسنة رسوله والائمة
الاربعة منعوا من تقليدكم مع وجود النص بخلاف ما قولوا ، خامساً قوله

ثم انا نستعين على فهم كتاب الله بالتفسير الى آخره ، وهذا يبطل دعوى
هؤلاء الزنادقة حيث زعموا انا نسبح التمسك بالاجتهاد بشرط الاستنباط من
القرآن العظيم فقط ، وانا نفسير القرآن من عند انفسنا وبما نهواه وانا لا نلتفت
الى السنة ولا نعمل بها ، وانا نلتفت كتب الحديث وسائر كتب اهل السنة الى
غير ذلك مما نسبوه الينا وافتروه علينا ظلماً وعدواناً وتنفروا للناس عن الدخول في
دين الله ورسوله بهذا الهذيان والزور والبهتان

فاذا تبين لك ايها المنصف انا لا ندعي انا نستحق بمربة الاجتهاد وانه
لا احد منا يدعيها ، فلا لوم علينا ولا عيب يتوجه الينا بعد هذا البيان فنضرب
عن الكلام في هذه المسألة صفحاً ونطوي عليها كشعاً ، اللهم الا اذا رقفنا على
بعض الخطأ الواضح والكلام المتناقض مما عثر به قدمه وزل به قلبه من هذه
المباحث التي لا يسع السكوت لمسلم عندها ننبه عليها بعض التنبيه ، فان أبي
اهل الشقاق والنفاق الا الزامنا ما لا يلزمنا والتحكم بالباطل على ما يهضمنا
فلا عجب من ذلك ، فقد زعموا انا ننقص الرسل والانبياء والصالحين والارياء
لما جردنا التوحيد واخلصنا العبادة لله وحده لا شريك له ولم نجعل فيها شركة
لاحد سواه كائنا من كان وتجريدنا متابعة الرسول فلم نقدم على قوله قول احد
كائنا من كان وبالله المستعان وعليه التكلان .

فصل

قال المستعرض في الفصل الاول في الاجماع ، اما الوهابية واخوانهم الذين
سول لهم الشيطان التكبر عن الائمة العظام وافاضل العلماء ، كما سولت له نفسه
التكبر على آدم الى آخر كلامه

والجواب ان نقول : قد قدمنا قريبا انا في الفروع على مذهب الامام احمد
ابن حنبل رحمه الله ، وبيننا انا لا نستحق بمرتبة الاجتهاد ولا احد منا يدعيها ،
فدعوي هؤلاء الزنادقة انا نتكبر عن تقليد الائمة العظام كذب وافتراء علينا
فهي من جملة ما سبق من اخواتها الماضية وترهاتهم الواهية ونحن والله الحمد لله
على صراط مستقيم ومنهج قويم ، بل نحن احق بالائمة وأولى بهم منهم وقد
امثلنا ما أمرنا به ائمتنا العظام وانتهينا عما نهونا عنه من هذا المرام ، وقد
ثبت بالكتاب والسنة والاجماع انه لا يجوز دعاء الخلق الى طاعة رجل معين
في كل ما يأمر به وينهى عنه ويبيحه الا رسول الله ﷺ ، وهؤلاء الائمة
انفسهم قد نهوا الناس عن اتباعهم الابحجة الا اذا ظهرت الحجة في غير
قولهم ، فقال ابو حنيفة : هذا رأي فن جاءنا برأي خير منه قبلنا ، وقال
مالك : فما لنا بشر فاعرضوا قولي على الكتاب والسنة او كما قال ، وقال
ايضا : ما منا الاراد او مردود عليه الا صاحب هذا القبر يعني رسول الله ﷺ
وقل الشافعي : اذا رأيتم الحجة ملقاة على الطريق فاعلموا اني آخذ بها ، وقال
اذا صح الحديث فاضربوا بقولي الحائط .

وحكي المزي عن انه نهى الناس عن تقليده وتقليد غيره من العلماء وله
كلام كثير في هذا المعنى ذكره ابن القيم في الاعلام ، وقال احمد لا تقلد دينك

الرجال فانهم لن يسلموا من ان يغلطوا وقال لا تقلد دينك احدا وعليك بالاثار
وقال لا تكتب رأيي ولا رأي اسحاق ولا سفيان ولا الشافعي ولا مالك وعليك
بالاصل ، وقال عجت لقوم عرفوا الا سناد وصحته يذهبون الى رأي سفيان
والله تعالى يقول (فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم
عذاب اليم) اتدري ما الفتنة ؟ الفتنة : الشرك لعله ان يرد بعض قوله فيهلك
فاذا كان هؤلاء الائمة ينهاون من تقليدكم مطلقا فمن قلدهم مطلقا فليهلك ان يقلدهم
في ان لا يقلدهم وذلك جمع بين الضدين ، واذا كنا لا نستحق بمربة الاجتهاد
ولا احد منا يدعيها ولنا نقولهم مطلقا ، فالواجب علينا وعلى كل مسلم انه اذا
صح الدليل واستبانته السنة ان لا تقلد احدا مع سنة سنها رسول الله ﷺ قال
الشافعي : اجمع الناس على ان من استبانته له السنة فليس له ان يدعيها اقول
احد كائنا من كان ، واذا لم يتبين لنا مثلا نص من الكتاب والسنة ساغ لنا
ان نقول فيها امامنا احمد لما تقدم بيانه من الادلة ، ولما كان عليه اثمتنا ،
وما ذكر هذا الملحد سوى ما اجبنا عليه من هذيانه فلا نجيب عنه ولا حاجة
بنا الى المناقشة فيما لا طائل تحته لانه عجمجة بلا طعن وهذيان بارد لا يستغربه
كل ذي قلب سليم ولا ينخدع به الا الحب اللثيم ، ومن كان لا يستحي قول
ما يشتهي ، والله المستعان .

واما ما ذكره في الفصل الثاني في اسباب اختلاف الائمة فالذي نعتقده
وندين الله به ان الائمة الاربعة وسائر علماء اهل السنة والجماعة لم يختلفوا في
اصل دينهم بل كلهم متفقون على اخلاص العباداة لله وحده لا شريك له وترك
عبادة ما سواه وعلى تقديم قول رسول الله ﷺ على قول كل احد كائنا من كان
ولا شك انهم قد اختلفوا في الفروع وكل يؤخذ من قوله ويترك الا رسول الله

ﷺ وانه لا يقول الا الحق ، فمن وافق قوله ما في الكتاب والسنة فقولته مقبول
 على الرأس والميز ، ومن خالف قوله في الكتاب والسنة فقولته مردود ، وقد
 كان من المعلوم انهم رضي الله عنهم قد بذلوا الوسع في الجد والاجتهاد وبذلوا
 النصيح لنفع العباد واجتهدوا في ذلك غاية الاجتهاد ، فمن أصاب فله اجران
 ومن اخطأ له اجر لاجل اجتهاده ، وهم معذورون فيما لم تبلغهم فيه سنة عن
 رسول الله ﷺ ، فعلينا ان نتولاهم ونعتقد فيهم ما ينبغي ان يعتقد وتكون
 محبتنا لمن نحب منهم تبعا لمحبة رسول الله ﷺ ونكون في ذلك على عدل وعلم
 ونعتقد انهم كانوا على الصراط المستقيم ، فعلينا ان نحقق قوله تعالى (هذا
 الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين)
 فان المغضوب عليهم اليهود والضالين النصارى وقد ذمهم الله بقوله : (اتخذوا
 احبارهم وراهبانهم اربابا من دون الله) واذا كان العلماء ورثة الانبياء وقد
 امرنا الله ان لا نفرق بين أحد من رسله فنؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ونهانا
 النبي ﷺ عن التفضيل بين الانبياء اذا كان فيه انتقاص المفضل فليتنا ان
 نفعل في ورثتهم كذلك ، فأينار بعض او روايته بلا برهان من الله تفريق بينهم
 كما فعله اهل الكتاب في الانبياء ، فالواجب علينا ان نجتهد في طاعة الله
 ورسوله وندعو الى سبيله على بصيرة ونتعاون على البر والتقوى ولا نتعاون على
 الاثم والعدوان ، وايضا فان الله فرض علينا طاعته وطاعة رسوله والمقصود من
 الاثمة ان يدلونا على طاعة الله وطاعة رسوله ، فلو اطعنا أحدهم فيما قاله لا لان
 الله امر بذلك لم نشب على ذلك بل ربما عوقبنا عليه ، ولو اجتهدنا في طاعة الله
 ورسوله فأخطأنا اثمنا على ذلك فكم ممن ينصر قولنا صحيحا وهو آثم ينصر
 قصيده الفاسد ومخروجه عن الدليل الشرعي ، ومن ينصر قولنا ضيعا وهو

مثاب لقصده الصالح وسلوكه الطريق المرشد لمثله انتهى ، فهذا الذي نعتقد
 وندين الله به وما سوى ذلك مما لفق هذا الملحد ولزمنا به مما لا يلزمنا
 او انتحل فيه طريقة او مقالة تخالف ما عليه اهل السنة والجماعة فنحن نبرأ الى
 الله من ذلك وحسبنا الله ونعم الوكيل ، ونعتقد ان الاجماع حق وأن الامة
 لا تجتمع على ضلالة وان القياس منه حق وباطل وصحيح وفاسد فما وافق الحق
 منه فهو صحيح وما خالفه فهو من قسم الفاسد وقد ذكر ذلك العلماء ، ومن
 أحسن من تكلم فيه من العلماء شمس الدين بن القيم في « اعلام الموقعين » فمن
 اراد لوقوف عليه المراجعة هناك .

(فصل)

ومن خطائه الواضح وخزيه القاض ما قاله في الفصل الاول في الاجماع حيث قال : ولو نصحتكم انفسكم لعرفتم ان الاجماع الذي نعم الله به علينا مشر اهل السنة لم يكن مثله لامة من الامم او نخلة من النخل ، نحن أهل السنة البالغ عددنا نحو مائتين وخمسين مليوناً منتشرين في كل جهة من صكرة الارض لم نزل متفقين على اخذ أصول ديننا وفروعه عن الائمة الاربية العظام وبواسطتهم الى نبينا عليه الصلاة والسلام الى آخر كلامه .

والجواب ان نقول : قد كان من المعلوم بالضرورة عند من له ادنى مسكة من عقل ان هذه الدعوى التي ذكرها هذا الملحد من أحمل الحال وأضل الضلال فان احدا من الناس لا يستطيع ان يضبط هذا العدد من اتباع الائمة المنتشرين في كل جهة من صكرة الارض وانهم جميعهم مائتين وخمسين مليوناً ، وانهم كلهم متفقون على اخذ أصول دينهم وفروعه عن الائمة الاربية العظام وبواسطتهم الى نبينا عليه الصلاة والسلام ، ومن ادعى هذا فهو من احمق الخلق واقلهم عقلاً وأفسدهم مزاجاً ، فان هذا ليس في العقل ولا من الممكن ضبطه بهذا العدد المحصور بل يكذبه الحس والعقل والشرع ، قال الله تعالى (وان تطم اكرة من في الارض بضلوك عن سبيل الله) وقال تعالى (وما اكفر الناس ولو حرصت بمؤمنين) وقال تعالى (وقليل من عبادي الشكور) وقال تعالى (الا الذين امنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم) وفي الحديث الصحيح انه ﷺ قال « افترقت اليهود على احدى وسبعين فرقة وافترقت النصارى على ثنتين وسبعين فرقة وستفترق هذه الامة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار »

الا واحدة قالوا : من هي يا رسول الله ؟ قال من كان على مثل ما انا عليه
 اليوم واصحابي ، فبين ان عامة المختلفين هالكون من الجانبين الا فرقة واحدة
 وهي اهل السنة والجماعة ، ومن المعلوم ان الثنتين والسبعين فرقة من امة محمد
 كلهم او اكثرهم من اهل الاهواء والبدع ومن المتفقهة والمتكلمين المنتسبين
 الى البادة من المتصوفة والمتفكرة ونحو ذلك منهم او المتعصبون لطائفة على
 طائفة ، بل وسائر اهل الاهواء انهم كلهم على الحق لم يزالوا متفقين على أخذ
 اصول دينهم وفروعه عن الائمة الاربعة العظام وبواسطتهم الى نبينا عليه الصلاة
 والسلام على زعم هذا الملحد ، ولو سلمنا ذلك لهذا الملحد لكانت الاهواء
 والبدع مأخوذة عن الائمة الاربعة وبواسطتهم الى النبي ﷺ ، وهذا لا يقوله
 الا من هو من اكفر الخلق واضلهم عن سواء السبيل ، قال شيخ الاسلام في
 اثنا كلام له : ولهذا اختلف الناس في الفقهاء هل هم من أولي الاهواء ؟
 فادرجهم الشيخ ابو حامد الاسفرائيني والقاضي ابو يعلى بن الفراء وغيرهم في
 اهل الاهواء لما في نفوس كثير منهم من الهوى في الاحكام ، واخرجهم جماعة
 منهم ابن عقيل من اهل الاهواء وكلاهما صادق فان الاصل فيهم انهم ليسوا من
 ذري الاهواء ثم قد فشا فيهم الهوى فصار لهم نصيب من ذلك حتى يظهر فيهم
 من البغضاء تغير طائفتهم وان كانوا من اهل العلم والايمان ومن الموالات لذوي
 طائفتهم وان كانوا من اهل العلم والايمان ومن الموالات لذوي طائفتهم وان
 كانوا بخلاف ذلك ما يكرهه الله ورسوله وحتى ان المسائل التي اتفقوا فيها
 على الجواز وانما اختلفوا في الاستحباب او الكراهة كمسألة الترجيم في الاذان
 وشفع الاقامة والاستفتاح والبسملة والقنوت ونحو ذلك لما صارت شعار اظهر
 فيها من الهوى ما لم يظهر في غيرها ، وحتى ان الرجل يحرص على ضبط مقالة

طائفة ويعرض عن الآخرين كأنهم اهل صلة اخرى وان كانوا قد يكونون
أولى بالله ورسوله في كثير مما يعرض عنهم فيه هذا وكتابتهم واحد ودينهم
واحد ونبينهم واحد . انتهى . فتبين ان الاختلاف الواقع انما كان بين اتباع الائمة
الاربعة اما في اختلاق التنوع ويكون سببه تارة فساد النية لما في النفوس من
البغي والحسد واردة العلو في الارض ونحو ذلك فيجب لذلك ذم قول غيره او
فعله او غلبته التميز او يجب قول من يوانقه في نسب او مذهب او بلد او صداقة
ونحو ذلك لما في قيام قوله من حصول الشرف لهما والرياسة ، وما اكثر هذا في
بني آدم (وهذا ظلم) ويكون سببه تارة جهل المختلفين بحقيقة الامر الذي
يتنازعون فيه والجهل بالدليل الذي يرشد به أحدهما الآخر او جهل احدهما بما مع
الآخر من الحق في الحكم او في الدليل ، وان كان عالما بما مع نفسه من الحق
حكما ودليلا والجهل والظلم هما اصل كل شر ، كما قول : سبحانه وتعالى
(وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا) انتهى .

فهل يقول من يؤمن بالله واليوم الآخر او من له ادنى معرفة او امام بالعلوم
الشرعية ان ما وقع في نفوس بعض اتباع الائمة من فساد النية لما في النفوس
من البغي والحسد واردة العلو في الارض ونحو ذلك ، او ما يقع ايضا في
نفوس بعضهم من الجهل بين المختلفين بحقيقة الامر الذي يتنازعان فيه والجهل
بالدليل الذي يرشد به أحدهما الآخر و جهل احدهما بما مع الآخر من الحق في
الحكم او في الدليل ، ان اصل هذا الاختلاف كله مأخوذ عن الائمة الاربعة
وبواسطتهم الى النبي ﷺ سبحانه هذا بهتان عظيم ، واما اختلاف التضاد فلم
يقع ذلك بين الائمة الاربعة فيما نعلم ، وانما يقع بين اتباع الائمة ، كما يكون
ذلك مثلا في اوصاف الله سبحانه وتعالى وافعاله القائمة بذاته ، فبعضهم يثبت

استواء الله على عرشه ويثبت كلامه وصحبه وبصره وارادته وحبه وبغضه وسخطه
ومكافئته ورضاه وتزله الى سما الدنيا حين يبقى ثلث الليل الاخر ، وان المؤمنين
يرون يوم القيامة عيانا بابصارهم الى غير ذلك من اوصافه وافعاله الثابتة في
الكتاب والسنة واقوال سلف الامة ، وبعضهم ينكر هذا كله ويرى ان ذلك
ما يقوله الله عنه وهذا قد يكون بين اتباع الائمة الاربعة وقد يكون بين اهل
المذهب الواحد منهم ، وهذا معلوم مشهور مذكور في الكتب المدونة لا ينكره
احد ، فهل يقول احد ان هذا الاختلاف بينهم ماخوذ عن الائمة الاربعة وانه
من اصول دينهم الذي اخذوه بواسطة الصحابة عن النبي ﷺ ، هذا لا يقوله
الا من هو من اجبل الناس واجراهم على الكذب على الله ورسوله ودينه وشرعه
ثم اعلم ان الصحابة رضوان الله عنهم لم يختلفوا في شيء من قواعد الاسلام لافي
الصفات ولا في القدر ولا مسائل الاحكام ، بل كانوا مثبتين لصفات الله التي
اخرج بها عن نفسه ، نافين عنها تمثيلها بصفات المخلوقين ، مثبتين للقدر كما اخبر
الله به ورسوله ، مثبتين الامر والنهي والوعد والوعيد ، مثبتين لحكمة الله في
خلقه وامره ، مثبتين لقدرة العبد واستطاعته ونفعه مع اثباتهم للقدر ، ثم لم
يكن في زمنهم من يحتج للمعاصي بالقدر ، ويجعل القدر حجة لمن عصي او
كفر ولا من يكذب بعلم الله ومشيئته الشاملة وقدرته التامة وخلقه لكل
شيء ، وينكر فضل الله واحسانه ومنه على اهل الايمان والطاعة وانه هو الذي
انعم عليهم بالايمان والطاعة وخصهم بهذه النعمة دون اهل الكفر والمعصية ،
ولا من ينكر افتقار العبد الى الله في كل طرفه عين وانه لا حول ولا قوة الا
باني كل دق وجل ، ولا من يقول ان الله يجوز ان يأمر بالكفر والشرك
وينهي عن عبادته وحده ، ويجوز ان يدخل ابليس وفرعون الجنة ويدخل

الانبياء النار وامثل ذلك ، فلم يكن فيهم من يقول بقول القدرية النافية ولا
القدرية الجبرية ، ولا كان فيهم من يقول بتخليد احد من اهل القبلة في النار ،
ولا من يكذب بشفاعه النبي ﷺ ، في اهل الكبراء ولا من يقول ايمان
الفاسق كايان الانبياء . بل ثبت عنهم بالاقوال الصحيحة ، القول بخروج من
في قلبه مثقال ذرة من ايمان من النار ، وان ايمان الناس يتفاضل ، وان الايمان
يزيد وينقص الى غير ذلك من هذه القواعد الدينية التي اختلف فيها من بعد
الصحابة ، لم يختلفوا فيها بالقول ولا بالخطوبات كما اختلف فيها من بعدهم ،
وكثير من اتباع الائمة الاربعة قد خاضوا في هذه الاحداث التي خالفوا فيها
السلف ، ودخلوا بها في جملة اهل الاهواء والبدع فهل يقول من له عقل او دين
او ادنى ممارسة للعلوم انهم انما اخذوها عن الائمة الاربعة والائمة الاربعة
اخذوها عن الصحابة والصحابة اخذوها عن النبي ﷺ ، سبحان الله ما اعظم
شأنه كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ، وتزيد هذا المقام ايضا
بما ذكره شمس الدين ابن القيم في ديباجة كتابه اعلام الموقعين عن رب العالمين
ليبين لك ضلال هذا المنتطح الذي يتخلل بلسانه كما نتخلل البقرة بلسانها ،
قل : رحمه الله تعالى ولما كان التلقي عنه ﷺ على نوعين نوع بواسطة ونوع
بغير واسطة ، وكان التلقي بلا واسطة حظ اصحابه الذين حازوا قصبات اللسان
واستولوا على الامد فلا طمع لاحد من الامة بعدهم في اللحاق ، ولكن المهز
من اتبع صراطهم المستقيم واقتفى منهاجم القويم والمتخلف من عدل عن
طريقهم ذات اليمين وذات الشمال ، فذلك المنتطح التائه في بيداء المهالك
والضلال ، فاي خصلة خير لم يسبقوا اليها ، واي خلة رشد لم يستولوا عليها ،
تالله لقد وردوا رأس الماء من عين الحياة عذبا صافيا زلالا ، وايدوا قواعد الاسلام

فلم يدعوا لاحد بعدهم مقالا ، فتحروا القلوب بعد لهم بالقرآن والايمان والقرى
 بالجهاد بالسيف والسنان ، والقوا الى التابعين ما تلقوه من مشكاة النبوة خالصة
 صافية ، وكان سندهم فيه عن نبيهم ^{عليه السلام} عن جبرائيل عن رب العالمين سندا
 صحيحا عاليا ، وقالوا هذا عهد نبينا وقد عهدنا اليكم وهذا وصية ربنا وفرضه
 علينا وهي وصيته وفرضه عليكم ، فجري التابعون لهم باحسان على منهاجهم
 التويم واقتفوا على آثارهم صراطهم المستقيم ، ثم سلك تابعو التابعين هذا الملك
 الرشيد وهدوا الى الطيب من القول وهدوا الى صراط الحميد ، وكانوا بالنسبة
 الى من قبلهم كما قال اصدق القائلين : ثلثة من الاولين وقليل من الآخرين ، ثم
 جاء الائمة من القرن الرابع المفضل في احدى الروايتين كما ثبت في الصحيح
 من حديث ابي سعيد بن مسعود وابي هريرة وعائشة وعمران بن حصين ،
 فسلكوا على آثارهم اقتصاصا واقتبسوا هذا الامر عن مشكاتهم اقتباسا
 وكان دين الله سبحانه اجل في صدورهم واعظم في نفوسهم من ان يقدموا
 عليه رأيا أو مقولا أو تقليدا أو قياسا ، فطار لهم الثناء الحسن في العالمين وجعل
 الله سبحانه لهم لسان صدق في الآخرين ، ثم سار على آثارهم الرعيل الاول
 ودرج على منهاجهم الموفقون من اشياهم زاهدين في التعصب للرجال واقفين مع
 الحجة والاستدلال يسيرون مع الحق اين سارت ركائبه وينقلون مع الصواب
 حيث استقلت مضاربه ، اذا بدا لهم الدليل باخذته طاروا اليه زرافات
 ورحلانا ، واذا دعاهم الرسول الى امر انتدبوا اليه ولا يسألون على ما قال
 برهانا ونصوصه اجل في صدورهم واعظم في نفوسهم من ان يقدموا عليها قول
 أحد من الناس او يعارضوها برأي أو قياس ، ثم خلف من بعدهم خلوف فرقوا
 دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون وتقطعوا أمرهم بينهم ذرا وكل

الى ربهم راجعون ، جعلوا التعصب للمذاهب ديانتهم التي بها يدينون وروى
اموالهم التي بها يتجرون ، واخرون منهم قنعوا بمحض التقليد وقالوا انا وجدنا
آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون ، والفريقان مجزل عما ينبغي اتباع
من الصواب ولسان الحق يتلو عليهم ليس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب
قال الشافعي رحمه الله تعالى : اجمع المسلمون على ان من استبانت له سنة رسول
الله ﷺ لم يكن له ان يدعها لقول احد من الناس ، قال ابو عمر وغيره من
العلماء : اجمع الناس على ان المقلد ليس معدودا من اهل العلم وان العلم معرفة
الحق بدليله ، وهذا كما قال ابو عمر رحمه الله تعالى فان الناس لا يختلفون ان العلم
هو المعرفة الحصلة عن الدليل واما بدون الدليل فانما هو تقليد فقد تضمن هذا
ان الاجماع انخراج المتعصب بالهوى والمقلد الاعمى عن نور العلام وسقوطها
باستكمال من فوقها الفرص من وراثة الانبياء فان العلماء هم وراثة الانبياء
فان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم فمن اخذه اخذه بحض
وافر وكيف يكون من وراثة الرسول ﷺ من يجحد ويكدر في رد ما جاء
به الى قول مقلده ومتبوعه ويضيع ساعات عمره في التعصب والهوى ولا بشر
بتضييعه قال الله انها فتنة عمت فاعمت ودمت القلوب فاصمت ربا عليها الصبر
وهرم فيها الكبير واتخذ لاجلها القرآن مهجورا وكان ذلك بقضاء الله وقدره
في الكتاب مسطورا ولما عمت بها البلية وعظمت بسببها الرزية بحيث لا يرف
اكثر الناس سواها ولا يعدون العلم الا اياها فطالب الحق من مضانه لديهم
مفتون ومؤثره على ما سواه عندهم مغبون نصبوا لمن خالفهم في طريقهم الجبال
وبغواله الفرائل ورموه عن قوس الجهل والبغي والفساد وقالوا لاخوانهم انما نحن
ان يبدل دينكم او ان يظهر في الارض الفساد فحقيق بمن لنفسه عنده الله

وقيمة ان لا يلتفت الى هؤلاء، ولا يرضى لها بما لديهم واذا رفع له علم السنة
 النبوية شمر اليه ولم يجس نفسه عليهم فما هي الا ساعة حتى يبعثر ما في القبور
 ويحصل ما في الصدر وتساوى اقدام الخلائق في القيام لله وينظر كل عبد ما قدمت
 يذاه ويقع التمييز بين المحققين والمبطلين ويعلم المعرضون عن كتاب ربهم وسنة
 نبيهم انهم كانوا كاذبين انتهى . فتأمل ما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى في
 شأن الخلف الذين خلفوا الرعيل الاول من اصحاب الائمة الاربعة وانهم فرقوا
 دينهم شيعا كل حزب بما لديهم فرحون الى آخر كلامه ليتبين لك ما في كلام
 هذا الملحد من الخطأ الواضح والحزبي الفاضح الذي لم يسبقه اليه سابق فنعوذ
 بالله من دين الذنوب وانتكاس القلوب وقد تبين لك الحق وماذا بعد الحق
 الا الضلال والله المستعان .

(فصل)

ثم قال الملحد : المبحث الخامس في ترجمة الائمة الاربعة وغيرهم .
والجواب ان نقول لقد حكيت ولكن فاتك الشنب وذكر من
فضلهم ما لا يفي بالمقصود من مناقب ذري الفضائل والرتب وانما ذكرت قليلا
من كثير ولم تأت من ذاك الا باليسير وقد ذكر العلماء من ذلك ما يشفي
ويكفي ولكن العجب انك ذكرت الائمة الاربعة عموما وذكرت من
فضلهم ما كان مشهورا معلوما واغفلت ذكر الامام احمد فلا ادري ما الموجب
لذلك حيث لم تذكره بشي . من الفضائل فيما هنالك اذ لك جهل بفضائله
ومناقبه ومقداره ام لشي . بما حاك في صدرك من انبائه واخباره وانه عندك
من ائمة المحدثين الذين لهم قدم صدق في العالمين وهم فيما لديك قاصرون
مقصرون عن درك درجة الائمة الثلاثة المهرزين الذين هم في الغاية والنهاية عند
المحققين فلا جرم ان نذكر من فضائله ومزاياه نورا يسيرا ونذكر من ذلك
ما كان معلوما شهيرا فمن فضائله ومزاياه انه استحق الامامة بدلالة قوله تعالى
(وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا لما صبروا وكاتوا باياتنا يوقنون) وانه اظهر السنة
لما اضطرب امر الدين في شرق الارض وغربها قريبا من حتى كاد ان
يذهب وصار العلماء بين منقلب ومرتاب ومداهن وشاك فظهر الحق وبين اعلامه
حتى استقر الدين كما اظهر ابو بكر الحق لاهل الردة حتى قيل هو الصديق
وقال ابو يعلى : سمعت علي بن المديني يقول ان الله اعز هذا الدين برجلين ليس
لها ثالث ابو بكر الصديق يوم الردة ، واحمد بن حنبل يوم المحنة ، وقال الخلال :
حدثني اليسوي سمعت علي بن المديني يقول : ما قام احد بامر الاسلام بعد

رسول الله ﷺ ما قام احد بن حنبل قلت يا ابا الحسن ولا ابو بكر الصديق؟
 قل: ولا ابو بكر الصديق ان ابا بكر الصديق كان له اعوان واصحاب
 واحد بن حنبل لم يكن له اعوان ولا اصحاب، واعطي من الصبر على مر الله
 في الضراء والسرأ حيث قد اوله اربعة خلفاء بعضهم بالضراء ولا خفة ربعضهم
 بالسرأ والكرامة فلم يتغير عن دينه لا مخافة هؤلاء. واذ هم له ولا لموافقة هؤلاء.
 واكرمهم له هذا شي. لم يتل احد من الائمة به فكان استحقاقه لمنصب
 الائمة بنص القرآن اقوى من غيره ولهذا المهم الله الامة خاصتها وعامتها وهم
 شهداء الله في الارض على تلقيه بالامامة فيقال قال فلان: رقال فلان رقال
 الامام احد يقول ذلك المصفون وان لم يكونوا من اتباعه وايضا فانه
 قد اشتهر عند جميع الامة انه امام السنة حتى رضى عامة اهل السنة اما ما في
 السنة الاعتقادية وان خالفوه في بعض مسائل الاحكام فتجد خلقا كثيرا من
 ائمة اصحاب مالك والشافعي واهل الحديث يقول احدهم. انا على اعتقاد حمد
 ابن حنبل واقا في الفروع على مذهب فلان ومن لم يقل ذلك منهم فانه لا يخالفه
 وان لم ينتسب اليه بل قد يقول القول. الك والشافعي والظاهر لاحد بن حنبل
 حتى ان المتكلمين الذين تنسبوا الى الذب عن السنة كابي محمد بن كلاب وابي
 عبد الله بن مجاهد وابي الحسن الاشعري انه صار لهم قول عند من اتبعهم
 باتباعهم لقائه رذهبهم عنها وتنسبهم اليه والى اصحابه كما ذكره الاشعري في
 كتابه الابانة وفي كتاب المقالات وكما تدل عليه مصنفاتهم فانه قال في
 الابانة، لما قيل له قد انكرت ما قاله الجهمية والروافض والخوارج، نحوهم،
 فنقول من تقولون وبدن من قدينون؟ فقال: نأخذ بكتاب الله وسنة نبيه وجماع

المسلمين وبنى كان عليه شيخنا وامامنا احمد بن حنبل نظر الله وجهه ورفع درجته
 واجزل شوبته وقبضه ولما خالفه مخالفون لانه الامام الفضل والرئيس الكامل
 الذي بان الله به الحق ودفع به الضلالة وارضع به المنهاج وقمع به المبتدعين
 وزين لرائعين وشك الشاكين ورحمة الله عليه من امام مقدم وجليل منظم
 وكبير مفهم وحتى انه استفاض عند اهل اليمن ان جماعة من الفقهاء من
 اصحاب الشافعي وغيره تحيروا في الاعتقاد فصلوا ودعوا الله دعاء المضطر الى ان
 يهديهم فرؤا النبي ﷺ في المنام واسرهم باعتقاد احمد وقد رأوا في ذلك من
 المنامات ما يضيق هذا الموضع عن احصائها ومنامات المؤمنين اذا تواطأت على
 وجه واحد لم تكن الا حقا كما دل عليه قول النبي ﷺ وحتى ان جماهير
 الارباب والصالحين وانتمهم لا يميلون الا الى طريقته لا سيما في الاصول حتى
 روى الامام يحيى بن يوسف الصرصري عن الامام بي الحسن علي بن ادريس
 ذي الكرامات الظاهرة قال قلت للشيخ عبد القادر : هل كان لله ولي على
 غير اعتقاد احمد بن حنبل ؟ قال : لا لا كـ ولا يكون وتحقيق ذلك انه انتهى
 من نصوص النبي ﷺ واصحابه : التابعين في مسائل الاصول ما لم ينته الى غيره
 بقينا له في ذلك من الكلام الكثير والدعاء اليه ما ليس لغیره فاذا كان اماماً
 في السنة لاصلية ومقاله راجح على غيره فيها والناس بعده تبع له كان هذا
 مرجحاً له في السنة الفرعية لان العلم بالاصول يقوى على العلم بالفروع وايضا فانه
 كان اخر الائمة وجمع طرئتهم وطرائق غيرهم فانه جالس ابا يوسف ومحمد او
 كتب كتب لوني وحفظها وجالس سفيان بن عيينة والشافعي وغيرهما من
 فقهاء الحجاز وفقهاء الحديث وجالس يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي
 ووكيع بن الجراح وكلهم في الفقه على طريق اهل الحديث واطلع من نصوص

الشيء ^{الذي} الصحابة والتابعين على ما لم يطلعه عليه غيره مع شهادة الشافعي
وغيره له بأنه لم يكن في بغداد اتقه منه وأنه لم يكن في الدنيا مثل بغداد هو
ثاب له بضع وثلاثون سنة فن كل بهذه المثابة كان قد اجتمع عنده علوم
الناس مع قه وتقواه فيكون اختياره اقرب من اختبار غيره فعلوم مالك
والشافعي اجتمعت له الى غير ذلك مما ذكره العلماء من فضله ومزاياه التي
امتاز بها على من سواه ثم ذكر الملحد كلاماً لا لفائدة في الجواب عنه

ثم قال المعارض : ولا خلاف بين المسلمين بان اختلاف لائمة في الفروع هو
عين الرحمة من الله تعالى الى آخر كلامه .

والجواب ان يقال : هذا الكلام لا ينبغي ان يؤخذ على طلاقه وعمومه بل
يقصر به في اختلاف التنوع مما قد شرع جميعه لكن المكروه المحرم المذموم
من ذلك المبادات فيه والمواالات فيه والتحاسد والتدابير والتقاطع والفهي
والحد واراادة العلو في الارض ولاختلاف المذكور ربما قد يكون منه
طريقان مشروعتان ورجل او قوم قد سلكوا هذا الطريق واخرون سلكوا
الاخرى وكلاما حسن في الدين ثم الجبل والظلم يحمل على انه احدهما ار
تفضيها بلا قصد صالح او بلا علم او بلاية وبلا علم وما الاختلاف المذموم
بمطلقا فهو اختلاف التضادم لاختلاف شيوخه فلهذا روي في الجواب

وهو القولان المتنافيان اما في الاصول واما في الفروع عند الجمهور الذين
يقولون لمصيب واحد ولا فن قل ان كل مجتهد مصيب فانه هو من باب
اختلاف التنوع لا اختلاف التضاد لان القولين يتنافيان لكن نجد كثير من
قولا قد يكون القول الباطل الذي مع منازعة فيه حق لا معة دليل يقتضي

حقاً ما فيود الحق في لاصل هذا كله حتى يتي هذا مبطلا في البعض كما كان
الاول مبطلا في الاصل وقام الكلام في هذا مذكور مبسوطاً في « اقتضاء الصراط
المستقيم » لشيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ، فمن اراد الوقوف عليه فليراجع
هناك رباه التوفيق ، واما ما ذكره عن الشيخ عبد الغني النابلسي عن والده
من الحديث الذي رواه البيهقي في المدخل بسنده عن ابن عباس فلم يذكر له
اسناداً واذا لم يذكر له اسناداً فلا يعتمد عليه ولا يعول عليه ومثل هذا
لا تثبت به لاحكام الشرعية الا بعد ذكر رواقه وانهم عدول اثبات ليس
فيهم مجروح ولا مفضوز والله اعلم بصحته .

واما ما ذكر بعد ذلك من قوله : ان الائمة الاربعة ضبطوا في كتبهم
التفسير والحديث بقصد العمل بها فلذا تحزوا وجه صحة ما دونوه وما اتفق
عليه الصحابة والاختلفوا فيه . ا كان عليه التابعون بعد الصحابة وائمة الحديث
ما دونوه بهذا القصد ولا تتبعوا فيه احوال الصحابة والتابعين بل دونوه لاجل
حفظه فلذا ما كان مقصدهم تحري ما تحزوا الائمة سيما ان الاربعة سبقوا لبيان
ما يجوز التمسك والتعامل فيه وما لا يجوز الى آخره

والجواب : ان يقال هذا من الخط الواضح والافك الفاضح ومن اعظم
الكذب والجراة على منصب ائمة الحديث واهتمامهم بهذا القصد الحيث ومن
المعلوم بالضرورة ان ائمة الحديث انما دونوا ما دونوه من الحديث عن النبي ﷺ
انما هو لقصد العمل به وقصد حفظه وضبطه كما قصد ذلك ائمة الاربعة
وكلا ايضا من المعلوم بالضرورة ان ائمة الحديث كانوا في العلم بالنسخ
والنسخ والعام والخاص والمقيد والمطلق والمجمل والمفصل والظاهر والمضمر

كلائة الاربعة بل الائمة الاربعة من احاد الالوف المؤلفة من قمة الحديث
 الا انهم من افضلهم واشدهم اهتماما وكان اهتمامهم جميعا بما يصلح الامة وينفعها
 ويدفع عنهم الحرج في ذلك . علوما مشهورا عند من اصفى الله سريره ونور
 بصيرته .

(فصل)

ومن اشنع خطيئة لو ضح رسو. قصده القاضح ما ذكره بقوله : فهذا
 كلها احاط الائمة الاربعة واصحابهم باطرافها وما تركوا فيها زيادة لتقريب
 حال كون قمة الحديث ما تعرضوا لشيء منها البتة بل سردوا الاحاديث
 سردا في ابوابها على علالتها فاذا وجدتم حديثا في البخاري او غيره في مسألة
 ومثله في موطأ مالك مثلا احدهما فيه تشديد والثاني فيه ترخيص لكسب في
 معرفة الناسخ فتراجعوه على المنسوخ وهكذا في سائر الاقسام التي تترقى
 صحة حكمها على معرفتها وانتم لا تجدون في كتب الحديث بيانا ولا اشارة
 تهديكم الى الصواب ، الى آخره . وهذا فيه من الجور والظلم والكذب
 ما يفيد شدة غبارة هذا المعارض وعدا ته لائمة الحديث وتنقص لهم رضاءه
 لمقامهم الاسنى : منصفهم الاعلى الذي يتقاصر عنه المتطارل ويخسر دور في
 مهامه الغني كل غوي وجاهل وامري ان قمة الحديث قد احاطوا بها علما
 واصلوا احكامها حكما فحكما وبيان ذلك بما ذكره شمس الدين بن القيم
 رحمه الله فقال في كتابه « الوابل الصيب في الكلم الطيب » : وفي الصحيح من
 حديث ابي موسى عن النبي ﷺ قال : (مثل ما بعثني الله تعالى به من الهدى
 والعلم كمن غيث اصاب ارضا فكان منها طائفة طيبة قبلت الماء فانبت
 الكلا والعشب الكثير وكان منها طائفة اجادب امسكت الماء فسقى الناس
 وزرعوا واصاب منها طائفة اخرى اغماهي قية ان لا تمسك ماء ولا تثبت كلا
 فذلك مثل من فقه في دين الله تعالى ونفعه بما بعثني الله به فعلم وعلم ومثل من
 لم يفع بذلك انا ولم يقل هدى الله الذي ارسلت به فجعل النبي ﷺ الناس
 بالنسبة الى الهدى والعلم ثلاث طبقات الطبقة الاولى ورثة الرسل والانبياء .

عليهم الصلاة والسلام وهم الذين قاموا بالدين علما وعملا وادعوا الى الله عز وجل
 ورسوله عليه السلام هؤلاء اقباع الرسل صاوت الله عليهم وسلامه حقا وهم بمنزلة
 الطائفة الطيبة من الارض التي ذكرت فقبلت الماء فانبتت الكلا والشب
 الكثير فزكت في نفسها وزكى الناس بها هؤلاء هم الذين جمعوا بين البعيرة في
 الدين والقوة على الدعوة ولذلك كانوا ورثة الانبياء صلى الله عليهم وسلم الذين قال الله
 تعالى فيهم او اذكروا عبادنا ابراهيم واسحاق ويعقوب اولي الايدي والابصار الابصار في
 دين الله عز وجل فانما ارجو ان يدرك الحق ويعرف وبالقوى ويتمكن من تبليغه
 وتنفيذه والدعوة اليه فهذه الطبقة كان لها قوة الحفظ والفهم والفقه في الدين
 والبصر بالتأويل ففجرت من النصوص انهاء العلوم واستنبطت منها كنوزها
 وزدتها فيها فاما خاصا كما قال امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقد
 قيل له هل خصكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشي دون الناس فقال لا والذي فلق
 الحبة ربا النسمة الا فيها يؤتيه الله عبدا في كتابه فهذا الفهم هو بمنزلة الكلا
 والشب الكثير الذي انبتته الارض وهو الذي تميزت به هذه الطبقة عن الطبقة
 الثانية فانها حفظت النصوص وكان همها حفظها وضبطها فوردتها الى من وقلقوها
 منهم فاستنبطوا منها واستخرجوا كنوزها وغوامضها واسرارها وانجروا فيها
 وبندوها في ارض قابلة للزرع والنبات ووردوها كل بحسبه قد علم كل ناس
 مشربهم وهؤلاء هم الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم نظر الله عز وجل على سمع مقالي
 فوعاها وادها كما سمعها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو
 افقه منه وهذا عبد الله بن عباس جبر الامة وترجمان القرآن مقدار ما سمعه من
 النبي صلى الله عليه وسلم نحو العشرين حديثا الذي يقول فيه سمعت ورايت وسمع الكثير
 من الصعابة وبورك له في فهمه والاستنباط منه حتى ملا الدنيا علما وفقها

قال : ابو محمد بن حزم رجمت فتاويه في سبعة اسفار كبار وهي بحسب ما بلغ جامعها والا فعلم ابن عباس كالبهر وفقها قال ابو محمد بن حزم رجمت فتاويه في سعة اسفار كبار وهي بحسب ما بلغ جامعها والا فعلم ابن عباس كالبهر وفقه واستنباطه وفهه في القرآن بالموضع الذي فاق به الناس وقد سمع كما سمعوا وحفظ القرآن كما حفظوا ولكن ارضه كانت من الطب الاراضي واقبلها للزرع فبذر فيها النصوص فانبتت من كل زوج كريم وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم . وابن تقع فتاوي ابن عباس وتفسيره واستنباطه من فتاوي ابي هريرة وتفسيره وابي هريرة امفظ منه بل هو حافظ الامة على الاطلاق يؤدي الحديث كما سمعه ويدرسه بالليل درسا فكانت همت مصروفة الى الحفظ وتبليغ ما حفظه كما سمعه وهمته ابن عباس مصروفة الى التفقه والاستنباط وتفجير النصوص وشق الانهار منها واستخراج كنوزها ؟ وهكذا الناس بعده قمان : قسم حفاظ معتزون بالضبط والحفظ والاداء كما سمعوا ولا يستنبطون ولا يستخرجون كنوز ما حفظوه وقسم معتزون بالاستنباط واستخراج الاحكام من النصوص والتفقه فيها فالاول كابي زرارة وابي حاتم وابن دارة وقبلهم كبدار محمد بن بشار وعمر بن الناقدة وعبد الرزاق وقبلهم كمحمد بن جعفر غندر وسعيد بن ابي عروبة وغيرهم من اهل الحفظ والاتقان والضبط لما سمعوه من غير استنباط في تصرف واستخراج الاحكام من الفاظ النصوص والقسم الثاني كما لك والشافعي والاوزاعي واسحاق والامام احمد بن حنبل والبخاري وابي داود ومحمد بن نصر المروزي وامثالهم ممن جميع الاستنباط والتفقه الى الراية مهاتن الطقنان وهما اسعد الخلق بما بث الله تعالى به رسوله ﷺ وهم الذين قبلوه ورفعوا به راسا واما الطائفة الثالثة وهم الشافعيون

الخلق الذين لم يقبلوا هدى الله ولم يعرفوا به رأسا ولا حفظ ولا فهم ولا رواية
 ولا دراية ولا دعاية ، فالطبقة الاولى اهل رواية ودراية ، والطبقة الثانية اهل رواية
 ورعاية ولهم نصيب من الدراية بل حظهم من الرواية الوفير ، والطبقة الثالثة
 الاشقياء لا رواية ولا دراية ولا رعاية انهم الا كالا نعام بل هم اضل سبيلا فهم
 الذين يضيئون الديار وينلون الاسعار ان همه احدثهم الا بطنه وفرجه فان ترقى
 همه فوق كان همه مع ذلك لباسه وزينته فان ترقى همه فوق ذلك كان
 في داره وبستانه ومركوبه وان ترقى همه لما فيه رياسة والانتصار للنفس
 الفضية قد ارتفعت همه عن نصرة النفس الكلية الى نصرة النفس السبعية فلم
 يطأ احد من هؤلاء فان النفوس ثلاثة كلية وسبعية وملكية فالكلية تقنع
 بالعلم والكسرة والحيفة والمذرة ، والسبعية لا تقنع بذلك بل تقهر النفوس تريد
 والاستعلاء عليها بالحق والباطل ، واما الملكية فقد ارتفعت عن ذلك وشمرت
 الى الرفيق الاعلى فهتبا العلم والايمان ومحبة الله تعالى والانابة اليه والطمأنينة به
 والسكون اليه وايتار محبته ومرضااته وانما تأخذ من الدنيا ما تأخذ لتستعين به
 على الوصول الى فاطرها وربها ووليها لا لتقطع به عنه ، انتهى . فتأمل ما ذكره
 بن القيم رحمه الله تعالى حيث جعل من القسم الذين اعتنوا بالاستنباط واستخراج
 الاحكام من النصوص والتفقه من ائمة الحديث كالاوزاعي واسحاق بن
 راهويه والبخاري وابي ذرر ومحمد بن نصر المروزي وامثالهم بمن لا يحصي
 عددهم الا الله وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه (الانتصار
 لاهل الاثر) بعد ان ذكر كلاهما طريقا قال فنقول من المعلوم ان اهل الحديث
 يشاركون كل طائفة فيما ينتحلون به من صفات الكمال ويمتازون
 عنهم بما ليس عندهم فان المنازع لهم لا بد ان يذكر فيها مجامعهم فيه طريقا آخر

مثل المعقول والرأي والحاجة والمكاشفة ونحو ذلك وكل هذه لاهل الحديث
 صفوتها وخلاصتها فهم اكل الناس عقلا واعد لهم قياسا واصوبهم رأيا واسد بهم
 كلاما واصحهم نظرا واهداهم استدلالا واقومهم جدلا واثمهم فراسة واصدقهم
 الهاما واحدهم بصرا او مكاشفة واصوبهم سمعا ومخاطبة واعظمهم واحسنهم
 وجد ، وذوقا وهذا المسلمين بالنسبة الى سائر الامة ولا اهل السنة والحديث
 بالنسبة الى سائر الملل فمن استقرأ احوال العالم وجد المسلمين اجد واسد عقلا
 وانهم ينالون في المدة اليسيرة من حقائق العلوم والاعمال اصناف ما يناله
 غيرهم في قرون واجيال وكذلك اهل السنة والحديث تجدهم كذلك
 وذلك لان اعتقاد الحق الثابت يقوي الادراك ويصححه قال تعالى :
 (والذين اهتدوا زادهم هدى) وغير ذلك وهذا يعلم تارة عوارد النزاع بينهم وبين
 غيرهم فلا تجد مسألة خولفوا فيها الا تبين الحق معهم وتارة باقرار مخالفيهم
 ورجوعهم اليهم دون رجوعهم الى غيرهم وتارة بشهود المؤمنين الذين هم شهداء
 الله في الارض وتارة بان كل طائفة تعتصم بهم فيما خالفت فيه الاخرى وتشهد
 بالاضلال على من خالفها اعظم مما تشهد به عليهم فاما شهادة المؤمنين فهذا ظاهر
 معلوم بالحسن والتواتر لا تجد في الامة احدا اعظم مما عظموا به ولا تجد غيرهم
 يعظم الا بقدر ما وافقهم فيه كما لا ينقص الا بقدر ما خالفهم فيه حتى انك
 تجد المخالفين لهم كلهم وقت الحقيقة يقر بذلك كما قال الامام احمد : اية ما بيننا
 وبينهم يوم الجنائز ، فان الحياة بسبب اشتراك الناس في المعاش يعظم الرجل طائفته
 فاما وقت الموت فلا بد من الاعتراف بالحق من عموم الخلق ولهذا لم يعرف في
 الاسلام مثل جنازته وانما نبل عند الامة باتباع الحديث والسنة وكذلك الشافعي
 واسحق ومالك والشوري والبخاري وغيرهم انما نبوا عند الامة وقبل قولهم
 بذلك ، وما تكلم فيمن تكلم فيه منهم الا بسبب المواضع التي لم يتفقوا

ما رتبها من الحديث والسنة وكذلك المسائل الاعتقادية لم ينل احد من الطوائف
 عند الامة الا بما معه من الاثبات والسنة ، فالمعتزلة اولا وهم فرسان الكلام ، انما
 يحمدون ويعظمون عند اتباعهم ومن يفض عن مساوئهم بما وافقوا فيه من مذهب
 اهل السنة ورددوا على الرافضة بعض ما خرجوا فيه عن السنة من امامة الخلفاء
 وعدالة الصحابة وقبول الاخبار وتحريف الكلم عن مواضعه والغالو في علي
 ونحو ذلك ، وكذلك الشيعة المتقدمون كانوا يرجعون على المعتزلة بما خالفهم
 فيه من اثبات الصفات والقدر والشفاعة ونحو ذلك وكذلك كانوا يستحمدون
 بما خالفوا فيه الخوارج من تكفير عثمان وعلي وغيرهما وما كفروا به من
 المسلمين من الذنوب ويستحمدون بما خالفوا فيه المرجئة من ادخال الواجبات في
 الايمان ولهذا قالوا بالمعتزلة وان لم يهتدوا الى السنة المحضة وكذلك متكلمة
 اهل الاثبات مثل الانبائية والكرامية والاشعرية انما قبلوا واتبعوا واستحمدوا
 الى عموم الامة بما اثبتوه من اصول الايمان من اثبات الصانع وصفاته واثبات
 النبوة والرد على اهل التناقض النفاة وبيان تناقض حججهم وكذلك استحمدوا
 بآراءهم على الجهمية وغيرهم من انواع المقالات التي يخالفون فيها السنة فحسناتهم
 نواع : اما موافقة اهل الحديث واما الرد على من خالفهم ، ولم يتبع احد مذهب
 لاشعرية ونحوه الا لهذهين وكلاهما وكل من انتصر له انما ينتصر له بذلك
 لا ينجون له عند الامة وعلمائها وامره بها الا بهذين الوصفين كما ابيهي والقشيري
 وابن عساكر ولولا انه كان من اقرب بني جنسه بذلك لا لحق بطبقته الذين
 لم يكونوا كذلك كشيخه ابي علي ورفيقه ابي هاشم لكن له من موافقة اهل
 الحديث في الصفات والقدر والشفاعة والخوض والصراط والميزان وله من الردود
 على المعتزلة وغيرهم بيان تناقضهم ما اوجب ان يمتاز بذلك عن ادلك ويعرف

له قدره فقد جعل الله لكل شئ قدرا لكن الموافقة التي فيها قهر الخائفين
واظهار فساد قوله هي من جنس المجاهد المنتصر فالراد على اهل البدع مجاهد
حتى كان يحيى بن يحيى يقول: الذب عن السنة افضل من الجهاد، والمجاهد قد
يكون عدلا في سياسته وقد لا يكون وقد يكون فيه فجور كقوله ان الله
يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وباقوام لاخلاق لهم، ولهذا مضت السنة ان
يترا مع كل امير برا كان او فاجرا، والجهاد عمل مشكورا لصاحبه في الظاهر
ومع النية الحسنة مشكور باطنا وظاهرا ووجه شكره نصره للسنة والدين
فهكذا المنتصر للاسلام والسنة يشكر على ذلك من هذا الوجه فحمد الله رجال
عند الله ورسوله والمؤمنين بحسب ما وافقوه في دين الله اذا الحمد انما يكون على
الحسنات وهي ما وافق طاعة الله ورسوله من التصديق بنحو الله والطاعة لامره
وهذا هو السنة فالحجور كله باتفاق الامة فيما جاء به الرسول ﷺ وكذلك ما ينم
من يذم من المنحرفين عن الشريعة الا بمخالفة ذلك ولهذا ذم السلف اهل الكلام
من الصفاتية كابن كلاب والاشعري لحقائهم عليهم او اعراضهم عنه او اتفان
اصل قياس مهذبه رد ذلك كما يقع نعوذ في المسائل العملية فان مخالفة الملم
الصحيح الايمان انما يكون لعدم علمه به او لاعتقاد صحة ما عارضه لكن هو
فما ظهر من السنة وعظم امره يقع بتفريط في المخالف وعدوان فيستنق من
الذم ما لا يستحقه في الرد الحفي وكذلك فيما يقع بالفرقة والاختلاف يظلم امر
المخالفة للسنة ولهذا لما اهتم كثير من الملوك والعلماء بامر الاسلام وجهاد اعدائه
حتى صاروا يلغون الرافضة والجهمية وغيرهم على المنابر حتى لغوا كل طائفة
راوا فيها بدعة فلغوا الكلابية والاشعرية، كما كان في مملكة محمود بن سبكتكين
وفي دولة
وكذلك الخليفة القادر بما اهتم بذلك ودفنوا اليه امر

القاضي ابي بكر ونحوه وهو به حتى كان يحتفى وانما تستر بذهب احمد ثم
 ربي النظام وسعوا في رفع اللعة واستفتوا من استفتوه من فقهاء العراق كالدمغاني
 الحنفي والي اسحق الشيرازي وفتواهما حجة على من بخراسان من الحنفية
 والشافعية وقد قيل ان ابا اسحق استغنى من ذلك فالزموه وافتوا بانه لا يجوز
 لهم 'وعلى الدمغاني بانهم طائفة من المسلمين وعلى ابر اسحاق بان لهم ذبا
 وردا على اهل البدع فلم يمكن المفتي ان يعطل رفع الذم الالبواقفة الحديث ولهذا
 كان ابر اسحاق الشيرازي يقول انما نفقت الاشعرية عند الناس بانتسابهم الى
 الجبائية وهذا ظاهر عليه وعلى ائمة اصحابه في كتبهم قبل وقوع الفتنة القشيرية
 ببنداد ولهذا قال ابن عساكر في مناقبه : ما زالت الجبائية والاشاعرة في قديم
 الدهر منقذين حتى حدثت فتنة بين القشيري ثم بعد حدوث الفتنة وقبلها لا تجد
 من يمدح الاشعرية الا اذا وافق الحديث ولا يذمه من 'يذمه الا بخالفة السنة
 والحديث وهذا اجماع من جميع هذه الطوائف على تعظيم السنة والحديث
 واتفاق شهادتهم على ان الحق في ذلك ولهذا تجد اعظمهم موافقة لائمة السنة
 والحديث اعظم عند جميعهم ممن هو دونه فالاشعري نفسه لما كان اقرب الى قول
 احمد ومن قبل كان عندهم اعظم من اتباعه والقاضي ابو بكر الباقلاني لما
 كان قريبهم الى ذلك كان اعظم عندهم من غيره واما مثل ابي المعالي رابي
 حامد ونحوهما ممن خالفوا اصوله في مواضع فلا تجدهم يعظمون الا بآفاقه
 السنة والحديث وبها ردوه مما يخالف السنة والحديث وبهذا القدر ينتحلون السنة
 وينحلونها والا لم يصح ذلك الى آخر ما ذكر رحمه الله ، فهذا ما ذكره العلماء
 العارفون بالله وبدينه وسنة نبيه ومقادير العلماء الافاضل والائمة الامثال الذين
 حفظ الله بهم دينه وحررهم عن تلاعب هؤلاء الزنادقة جعلوا فقهاء ائمة الحديث

جملة السنة والقرآن وائمة اهل العلم والايمان لا يعرفون شيئاً من الاحكام ولا
 يستنبطونها من نصوص الكتاب والسنة ولا يبينوا في كتبهم للناس ما يعملون
 الله به ويتعاملون فيه بل كان همهم حفظ الحديث وضبطه من غير معرف
 لعله وناسخه ومنسوخه ومقيده ومطلعه ومجمله وفصله وغير ذلك ثم ما سمعت
 نفس هذا الملاحد حتى عهد الى امام اهل الحديث وفقيرهم ومقدمهم في الجرح
 والتعديل محمد بن اسماعيل البخاري والى ابي دارود السجستاني فزعم انه لم يبين في
 كتابيهما النسخ والمنسوخ واما غيره من ائمة اهل الحديث فلم يبينوا ذلك بل
 سردوا الاحاديث سرداً وهذا لا يقوله الا من اعى الله بصيرة قلبه وقد كان في
 ابراز كلامه هذا وتحريره بلفظه لاهل العلم بالله وبدينه وشرعه كفاية في بيان
 تحزبه الفاضح وخطئه الواضح لكن ما سمعت نفسي الا يذكر هذه الإشارة
 اليسيرة ليتنبه من كان له قلب او القى السمع وهو شهيد اعظم جناية هؤلاء
 الزنادقة الذين يتطلعون بالدخول في جملة اهل العلم وهم في الحقيقة من اعداء
 علماء الشريعة المحمدية وحملتها اهل الملة الخبيثة الذين هم ورتة الانبياء وخلفاء
 الرسل واعلام الهدى ومصابيح الدجى الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا وبهم
 نطق الكتاب وبه نطقوا وهم المعنيون بقوله ﷺ « لا تزال طائفة من امتي على
 الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي امر الله وهم
 كذلك » قال الامام احمد رحمه الله : ان لم يكونوا اهل الحديث فلا ادري
 منهم وكذلك ايضاً ما ذكره بعد ذلك بقوله : ورأيت في كثير من ابواب
 البخاري اجاديت قد اجمعت الامة على ان احكامها منسوخة ولا نجد في
 البخاري حديثاً يشير لشيخ واحد منها وامثال هذا يكاد لا يجمع الى اخر
 كلامه وهذا ايضاً من الحجازي التي افترض بها بين الامة فانه لم يسبقه الى هذا

المخرقة سابق ولم يتفوه بها قبله مشاقت ولا منافق بل جميع اهل السنة والجماعة
يشهدون له بالصحة التي لم يشاركه في شروطها احد من الخلائق واجمع العلماء
على انه ليس تحت اديم السماء كتاب اصح من صحيح البخاري فكيف يحل
هذا المشقق بالمشاقت ويماري ، ثم نقول : من هؤلاء الامة التي اجمت على
ما ذكرته من الاحكام المنسوخة في صحيح البخاري وقد اعتنى ائمة اهل
الحديث من اهل الجرح والتعديل ومن بعدهم بالنظر في احكامه غاية الاعتناء
فاجدوا الى ما ذكرته - ايها الملحد - سبيلا ولا على ما مخرقت به من الانتقاد
بلا فكيف تجد ذلك وانت لست من اهل العلم في شي . ولا تعرف الحي
من الميت ؟

فدع عنك الكتابة لست منها	ولو سودت وجهك بالمداد
وقال آخر :	سواك تراها في مغيب ومظلم
وقل لليرن الرمد للشمس اعين	سواك تراها في مغيب ومظلم
وسامح نفوسا اطفأ الله نورها	باهوائها لا تستفيق ولا تعي

وما ذنب ائمة اهل الحديث عند هؤلاء الملاحدة الا انهم اعتصموا بكتاب
الله وسنة رسوله ولم يقدموا عليها قول احد من الخلق كائنا من كان وتركوا
لاجلها زي فلان وفلان فلذلك لم يكونوا عنده على ثقة من المعرفة والاتقان
وليس لهم قوة على استنباط الاحكام من النصوص على اصح استنباط واتم
بيان وامري ان النصوص ضامنة بذلك وقد فاز بقصب السبق اليها حملة السنة
والقرآن ، قل ابن القيم رحمه الله :

فاجب لعيان البصائر ابصروا
ورأوه بالتقليد ادرى من
وعموا عن الوحين اذ لم يفهموا
قول الشيخ اتم تبياناً من
النقل نقل صادق والقول من
وسواه اما كاذب او صح لم
افستوي النقلان يا اهل النهي
هذا الذي القى العداوة بيننا
نصرنا الضلالة من سفاهة رأيهم
ولنا سلوك ضد مسلكهم فما
انا ايئنا ان ندين بها به
اذا غزلناها ولم نعبأ بها
من لم يكن يكفيه ذان فلا كفاه
من لم يكن يشفيه ذان فلا شفاء
من لم يكن يغنيه ذان رماه رب
من لم يكن يهديه ذان فلا هداة
ان الكلام مع الكبار وليس مع
ارساخ هذا الخلق بل انتانه

كون المقلد صاحب البرهان
سواه بغير ما برهان
مماهما عجباً لذا الحرمان
الوحيين لا والواحد الرحمان
ذي عصمة في غاية التبيان
يك قول معصوم وذو تبيان
والله لا يتماثل النقلان
في الله نحن لاجله عصمان
لكن نصرنا موجب القرآن
رجلان منا ، قط ، يلتقيان
دانوا من الآراء والبهتان
يكفي الرسول ومحكم الفرقان
الله شر حوادث الازمان
الله شر حوادث الازمان
العرش بالاعدام والحرمان
الله سبل الحق والايمان
تلك الاراذل سفلة الحيوان
حيث الوجود واخبر الانان

انتهى . ثم ان هذا الملحد ذكر بعد هذا ان من علماء المتقدمين منهم من
اعلام الفقهاء واجلاء المحدثين والمفسرين والاولياء والفلاسفة والحكماء من اهل
السنة واذا كان الفلاسفة وحكماؤهم عنده من اهل السنة وانهم على مذاهب

الائمة الاربعة فقد سقط الكلام معه لانه قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان هؤلاء لم يكونوا من اهل الاسلام فضلاً عن ان يكونوا من اهل السنة ولا ادري ما مراده بالمذهب الخامس ؟ يعني بهم من اخلصوا العبادة لله وعده لا شريك له وتركوا عبادة ما سواه من الانبياء والارلياء والعالجين والاعجار والاشجار والطواغيت فلم يشركوا بالله شيئاً وجردوا متابعة الرسول ﷺ ولم يقدموا على قوله قول احد من البشر كائناً من كان ؟ فان كان هذا هو المذهب الخامس عنده فليشهد الثقلان انا على هذا المذهب وان سماه اعداء الله ورسوله مذهباً خامساً عليه نحميا وعليه نموت وعليه نبعث ان شاء الله تعالى :

فان كان ديننا خامساً دين محمد	شفيع الوري الهادي الى منهج الرشده
لديكم ومن يأتي به متوهب	على غير دين المصطفى كامل المجد
يدعوى ذري الاشرك والكفور الردي	وتلقيهم اهل الهدى بالذي يردى
فتشهدكم انا على ذلك الذي	اتنابه المعصوم افضل من يهدي
ان كان قد سماه اعداء دينه	ايمناء ديناً خامساً قول ذي اللد
ذلك لا يجدي لدى كل منصف	عليم بما يجدي وما ليس بالمجدي
من كان لا يدي و ليس بعالم	فوقاله مردودة عند ذي القد
وما ضرنا ان قد تجاري بسبنا	ذوو النفي والاشراك من كل مرتد
ليس بضر السحب كلب ينحه	كذلك سب المعتدي لذري الرشده
ودونك ما ابداه (عمران) ذو التقى	وذو العلم والانصاف في كل ما يدي
قد قال ما يشفي الارام من الصدى	وبكمد اكباد القواء ذري الجعد

قال الشيخ .لا عمران بن رضوان اسكنه الله أعالي الجنان :
 ان كان تابع (حمد) متوهبا فانا المقر بأنني وهابي
 أنفى الشريك عن الاله فليس لي رب سوى المتفرد لوهاب
 لا قبة ترجى ولا وثن ولا قهر له سبب من الأسباب
 كلا ولا شجر ولا حجر ولا عين ولا نصب من الانصاب
 ايضا ولست معلقا لتسمية او حلقة او ودعة او تاب
 لرجاء نفع او لدفع بلية الله ينفعني ويدفع مالي
 والابتداع وكل امر محدث في الدين ينكره اولو الالباب
 ارجو باني لا قارب ولا ارضاء ديننا وهو غير صواب
 وامر آيات الصفات كما اتت بخلاف كل مؤل مرتب
 والاستواء فان حسي قدة فيه مقال السادة الاقطاب
 كالشامي .مالك والي حنيفة وابن حنبل التقي الارباب
 وكلام ربي لا قول عبارة كمال ذي التاويل في ذا الباب
 بل انه عين الكلام تلي به جهيل ينسخ حكم كل كتاب
 هذا الذي جاء الصحيح بنصه وهو اعتقاد الآل والاصحاب
 وبصرنا من جاء معتقدا به صاحوا عليه مجما وهابي
 جاء الحديث بغربة الاسلام فلا يبك المحب لغربة الاجاب
 هذا زمان من أراد نجواته لا يعتمد الا حضور كتاب
 خير له من صاحب متجهم ذي بدعة يمشي كشي غراب
 مها تلي القرآن قال عبارة اي انه كترجم لخطاب
 واذا تلى أي الصفات مخوض في تأويله محوذا بغير حساب

قاله يجمعنا ويحفظ ديننا من شر كل معاند سباب
 ويؤيد الدين الحنيف بعصبة متمسكين بسنة وكتاب
 لا يأخذون برأيهم وقياسهم ولهم الى الوحين خير مآب
 لا يشربون من المكدر انما لهم من الصافي لذ شراب
 قد اخبر المختار عنهم نعم غويا بين الامل والاصحاب
 في منزل عنهم وعن شطحاتهم وعن القلو وعن بناء قلوب
 سلكوا طريق السابقين على الهدى ومشوا على منهاجهم بصواب
 من اجل ذا اهل القلو تنافروا منهم فقلنا ليس ذا بعجاب
 نفر الذين دعاهم خير لورى اذ اقبوه بساخر كذب
 مع علم بامانة وديانة رصانة فيه وصدق جواب
 صلى عليه الله ما هب الصبا وعلى جمع الال والاصحاب
 انتهى ، ولا شك عند من اصفى الله سريره ونور بصيرته انهم كانوا على
 الحق على ما كانت عليه الفرقة الناجية اهل السنة والجماعة وانهم ان شاء الله
 تعالى سيحشرون تحت لواء محمد ﷺ لانهم ، والله الحمد والمه ، هم اتبعوا على
 الحقيقة الثمون بدينه والمعتصمون بكتب الله وسنة رسوله لو كره الكافرون
 ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم ، وما ذكره من لوعة وما يوه به من القباحة
 لانكافيه على ذلك بل نقول حسبنا الله ونعم الوكيل (ربنا لا تجعلنا فتنه
 للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك انت العزيز الحكيم)

﴿ فصل ﴾

قال الملحد : المسألة الثانية في التوسل : الزيارة ثم ذكر مغرقة لافائدة في الجواب عنها ، ثم قال : وقد يرمي الانسان في شرك الشرك من طريق الطاعة كما رعى الوهابيين واخوانهم باغوائهم على ان التوسل بجاء الرسول عليه الصلاة والسلام : زيارة قبه الشريف شرك بالله ومناف للتوحيد واغواهم بما جاء في القرآن العظيم بحق المشركين فذهب بايمانهم تحت ستار العبادة وغرس في قلوبهم بغض رسول الله ومعاداته بتعطيل الطاعة ففسروا الزيارة بمعاني عبادة الازدئان وشبهوا التوسل بما يفعله مشركو العرب وغيرهم ، فانظر ما اشقام واحتملهم وابعدهم عن الحق ولو صبح لهم هذا التايل الباطل لكانوا هم اشد الناس شركا لانهم يزورون الامراء والحكام ويترلفون اليهم ويتوسلون ببعضهم في حوائجهم بكرر قول وعمل وربما خاب املهم بما يرجون الى آخر كلامه .

والجواب ، ومن الله استمد الصواب ، ان يقال لهذا الملحد الضال المضل الذي ختم الله على قلبه وسمعه وجعل على بصره غشاوة فوقع في شرك الشرك العظيم ونهج منه المنهج الوخيم وسلك في طريق اصحاب الجحيم ونكب عن طريقة اهل الدين القويم والصراط المستقيم فبعدا للقوم الظالمين : قد كان من المعلوم ان الوهابية لا يقولون ان التوسل بذات النبي ﷺ وجاهه وحقه وزياره قبه الشريف شرك بالله بل هذا من الكذب الموضوع على الوهابية وهم والله الحمد ، فيما يقولونه ويتحلون على صراط مستقيم ولا يقولون بجبل الجاهلين وانتحل الباطلين الزائعين عن الدين القويم ، بل يقولون ان التوسل بجاء النبي ﷺ من البدع المحرمة المحدثه في الاسلام لانه لم يرد نص عن رسول الله ﷺ ولا عن الصحابة ولا عن التابعين ولا من بعدهم من سلف الامة وانما المحدث

وإذا كان ذلك كذلك فنقول لفظ التوسل بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه
 اجمال واشتراك غلط بسببه من لم يفهم مقدود الصحابة يراد به التسبب به
 لكونه داعياً وشافعاً مثلاً او لكونه الداعي محباً له مطيعاً لامره مقتدياً به
 فيكون بالتسبب اما بمجبة السائل له واتباعه له واما بدعاء الوسيلة وشفاعته
 ويراد به الاقسام به والتوسل بذاته فلا يكون التوسل لا بشي عنه ولا بشي.
 من السائل بل بذاته او بمجرد الاقسام به على الله ، فهذا الثاني هو الذي
 كرهوه ونهوا عنه وكذلك اظ السؤال بالشئ قد يراد به المعنى الاول وهو
 التسبب به لكونه سبباً في حصول المطلوب وقد يراد به الاقسام اذا تير لك
 هذا فاعلم ان معنى التوسل في لغة الصحابة رضى الله عنهم وعرفهم ان يطلب منه
 الدعاء والشفاعة فيكون التوسل والتوجه به في الحقيقة بدعائه وشفاعته وهذا
 لا يخذور فيه بل هذا هو المشروع كما في حديث الثلاثة الذين آووا الى الغار
 وهو حديث مشهور في الصحيحين ، فانهم توسلوا الى الله بصالح الاعمال لان
 الاعمال الصالحة هي اعظم ما يتوسل به العبد الى الله تعالى ويتوجه به اليه ويسأله
 به لانه وعد ان يستجيب للذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله ،
 وقال ربكم ادعوني استجب لكم ، وهؤلاء دعوه بعبادته وفعل ما امر به
 من العمل الصالح وسؤاله والتضرع اليه فمن جعل دعاء الاولياء والصالحين سبباً
 لنيل المقصود كان يطلب من الولي والصالح في حال الحفاة ان يدعو الله له
 لكونه مطيعاً لله محباً له فيشفع له عند الله بدعاء الله له فهذا حق ، فقد كان
 الصحابة رضي الله عنهم يتوسلون الى الله سبحانه برسوله فيدعوه لهم ، كما قال
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه (اللهم انا كنا اذا اجد بنا نتوسل اليك نبينا
 ولان توسل اليك بعم نبينا فاسقنا فاستسقوا به) كما كانوا يستسقون بالنبي ﷺ

في حياته وهو ثمرة يتو-لون بدعائه وشفاعته لهم فيدعونه ويدعون معه
 كالأمام والمؤمنين من غير ان يكونوا يقسمون على الله بخلق كما ليس لهم
 ان يقسم بعضهم على بعض بخلق ، فاذا تحققت ذلك ، فاعلم ان التوسل في
 عرف اهل هذا الزمان من عباد القبور واصطلاحهم هو دعاء الانبياء والاولياء
 والصالحين وصرف خالص حق الله تعالى بجميع انواع العبادات من الدعاء
 والخوف والرجاء الذبح والنذر والاتجاا اليهم والاستغاثة بهم والاستغاثة
 والاستشفاع بهم وطلب الخوائج من اللوائح في المهمات والمهمات لكشف
 الكربات اغاثة الالهامات ومعافات ادلي العاهات والبلبات الى غير ذلك من
 الامور التي ص-ها المشركون لغير فاطر لارض والسموات ، فمن صرف من
 هذه الانواع شيئاً لغير الله كان مشركاً فهذا هو الذي ذكره الوهابية ويقولون
 انه شرك بالله . مناف للتوحيد وبذلك قل اهل العلم من سلف الامة ونسبها ،
 وام زيارة قبر النبي ﷺ على الوجه المشروع فلوهابية لا ينكرونها بل هي من
 افضل الاعمال وانما ينكرون شد الرحال الى ذلك لقوله ﷺ (لا تشد الرحال
 الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ، والمسجد الأقصى ، ومسجدي هذا)
 واما قوله : وغرس في قلوبهم بغض الرسول ومعاداته الى آخره ، فالجواب ان
 يقال . ليس في اتباع ما امر الله به ورسوله من طاعته وطاعة رسوله واجتناب
 ما نهى الله عنه ورسوله وحذرأمرته عن ذلك ما يوجب البغض لابي ﷺ ومعاداته
 بل ذلك عين تعظيم الله . ورسوله وتعظيم اتباعه كما ذكر ذلك اهل العلم في كل
 مصنف وكتاب قال شيخ الاسلام ابن تيمية : قدس الله روحه ونور ضريحه
 في الجواب الباهر الوجه الثالث . ان يقال لا ريب ان اهل البدع يحجون الى
 قبر الانبياء والصالحين ويوردونها غير الزيارة الشرعية لا يقصدون الدعاء لهم

كالصلاة على جنازتهم بل الزيارة عدهم والسفر لذلك من باب تعظيمهم لمظهم
 جاههم وقدرهم عند الله ومقصودهم دعاؤهم والدعاء بهم ارعدهم طلب الخواص
 منهم وغير ذلك كما يقصد بعبادة الله تعالى ، ولهذا يقولون : ن من نهى عن
 ذلك فقد تنص بهم ، فهذا القول مبني على ذلك الاعتقاد والقصد والظن ،
 والنصارى يحجون الى الكنائس لاجل ما فيها من التماثيل ولاجل من بنيت
 لاجله كما يحجون الى موضع قبر المسيح عندهم الكنيسة التي يقال انها بنيت على
 قبره موضع الصلب بزعمهم ، وهم يبنون الكنائس على من يعظمونه مثل
 جرجس وغيره ، فيتخذون المعابد على القبور وهم ممن امنهم النبي ﷺ على ذلك
 تحذيراً لامته وقال لامته (ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد
 الا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انها كم عن ذلك) رواه مسلم . والكسبة
 التي بنيت موضع ولادته المسماة ببيت لحم وكنائس آخر التي يسمونها القيامة
 وكان صاحب القبل قد بني كنيسة باليمن واراد ان يصرف حج العرب عن
 الكعبة اليها فدخلها بعض العرب واحداث فيها فغضب وجمع الجنود وسار بالليل
 لهدم الكعبة حتى فعل الله به ما فعل ، وكذلك كان بالطائف (اللات)
 وكانوا يحجون اليها وفي حديث ابي سفيان عن امية بن ابي الصلت لما اخبر عن
 العالم الراهب انه قد اخل زمان نبي يبعث من العرب طمع امية بن ابي الصلت
 ان يكون اياه وقال له ذلك العالم : انه من اهل بيت نوحه لعرب ، فقل : نا
 مشر تقيف فينا بيت نوحه العرب قل انه ليس منكم نه من اخوانكم من
 فريش وذلك البيت هو بيت اللات المذكور في قوله تعالى (ارايتم اللات
 والعزى ومناة الثلاثة الاخرى) والطائف ومكة هما القريتان اللتان قولوا
 فيها (لولا انزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم) وآخر غزوات النبي

ﷺ من غزوات القتال هي غزوة الطائف ولم يفتحها ثم ان اهلها اسلموا وطلبوا
 من النبي ﷺ ان يمنهم باللات حولاً فامتنع من ذلك هدمها وامر ببناء المسجد
 مرضعها واستعمل عليهم عثمان بن ابي العاص الثقفي ، وهذا معروف عند اهل
 العلم ، والمقصود انهم كانوا يسمون السفر الى مثل ذلك حجا ويقولون ان بيت
 اللات يمج كما تخرج الكعبة وكانوا يحجون الى (الفري) وكانت عند (عرفات)
 ويحجون الى مناة الثالثة الاخرى وهي حذر (قديد) فكان لكل مدينة من
 مدائن الحجاز وثن يحجون اليه ، فاللات بالطائف ، والعدى عند مكة ، ومناة
 لا اهل المدينة ، كانوا يهلون لها ، وهؤلاء الذين يحجون الى القبور يقصدون
 ما يقصده المشركون الذين يقصدون بعبادة المخلوق ما يقصده العابدون لله منهم
 من قصده قضاء حاجته واجابة سؤاله يقول هؤلاء اقرب الى الله مني فانا اتوسل
 بهم فهم يتوسلون لي في قضاء حاجتي كما يتوسط خواص الملوك لمن يكون بعيداً
 عنهم وقد ينذر لهم او يأتي بقربان بلا نذر ويتقربون اليهم بما ينذرونه ويهدونه
 الى قلوبهم كما يتقرب المسلمون بما يتقربون به الى الله من الصدقات والضياع
 وكما يهدون الى مكة انواع الهدى ، ومنهم من يجعل لصاحب القبر نصيباً من
 ماله او بعض ماله او يجعل ولده له كما كان المشركون يفعلون بالآلهة ومنهم
 من يسلب لهم السواب فلا يذبح ولا يركب ما يسلب لهم من بقر وغنم
 كما كان المشركون يسيرون لطواغيتهم فهذا صنف وصنف ثان يحجون الى قبورهم
 لما عندهم من الحجة الميت والشوق اليه او التعظيم والخضوع له فيجعلون السفر
 الى قبره او الى صورته الممثلة تقوم مقام السفر الى نفسه لو كان حياً ويجدون
 بذلك انساً في قلوبهم وطمأنينة وراحة كما يحصل لكثير من المحبين اذا رأى قبر
 محبوبه كما يحصل للقريب والصديق اذا رأى قبر قريبه وصديقه لكن ذلك

حب وتعظيم ديني فهو اعظم تأثيرا في النفوس ولهذا يجد كل قوم عند قبره من
يحبونه ويعظمونه مالا يجدونه عند قبر غيره وان كان افضل وكثير من اتباع
الشيخ والائمة يجد عند قبر شيخه وإمامه مالا يجده عند قبور الانبياء لانبياء
ولا غيره ، وذلك لان الوجد الذي يجدونه ليس سببه نفس فضيلة المزور بل سببه
ما قام بنفوسهم من حبه وتعظيمه وان كان هو لا يستحق ذلك ، بل قد يكون
المزور كافرا مشركا او كتابيا ، والمحجون له المعظمون يجدون مثل ذلك وهذا
كما ان عباد الارثان الذين جعلوهم انداد الله يحبونهم كحب الله يجدون عند
الارثان مثل ذلك وكذلك عباد العجل ، قال الله تعالى : (وأشربوا في قلوبهم
العجل بكفرهم) اي حب العجل ، هذا قول الاكثرين وموسى حرقه ثم نفسه
فانه كان قد صار لحما رقيقا بل أشربوا برادته التي كانت في الماء وان موسى برده
اكرمه كان ذهبيا والاول عليه الجمهور وهو نصح ، وقد سئل سفيان ابن عيينة
عن اهل البدع والاهواء ان عندهم حبا لذلك ، فاجاب السائل : بان ذلك
كقوله (ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله والذين
امنوا شد حبا لله) وقوله (واشربوا في قلوبهم العجل) والله تعالى في كتابه قد
ذكر حب المشركين الهتهم وبين ان من الناس من يتخذ الهه هواه اي يجعل
ما ياله ويعبد ما يهواه فالذي يهواه ويحبه هو الذي يعبده ، ولهذا ينتقل من
آله الى آله كالذي ينتقل من محبوب الى محبوب اذا كان لم يجب بعلم ، وهذا
ما يستحق ان يحب ولا عبد من يستحق ان يعبد بل احب وعبد ما احبه من غير
علم ولا هدى ولا كتاب منزل ، قال تعالى (أرايت من اتخذ الهه هواه فانت
نكون عليه وكيلا) الى قوله (سبيلا) وقال تعالى : (افرأيت من اتخذ الهه
هواه واضله الله على علم) قال ابن ابي طلحة عن ابن عباس ذلك الكافر اتخذ

دينه بغير هدى من الله ولا برهان ، وقد سجد بن جبير : كان احدهم يعبد
 الحجر فاذا رنى ما هو احسن منه رماه وعبد الآخر ، وقد الحسن البصري :
 ذاك المنافق نصب هواه فما هوى من شيء ركبته وقد قتادة : أي والله كلما
 هوى شيئاً ركبته وكلما اشتى شيئاً اتاه لا يجهزه عن ذلك ورع ولا تقوى. واهن
 ابن ابي حاتم وغيره ، وقد قال تعالى (وما لكم لا تأكلوا مما ذكر اسم الله
 عليه وقد نصل لكم ما حرم عليكم) الآية ، وقال تعالى (فأتوا بكتاب من
 عند الله هو اهدى منها اتبعه ان كنتم صادقين) الى قوله (بغير هدى من الله)
 وقال تعالى عن المشركين (افلم يدبروا القول ام جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين)
 الى قوله (فهم عن ذكرهم معرضون) وقال تعالى (قل لو كان فيها آلهة الا الله
 لفسدت) الى قوله (يسألون) فالذين يحجون الى القبور هم من جنس الذين يحجون
 الى الاوثان ، والمشركون يدعون مع الله الهاً آخر يدعونه كَمَا يدعون الله واهل
 التوحيد لا يدعون الا الله لا يدعون مع الله الهاً آخر لادعاء سؤال رطلب ولادعاء
 عبادة وقائه. والمشركون يقصدون هذا وهذا وكذلك الحجاج الى القبور
 يقصدون هذا وهذا ومنهم من يصور مثال الميت ويجعل دعاءه ومحبهه والانس
 به قائماً مقام صاحب الصورة سواء كان نبياً او رجلاً صالحاً او غير صالح ، وقد
 يصور المثال له ايضاً كما يفعل النصارى ، وكثيراً ما يظنون في قهر انه قهر نبي
 او رجل صالح ولا يكون ذلك قهره بل قهر غيره او لا يكون قهره وربما كان
 قهر كافر وقد يحسنون الظن بمن يظنونهم رجلاً صالحاً وليا الله ويكونون كافراً او
 فاجراً كما يوجد عند المشركين واهل الكتاب وبعض الضلال من اهل القبلة
 وهذا الجنس من الزبارة ليس مما شرعه الرسول لا اباحة ولا ندبا ولا استعجبه احد
 عن ائمة الدين بل هم متفقون على النهي عن هذا الجنس كله ؛ وقد لعن رسول الله

ﷺ في الأحاديث الصحيحة المستفيضة ما هو اقرب من هؤلاء. وهم الذين اتخذوا
 قبور انبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا واخبر أن من كان قبلنا كانوا يتخذون قبور
 انبيائهم وصالحهم مساجد ، وقال : الا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انهم
 عن ذلك ، فاذا كان قد نهى ولعن من يتخذها مسجدا يعبد الله فيه ويدعي
 لان ذلك ذريعة ومظنة الى دعاء المخلوق صاحب القبر وعبادته فكيف بنفس
 الشرك الذي سد ذريته ونهى عن اتخاذها مساجد لئلا يفضي ذلك اليه فمعلوم ان
 صاحبه احق باللعنة والنهي وهذا كما انه نهى عن الصلاة عند طلوع الشمس وعند
 غروبها ، وقال (فانها تطلع بين قرني شيطان) وحينئذ يسجد لها الكفار ونهى
 عن تحري الصلاة في هذا لوقت لما فيه من مشابهة الكفار في الصورة وان كان
 المصلي يقصد السجود لله لا للشمس لكن نهى عن المشابهة في الصورة لئلا يفضي
 الى المشاركة في القصد فاذا قصد الانسان السجود للشمس وقت طلوع الشمس
 ووقت غروبها كان احق بالذم والنهي والعقاب ، ولهذا يكون هذا كافرا
 كذلك من دعى غير الله وحج الى غير الله هو ايضا مشرك والذي فعله كفر
 لكن قد لا يكون عالما بان هذا شرك محرم كما ان كثيرا من الناس دخلوا
 في الاسلام من التار وغيرهم وعندهم اصنام لهم صفار من لبد وغيره وهم
 يتقربون اليها ويعظمونها ولا يعلمون ان ذلك محرم في دين الاسلام ، ويتقربون الى
 النار ايضا ولا يعلمون ان ذلك محرم فكثير من انواع الشرك قد يخفى على بعض
 من دخل في الاسلام ولا يعلم انه شرك فهذا ضال عمله وعلمه الذي اشرك فيه
 باطل لكن لا يستحق العقوبة حتى تقوم عليه الحجة قال تعالى (فلا تجعلوا لله اندادا
 وانتم تعلمون) وفي صحيح ابي حاتم وغيره عن النبي ﷺ انه قال الشرك في هذه
 الامة اخفى من ديب النمل فقال ابو بكر : يا رسول الله فكيف ننجو منه

قال قل : اللهم اني اعوذ بك ان اشرك بك وانا اعلم واستغفرك لما لا اعلم
وكذلك كثير من الداخلين في الاسلام يعتقدون ان الحج الى قعر بعض الاعمق
والشيخ افضل من الحج او مثله ولا يعلمون ان ذلك محرم لا يجوز وقد بسطنا
الكلام في هذا في مواضع والمقصود هنا ان هؤلاء المشركين الذين يجعلون
اصحاب القبور وسائط يشركون بهم كما يشرك اصحاب الاوثان باوثانهم
يدعونهم ويستشفعون بهم ويرجونهم ويخافونهم وقد جعلوهم اندادا يحبونهم
كحب الله هم الذين يقولون لمن نهى عن هذا الشرك وامر بعبادة الله وحده انه
تنقصهم وعاداهم وعاندهم كما يزعم النصارى ان من جعل المسيح عبدا لله لا
ملك ضرا ولا نفعا انه قد تنقص المسيح وعاداه وسبه وعانده واما من عرف
ان الانبياء نهوا عن هذا الشرك فاطاعهم واتبع سبيلهم وعبد الله وحده فهذا
يمنع ان يقول هذا تنقص ومعاداة فهذا الفرقان الذي يفصل بين عباد الرحمن
وعباد الشيطان والانبياء تجب محبتهم وموالاتهم وتعزيرهم وتوقيرهم لاسما خاتم
الرسل صلواة الله عليهم اجمعين وقد ثبت في الصحيحين عن انس عن النبي ﷺ انه
قل لا يؤمن احدكم حتى اكون احب اليه من ولده ووالده والناس اجمعين، وفي
البخاري عن ابي هريرة عن النبي ﷺ انه قال : والذي نفسي بيده لا يؤمن
احدكم الحديث وفي البخاري عن عبد الله بن هشام قال : كنا مع النبي ﷺ
وهو آخذ بيد عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال له عمر : يا رسول الله لانت
احب الي من كل شيء الا من نفسي فقال النبي ﷺ لا والذي نفسي بيده حتى
اكون احب اليك من نفسك فقال له عمر : فانه الآن والله لانت احب الي من
نفسى ، فقال النبي ﷺ : الآن يا عمر وفي الصحيحين عن انس عن النبي ﷺ
قال : ثلاث من كن فيه وجد بهن حلاوة الايمان من كان الله ورسوله احب اليه

مما سرهما ومن كان يحب المرء لا يحبه الا الله ومن كان يكره ان يعود في
 الكفر بعد اذ انقذه الله منه كما يكره ان يلقي في النار وفي بعض طرق
 البخاري لا يجد احد حلاوة الايمان حتى يحب المرء لا يحبه الا الله وذكر الحديث
 وتصديق هذه الاحاديث في كتاب الله ، قال تعالى : قل ان كان اباؤكم
 وابناؤكم واخوانكم الاية ومحبة الرسول هي من محبة الله فهي حب لله وفي
 الله ليست محبة محبوب مع الله كالذين قال الله فيهم ومن الناس من يتخذ من
 دون الله انداد يحبونهم كحب الله والذين امنوا اشد حبا لله والحب في الله
 والبغض في الله من اوثق عرى الايمان كما جاء في الحديث وحب ندمع الله شرك
 لا يغفره الله فاین هذا من هذا والمحبة التي اوجبها الله لرسوله وللمؤمنين لا يختص
 ببقعة لا تختص بقبورهم ولا غيرها وكذلك سائر حقوقهم من الايمان بهم
 وما يدخل في ذلك فان ذلك واجب في كل موضع وكذلك الصلاة والسلام
 على الرسول وغير ذلك فمن يجد قلبه عند قبر الرسول اكثر محبة له وتعظيما ولسانه
 اكثر صلاة عليه وتسليما مما يجده في سائر المواضع كان ذلك دليلا على انه ناقص
 الحظ مبخوس النصيب من كمال المحبة والتعظيم وكان فيه من نقص الايمان
 والحفاظ الدرجة بحسب هذا التفاوت بل المأمور به ان تكون محبته وتعظيمه
 وصلاته وتسليمه عند غير القبر اعظم فان القبر قد حيل بين الناس وبينه وقد
 نهى ان يتخذ عيداً ودعى الله ان لا يجعل قهره وثنا فان لم يجد ايمانه به ومحبته
 له وتعظيمه له وصلاته عليه وتسليمه عليه اذا كان في بلده اعظم مما يكون لو
 كان في نفس الحجرة من داخل لكان ناقص الحظ من الدين وكمال الدين
 واليقين فكيف اذا لم يكن من داخل بل من خارج فهذا هذا والله اعلم .
 الوجه الرابع : ان يقال عداوة الانبياء وعنادهم هو بخالفهم لا بموافقهم

كمن نهى عما امروا به من عبادة الله وحده وامر بما نهوا عنه من الشرك
 بالمخلوقات كلها بالملائكة والانبياء. والشمس والقمر والمائيل المصورة لهؤلاء وغير
 ذلك ومن كذبهم فيما اخبروا به من ارسال الله لهم وما اخبروا به عن الله من
 اسمائه وصفاته وتوحيده وملائكته وعرشه وما اخبروا به من الجنة والنار
 والوعد والوعيد فلا ريب ان من كذب ما اخبروا به ونهى عما امروا به وامر
 بما نهوا عنه فقد عاداهم وعاندهم واما من صدقهم فيما اخبروا به واطاعهم بما
 امروا به فهذا هو المؤمن ولي الله الذي والا هم واتبعهم واذا كان كذلك فننظر
 فيما جاء عن نبينا محمد ﷺ وغيره من الانبياء ان كانوا امروا بالسفر الى القبور
 كما يسافر المسافرون لزيارتها يدعونها ويستغيثون بها ويطلبون منها الخوض
 ويتضرعون لها اي لا صحابها ويرون السفر اليها من جنس الحج او فوق ارقب
 منه فمن نهى عما امر به الرسول ورغب فيه يكون مخالفا له وقد يكون بعد
 ظهور قوله واصراره على مخالفته معاديا ومعاندا كما قل تعالى : ومن يشاقق
 الرسول من بعد ما تبين له الهدى الاية وان كان الرسول لم يأمر بشيء من ذلك
 ولكن شرع السفر الى المساجد الثلاثة ، وقال : لا تشد الرحال الا الى ثلاثة
 مساجد : المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الاقصى ، ونهى عن اتخاذ القبور
 مساجد ولعن من فعل ذلك وهو اهون من الحج اليها ومن دعا اصحابها من دون
 الله فان هذا هو الذي جاءت به الانبياء دون ذلك فالحجاف للرسول الامر بما
 نهى عنه من شد الرحال الى غير المساجد الثلاثة الامر بالسفر الى زيارة القبور
 قبور الانبياء والصالحين وهذا السفر قد علم انه من جنس الحج وعلم ان اصحابه
 يقصدون به الشرك اعظم مما يقصد الذين يتخذون القبور مساجد الذي لا ينهي
 عما نهى عنه الرسول من اتخاذ القبور مساجد واتخاذها عيدا وارثانا المعادي لمن

وافق الرسول فامر بما امر ونهى عما نهى المكفر لمن وافق الرسول المستحل دمه
هو احق بان يكون معاديا للرسول معاندا له مجاهرا بعداوة اولياء الرسول
وحزبه ومن كان كذلك كان هو المستحق لجهاده وغنوبته بعد اقامة الججة عليه
وبيان ما جاء به الرسول دون الموافقة الرسول الناصر لسنته وشريعته وما بعثه
الله به من الاسلام والقرآن ولكن هذا من جنس اهل البدع الذين يتدعون
بدعة ويعادون من خالفها وينسبونها الى الرسول افترا وجهلا كالرافضة الذين
يقولون ان المهاجرين والانصار عادوا الرسول وارتدوا عن دينه واتهمهم
ارلياء الله والخوارج المارقين الذين يدعون ان عثمان وعلي ومن والاها كفار
بالقرآن الذي جاء به الرسول ويستحلون دماء المسلمين بهذا الضلال ولهذا امر
النبي ﷺ بقتالهم واخذ بما سيكون منهم وقال فيهم : يحقر احدكم صلاته مع
صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قرائهم يقرؤن القرآن لا يجاوز
حناجرهم يرقون من الاسلام كما يرق السهم من الرمية اينما اقيسوهم فاقتلوهم
فان في قتلهم اجرا عند الله ، وقال اثن ادر كتبتهم لا قتلتمهم : قتل عاد والاحاديث
فيهم كثيرة وعظم ذنبهم بتكفير المسلمين واستحلال دمايتهم واموالهم والا فلا
لم يفعلوا ذلك لكان لهم اسوة امثالهم من اهل الخطا والضلال ومعلوم ان
الشرك بالله وعبادة ما سواه اعظم الذنوب والدعا اليه والامر به من اعظم الخطايا
ومعاداة من ينهي عنه ويأمر بالتوحيد وطاعة الرسول اعظم من معاداة من هو
دبره ولولا بعد عهد الناس بآول الاسلام وحال المهاجرين والانصار ونقص العلم
وظهور الجمل واشتباه الامر على كثير من الناس لكان هؤلاء المشركون
والامرون بالشرك مما يظهر كفرهم وضلالهم للخاصة والعامة اعظم مما يظهر
ضلال الخوارج والرافضة فان اولئك تشبثوا باشياء من الكتاب والسنة وخفي

عليهم بعض السنة اللهم الا من كان منافقا زنديقا في الباطن مثل بعض الرافضة
ويقال ان اول من ابتدعه كان منافقا زنديقا فان هولا من جنس امثالهم من
الزنادقة والمنافقين بخلاف الخوارج فانهم لم يكونوا زنادقة منافقين بل كان
قصدهم اتباع القرآن لكن لم يكونوا يفهمونه كما قال فيهم النبي ﷺ يقرؤن
القرآن لا يجاوز حناجرهم فالمبتدع العابد الجاهل يشبههم من هذا الوجه واما
الحجاج الى القبور والتخفرون لها او ثانا ومساجدا واعيدا فهو لا لم يكن على
عهد الصحابة والتابعين وتابعيهم منهم طائفة تعرف ولا كان في الاسلام قهولا
مشهد يحج اليه بل هذا انما ظهر بعد القرون الثلاثة والبدعة كلها كانت اظهر
مخالفة للرسول يتأخر ظهورها وانما تحدث اولا ما كان اخفى مخالفة للكتاب
والسنة كبدعة الخوارج ومع هذا فقد جاءت الاحاديث الصحيحة فيها بدمهم
وعقوبتهم واجمع الصحابة على ذلك ، قال الامام احمد : صح فيهم الحديث من
عشرة اوجه وقد رواها صاحبه مسلم كلها في صحيحة وروى البخاري قطعة منها
واما بدع اهل الشرك وعباد القبور والحجاج اليهم فهذا ما كان يظهر في القرون
الثلاثة لكل احد مخالفة للرسول فلم يتجرأ احد ان يظهر ذلك في القرون الثلاثة
وبسط هذا له موضع آخر ولكن نبهنا على ما به يعرف ما وقع فيه مثل هذا
المعترض وامثاله من الضلال والحمل ومعاداة سنة الرسول ومنبعيها وموالات أعداء
الرسول وغير ذلك مما يبعدهم عن الله ورسوله ثم من قامت عليه الحجة استحق
العقوبة والا كانت اعماله البدعية المنهي عنها باطلة لا ثواب منها وكانت
منقصة له خافضة له بحسب بعده عن السنة فان هذا حكم اهل الضلال وهو
البعد عن الصراط المستقيم وما يستحقه اهله من الكرامة ثم قامت عليه الحجة
استحق العقوبة والا كان بعده ونقصه وانخفاض درجته وما يلحقه في الدنيا

والآخرة من الخفاض منزله وسقوطه حرمة والنمط درجة جزاءه والله
حكم عدل لا يظلم مثقال ذرة وهو عليم حكيم لطيف لما يشاء سبحانه وتعالى
عما يقول الظالمون علواً كبيراً ، وله الحمد في الآلى والآخرة وله الحكم وإليه
رجعون . انتهى .

فرد من كلام الشيخ اعذب منهل
يربك صراطاً مستقيماً على الهدى
دلالة كالشمس تغدو شهرة
لقد بكلام الشيخ ان كنت عالماً
ودع عنك تلفيقات كل مموه
ويسمي بأن لا بعد الله وحده
ودعوتهم غير الاله حاجة
وان يستبث الشركون بغيره
« كدملان » ذي الكفران والشرك والردى
و « يوسف » من يدعي « لنهان » ذى الجعد
واشباههم من كل غاو ومرقد
ولكنهم عن مبيع الحق في بعد
غوة طغاة معتدين ذى حقد
وبغي وعدوان وظلم بلا حد
على الملة البيضاء طريفة ذى الرشيد
وقد جانبوا من نهيه كل ما يردى

و « الكسم » من قد كان بالله مشركاً
فلبسوا على نهج من الحق والهدى
اطلوا وضلوا واستلوا عن الهدى
يعادون اهل الحق من حنق بهم
لان ذرى الاسلام والدين والهدى
وقد صدقوا المصوم في كل امره

وغيرهم في مهج النبي والهـوي
 فأما ذري الاسلام من اهل « نجبنا »
 فقد سلكوا نهجاً من الدين واضحا
 فمن كان هذا شأنه وطريقه
 يكون بهذا مبغضاً ومعادياً
 لعمرى لقد اخطأوا طرق الهدى
 وعاديتهم الاسلام جهلاً ببيغيتكم
 فتباً لها تيك العقول التي غوت
 لقد انكرت دين النبي محمد
 فظنوا غباءً من سفاهة رأيهم
 وانهموا اولى بدين (محمد)
 وهيات لا يعني ذي الكفر ولورى
 وقد خرجوا عن منهج الحق والهدي
 فليس اتباع المصطفى يا ذوى الردى
 ولكم عين الكمال لانه
 وتعظيم امر المصطفى باتباعه
 فيأتى الذي يرضاه من كل مطلب
 فمن شد رحلاً للزيارة قاصداً
 بمسجده الاسني ، فقد خالف الذي
 وخلف اقوال الائمة كلهم
 وعادى رسول الله بل كان مبغضاً

غواة حيارى زائفين عن القصد
 واتباعهم من كل ندب وذى نقد
 على سنة المعصوم اكمل من يهدي
 ونحلتهم في الدين من غير عاصد
 ومستنقضا للمصطفى الكامل المجد
 وجانبتموها يا ذرى النبي والطرده
 واخزابه من كل هاد ومستهدي
 وحادت عن التقوي وعن مهيئ الرش
 وعادته جهراً واجتراء على عمد
 بأنهمو اهل الهدى وذو الجمد
 وتلك الاماني لا تفيد ولا تجدي
 من الحق شيئاً ما ادعاه ذرو الجمد
 الى دين عباد القبرر ذرى الطرد
 يكون معاداة وبغضا لذى المجد
 على وفق ما قد قال في كل مايدي
 وترك الذى ياباه من كل ما يردى
 ويحتسب المنهي اذ كان لا يجدي
 الى قبهه لا للصلاة على عمد
 اراد به المعصوم في القصد بالشد
 واقوال اصحاب النبي ذرى المجد
 لدين النبي المصطفى خير من يهدي

ومن شد رحلا قاصدا بميرة
ويطلب غفرانا من الله وحده
ومن بعد أن صلى يزور (محمداً)
ولا بدعه بل يذل الجهد في الشنا
وارشاد اهل الارض بعد ضلالهم
وابعادهم عن موجبات عقابه
فهذا هو المشروع وهو الذي أتى
عليه صلاة الله ما انهل وابل
واصحابه والآل مع كل تابع
وأما قوله « وآغواهم بما جا في القرآن العظيم بحق المشركين »

فالجواب ان نقول : ليس الاستدلال بالقرآن غواء من الشيطان ، ولكنه
صنيع اهل العلم من حملة السنة والقرآن ، وأما كونه جا في القرآن فنعم فمن
فعل كما فعل المشركون من الشرك بالله بصرف خالص حقه لغير الله من الانبياء
والاولياء والصالحين ودعاهم مع الله واستغاث بهم كما يستغيث بالله وطلب منهم
مالا يطلب الا من الله وتعلق عليهم ولجأ اليهم في جميع مهماته وملاماته ، فما المانع
من تنزيل الآيات على من فعل كما فعل المشركون بتكفيره ، وقد ذكر اهل
العلم ان العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ولكن ذاعمت قلوبكم عن
معرفة الحق وتنزيل ما اتزله الله في حق المشركين على من صنم صنيعهم واحتذا
حذوهم فلا حيلة فيه ، ومن يرد الله فتنة لمن تملك له من الله شيئاً ، ومن لم يحمل
له نوراً فما له من نور .

وأما قوله « يذهب بايمانهم تحت ستار العبادة » .

فقول : معاذ الله ما هذا بالذي يذهب بالايمان بل هو محض الايمان بالله
ورسوله وامثال ما امر به والانتها. عما نهى عنه وذلك لا يخفى الا على من
اعى الله بصيرة قلبه وقد تقدم بيان ذلك بحمد الله ومنته وذلك لا يكون بغضاً
لرسول الله ﷺ ولا معاداة له ، وانما المبعوض لرسول الله ﷺ والمعادي له من
عصاه وخالف امره واشرك بالله في خاص حقه وانما بعث النبي ﷺ لتكفير
من فعل هذا وقتله واستحلال ماله يدمه وان يكون الدين كله لله ولا يكون
فيه شركة لاحد سواه (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً
فيها وله عذاب مهين)

واما قوله « ففسروا الزيادة بمعنى عبادة الارثان وشبهوا التوسل بما يفعله
مشركوا العرب وغيرهم »

فاقول : نعم من زار قبور الانبياء والاولياء والصالحين وفعل كما فعل
مشركو العرب من دعائهم الانبياء والاولياء والصالحين وما يفعلونه عند
الاشجار كالعزى والاحجار كالكالات رمنانة الثالثة الاخرى واستغاث بهم كما
استغاث المشركون بأوثانهم وطلب منهم قضاء الحاجات وتفريج الكربات
واغاثة الالهامات ذبح لهم الذبائح ونذر لهم النذور كما كان يفعله المشركون
عند تلك الاشجار والصخور وما كان يفعله اليوم عباد القبور فهذا هو معنى عبادة
الارثان وما الفارق بين من فعل هذا وهذا ان كنتم تعلمون؟ (قل هاتوا برهانكم
ان كنتم صادقين - هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان
انتم الا تحرصون) .

واما قوله « فانظر ما اشقام واحمقهم وابعدهم عن الحق ولو صح لهم هذا
التأويل الباطل لكدنوا هم شد الناس شركاً لانهم يزورون الامراء والحكام
ويتأفنون اليهم ويتوسلون ببعضهم في حوائجهم بكل قول وعمل وربما خاب

اسلمهم بما يرجون .

فالجواب ان نقول : من نظر بعين البصيرة وجدهم من اهتدى الناس
وارشدهم واقربهم الى الحق الذي بعث الله به نبيه محمد ﷺ وانهم بذلك على
الصراط المستقيم والدين القويم ووجدكم اشقى الخلق واحقهم وابعدهم عن
الحق الذي بعث الله به رسله وانزل به كتبه وانكم بذلك على الكفر الوخيم
والشرك الذمير الموافق لما عليه اصحاب الجحيم لا يمترى في ذلك مر كان ذا
قلب سليم وعقل مستقيم . وقوله « ولو صح لهم هذا التأويل الباطل لكانو هم
اشد الناس شركاً لانهم يزورون الامراء والحكام » الى آخره . فاقول هذا
من افسد القياس وابطل الباطل واحل المحال واضل الضلال فان هذا لا يقوله
من له ادنى مسكة من عقل او دين او يفرق بين دين المسلمين ودين المشركين
وبين ما يجوز من الاسباب العادية وما لا يجوز من الامور والافعال الشرعية
فان زيارة الامراء والحكام والتزلف اليهم والتوسل ببعضهم في حوائجهم فيما
كان بايديهم وداخل تحت قدرتهم وملكهم . تصرفهم من الامور الدنيوية التي
لا يعجزون عنها وهي تحت مقدورهم وفي طوقهم ليس بشرك بل هو من
الاسباب العادية التي اجري الله نفع العباد بعضهم ببعض بها فان ذلك كله مما
لا نزاع في جوازه لدى الموحدين وقد ذكر ذلك اهل العلم في مصنفاتهم ، قال
الشيخ صنع الله الحلبي رحمه الله تعالى : « والاستغاثة تجوز في الاسباب الظاهرة
العادية من الامور الحسية في قتال او ادراك عدو او سبغ ونحوه كقولهم :
يا يزيد ، يا لهملين ، بحسب الافعال الظاهرة » انتهى . وهذا كما يقول الرجل
لصاحبه في السفر اعني على حمل دابتي وعلى حمل متاعي واعطني ما يرد على هذا
الشارد او ادفع عني هذا السبع الصائل او كن يقول لبعض الاسرار والحكام

إذا وفد اليهم عطني هذا أو تفضل علي بكذا مما هو داخل تحت قدرته ونعم
ذلك فهذا جائز ولا نزاع فيه بين العلماء. فإن هذا سؤال من جني حاضر قادر
على ما ينفع به أخاه المسلم من الأمور الدنيوية ومن زعم أن هذا من الشرك
المخرج من الملة فهو اضل من حمار أهله.

وأما قوله « فإذا علينا إذا توسلنا بجاء من فضله الله على كل خلقه في طلب
نعم دائم ورضا. كريم لا يئس ولا يمنع أو بقضاء حاجة دنيوية ».

فالجواب أن يقال : نعم أن عليك من الائم ما قد يستحقه من فعل أحد
هذين الذنير العظيمين فإن كان قصدك بالتوسل أنك تطلب من الله بجاء نبيه
وبجروته وحقه على الله أن يتفضل الله عليك بنعم دائم ورضا. كريم لا يئس ولا
يمنع أو بقضاء حاجة دنيوية فهذا التوسل بدعة مكروهة محرمة عليك في ذلك
إثم من ابتدع في الدين ما لم يأذن به الله ولا شرعه رسول الله ﷺ لأمة ولا
فعله الصحابة والتابعون ولا الأئمة المهتدون وقد ذم العلماء البدع وأهلها
وذكروا إثم من عمل بها أو سنّها وإنهم ملعونون على لسان محمد ﷺ. قال
الامام الحافظ محمد بن وضاح : أخبرنا غير واحد أن أسد بن موسى كتب إلى
أسد بن القرات « أعلم يا أخي أن ما حملني على الكتاب إليك ما ذكر أهل بلادك
من صالح ما أعطاك الله من انصافك الناس وحسن حالك مما أظهرت من السنة
وعيبك لأهل البدعة وكثرة ذكرك لهم وطعنك عليهم فقمعهم الله بك وشدبك
ظهر أهل السنة رقوك عليهم باظهار عيهم والطعن عليهم فاذلهم الله بك
وصاروا ببدعتهم مستترين فأبشري أخي بثواب ذلك واعتدبه من أفضل
حسناتك من الصلاة والصيام والحج والجهاد وأين تقع هذه الاعمال من إقامة
كتاب الله وأحيا سنة رسوله » وقد قل رسول الله ﷺ من أحيا شيئاً من

سنتي كنت انا دهره في الجنة كهاتين وضم بين اصبعيه ، وقال : ايما داع دعا
الى هدى فاتبع عليه كان له مثل اجر من اتبعه الى يوم القيامة فتى يدك هذا
اجر شي من عمله ؟ وذكر ايضا ان الله عند كل بدعة كيد بها الاسلام وليا
له يذب عنها وينطق بعلامتها فاغتنم يا اخي هذا الفضل وكن من اهله ، فان
البي عليه السلام قال لما ذعن بعثه الى اليمن واوصاه قال : لا ن يهدي الله بك
رجلا واحدا يحب لك من كذا وكذا وعظم القول فيه فاغتنم ذلك . ادع الى
السنة حتى يكن لك بذلك الفة وجماعة يقومون مقامك ان حدث بك حدث
فيكونون ائمة بعدك فيكون لك ثواب ذلك الى يوم القيامة كما جاء في الاثر
فاعمل على بصيرة ونية وحسبة فيرد الله بك المبتدع المفتون لزايع الحارث فتكون
خلفا عن نبيك عليه السلام فانك لن تلقى الله بعمل شبهه واياك ان يكون لك من
اهل البدع اخ او جليس او صاحب فانه جاء في الاثر : من جالس صاحب بدعة
زمت منه العصمة وروكل الى نفسه ومن مشى الى صاحب بدعة مشى في هدم
الاسلام وجاء : ما من اله يعد من دون الله ابغض الى الله من صاحب هوى وقد
رقت اللنة من رسول الله عليه السلام على اهل البدع وان الله لا يقبل منهم صرفا
ولا عدلا ولا فريضة ولا تطوعا وكلما ازدادوا اجتهادا وصوما وصلاة ازدادوا
من الله بعدا فارفض مجالسهم واذلهم وابعدهم كما ابعدهم الله واذلهم رسول الله
عليه السلام وائمة الهدى من بعده انتهى . ثم قال محمد بن وضاح باسناده عن الحسن
قال : لا تجالس صاحب بدعة فانه يمرض قلبك . ثم ذكر باسناده عن مفيان
الثوري قال : من جالس صاحب بدعة لم يسلم من ثلاث ما ان يكون فتنة لغيره
واما ان يقع في قلبه شي . فيزل به فيدخل النار واما ان يقول والله ما ابا الي بما
نكلمون واني رائق بنفسي فن امن الله على دينه طرفة عين سلبه اياه ثم ذكر

باسناده عن بعض السلف قال : من اتى صاحب بدعة ليوقره فقد اعان على هدم
 الاسلام انتهى . وقد اخبر عليه السلام ان اهل البدع هم شرار الخلق عند الله ولعن
عليه السلام وهو في السياق من فعل ذلك ففي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها ان
 ام سلمة رضي الله عنها ذكرت لرسول عليه السلام وسلم كنيسة رأتها بأرض الحبشة
 وما فيها من الصور فقال : « اولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح او العبد الصالح
 بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور اولئك شرار الخلق عند الله
 فهؤلاء جمعوا بين الفتنين فتنة القبور وفتنة التماثيل » ولها عنها قالت لما نزل
 برسول الله عليه السلام طفق يطرح خميصة له على وجهه فاذا اغتم بها كشفها فقال :
 وهو كذلك « لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذر
 ما صنعوا ولولا ذلك ابرز قبره غير انه خشي ان يتخذ مسجداً » اخرجاه وقل عليه السلام
 « امن الله زوات القبور والمتخذين عليها المساجد والسجاج » رواه اهل السنن ،
 وان كان قصدك - ايها الملحد - بالتوسل طلب النبي عليه السلام ودعاؤه والاستغاثة
 به ان يتفضل عليك بنعيم دائم ورضاء كريم لا يمن ولا يمنع او بقضاء حاجة
 دنيوية فهذا هو الشرك العظيم والذنب الجسيم الذي من اتى به فقد حرم الله
 عليه الجنة لانه محض حق الله ، ومن صرف ذلك لغير الله كان مشركاً قال الله
 تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) الآية وقال
 تعالى (ولقد اوحى اليك ولى الذين من قبلك لئن اشركت ليجعلن عمنك)
 الآية فمن استغاث بغير الله في طلب حاجة او كشف كربة أو سأل من غيره
 نعيماً دائماً فهو مشرك كافر بالله بنص كتاب الله وسنة رسوله عليه السلام ، وكلام
 اهل العلم بالله وبدينه وشرعه ، قال شيخ الاسلام رحمه الله في « الرسالة السنية »
 فاذا كان على عهد النبي عليه السلام ممن انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادة

العتبية فليعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان قد يمرق ايضا من الاسلام لاسباب منها الغلو في بعض المشائخ بل الغلو في علي بن ابي طالب بل الغلو في المسيح عليه السلام فكل من غلا في نبي او رجل صالح وجعل فيه نوعا من الالهية مثل ان يقول يا سيدي فلان انصرتني او اغثنى او ارزقني او انا في حبك ونحو هذه الاقوال فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب والا قتل ، فان الله سبحانه وتعالى انما ارسل الرسل وأنزل الكتب ليعبد وحده لا شريك له ولا يدعي معه إله والذين يدعون مع الله آلهة أخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام لم يكونوا يعتقدون انها تخلق الخلائق او تنزل المطر او تنبت النبات وانما كانوا يعبدونهم او يعبدون قبورهم او يعبدون صورهم يقولون « ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى » ويقولون « هؤلاء شفعاؤنا عند الله » فبعث الله سبحانه رسله تنهي عن أن يدعي من دونه لا دعاء عبادة ولا دعاء استغاثة انتهى . وقال ايضا : من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعا نقله عنه صاحب (الفروع) وصاحب (الانصاف) وصاحب (الاقناع) وغيرهم وقال ابن القيم رحمه الله : ومن انواعه - يعني الشرك - طلب الخواص من الموتى والاستغاثة بهم والتوجه اليهم وهذا اصل شرك العالم فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا فضلا عن استغاث به او سأل ان يشفع له الى الله وهذا من جهله بالشافع والمشفوع عنده ، وقال الحافظ محمد بن عبد الهادي - رحمه الله - في رده على السبكي (قوله ان المبالغة في تعظيمه ، أي الرسول ﷺ ، واجبة ان اريد به المبالغة بحسب ما يراه كل احد تعظيما حتى الحج الى قبره والسجود له والطواف به واعتقاد انه يعلم الغيب وانه يعطي ويمنع ويملك لمن استغاث به من دون الله

الضر والنفع وانه يقضي حوائج السائلين ويفرج كربات المكروبين وانه يشفع
 فيمن يشاء ويدخل الجنة من شاء فدعوى المبالغة في هذا التعظيم مبالغة في الشرك
 وانسلاخ من جملة الدين وفي الفتاوى البرازية من كتب الحنفية قال علماؤنا : من
 قال ارواح المشائخ حاضرة تعلم الغيب يكفر ، وقال الشيخ صنع الله الحلبي
 الحنفي رحمه الله في كتابه في الرد علي من ادعي ان الاولياء تصرفات في الحياة
 وبعد الممات على سبيل الكرامة : هذا وانه قد ظهر الآن فيما بين المسلمين جماعات
 يدعون ان الاولياء تصرفات بجاتهم وبعد مماتهم ويستغاث بهم في الشدائد
 والبلبات وبهمهم تكشف الممات فياتون قبورهم وينادونهم في قضاء الحاجات
 مستدلين ان ذلك منهم كرامات وقالوا منهم ابدال ونقبا ونجبا وسبعون
 وسبعة واربعون واربعه والقطب والقوث للناس وعليه المدار بلا التباس
 وجوزوا لهم الذبائح والنذور واثبتوا لهم فيها الاجور قهال : وهذا
 كلام فيه تفريط وافراط بل فيه الهلاك الابدي والعذاب السرمدى لما
 فيه من روائع الشرك المحقق ومصادمة الكتاب العزيز المصدق ومخالفة لعقائد
 الائمة وما اجتمعت عليه الامة وفي التنزيل (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين
 له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) . والله
 در الشيخ ملا عمران حيث وشح قول النصراني بهذه الابيات الاتي ذكرها
 لما نفى النصراني الشركة في حقه فكيف يحق الله سبحانه وتعالى
 قال النصراني .

تركت حبيب القلب لا عن ملالة
 ولكن جنا ذنبا يزول الي الذك
 اراد شريكنا في المحبة بيننا
 وایمان قلبي لا يميل الى الشرك
 وذلك انه كان له زوجة فاتحدت لها
 محدنا فاطلع زوجها على ذلك ففارقا

وانشد البيتين المذكورين فقال (ملا عمران) توشيعا على كلامه :
 اذا كان ذا الخلق عن نفسه نفا شراكة ند في المحبة والصفا
 واعلن للمجرب بالتك والحقا فكيف بأن يرضي إله قد اصطنا
 له رسلا تدعوا اليه بلا شك

فهل كان اهل الشرك فيما تقدا يرجون من اوثانهم مطر السما
 ولم يحملوا رزقا لمن كان معدما فما كان ذا منهم ولا بعضه كما
 اتى وحي رب العالمين بهذا يحكي

واكنهم يرجون منهم شفاعا تقربهم زلفى اليه وطاعة
 وعند اشتداد الكرب حينا وساعة يودون لله الرؤوس ضراعة
 اليه يودون النجاة من الهلك

وبالعكس عباد القبور فانهم اذا اشتد خطب ساء في الله ظنهم
 وان هاجت الاموج ما زال فتنهم ينادون اصحاب القباب كانهم
 يهلون في البيداء تلبية النسك

فلما اتى الشيخ الحكيم منبها على الملة البيضاء بالنور والبهاس
 وقال ذروا هذي القباب ومن بها وسنة خير الخلق منتصرا بها
 تلقوه بالبهتان والزور والافك

فقالوا يسب الصالحين ويعتدي ويقدح فيهم وهو ليس بمعتدي
 وبالعلماء في دينه غير مقتدي ويطنب في تكفير كل موحد
 ويحكم في الاسلام بالنهب والسفك

فعاشاه مما يفترون عليه بل اتى ناصحا يدعو الى صالح العمل
 يوحد رباً قد تفرد في الازل وينهى عن الشرك المؤدي الى الزلل

وعن محدثات العرب والعجم والترك

وقد قال قول الحق محض هريجه على علمهم ان قد اتى بصعيص
ولكنهم لم ينشقوا طيب ريجه فيا رب نزل رحمة في هريجه
واتحفه بالغفران يا مالك الملك

ويا من على العرش استوى صل سرمدنا وسلم على من جاء بالنور والهدى
والآل وصحب جاهدوا مصر العدى وبارك وزد ما ناح طبع وغردا
وما فاح نشر الورد والند والمسك



فصل

ثم قل الملحد : فالمؤمن لا يعتقد ان المخلوق فعلاً او تأثيراً ، وقد بسط العلماء الجواب عما يفعله العوام مما يظن ان فيه شبهة شرك وما هي فيه ونحن وايامهم ما نقصد بذلك الا اتباع امر الله تعالى باتخاذ الوسائل وابتغاء الاسباب التي منها السعي والكسب والدعاء واتخاذ الوسائط والتوسل بجاه احبائه الى آخره . والجواب ان نقول : هكذا كان مشركوا العرب من الجاهلية هذو النمل بالنمل كانوا يدعون الصالحين والانبياء والمرسلين طابين منهم الشفاعة عند رب العالمين ويلجأون اليهم ويسألونهم على وجه التوسل بجاههم وشفاعتهم ويعلمون ان الله تعالى هو النافع الضار وان الله سبحانه هو المؤثر وان غيره لا تأثير له في جلب نفع او دفع ضرر ، ولم يدخلهم ذلك في الاسلام لما جعلوا بعض المخلوقين وسائط بينهم وبين الله تعالى فلم ينفعهم اقرارهم بتوحيد الربوبية . واما ما يفعله العوام مما يظن ان فيه شبهة شرك فما اجابهم علماء السوء الا بما ارداهم فاصبحوا من الخاسرين ، وانتم وايامهم في ميدان الكفر كفرسي رهان ولعمري لقد ضلوا واضلوا كثيراً وضلوا عن سبيل السبيل والالفاظ التي يقولها العوام وينطقون بها دالة دلالة مطابقة على اعتقاد التأثير من غير الله تعالى فما معنى الشبهة ثم لو سلم هذا الجبل لاستعمال الارتداد وانسد باب الردة الذي يعقده الفقهاء في كل مصنف وكتاب من كتب اهل المذاهب الاربعة وغيرها فان المسلم الموحد متى صدر منه قول او فعل موجب للكفر يجب حمله على المجاز العقلي والاسلام والتوحيد قرينة على ذلك المجاز وايضاً يلزم على هذا ان لا يكون المشركون الذين نطق كتاب الله بشركهم مشركين فانهم كانوا يعتقدون ان الله هو

الحاق الرازق الضار النافع وان الخير والشر بيده لكن كانوا يعبدون الاصنام
لتقربهم الى الله زلفى ، فالاعتقاد المذكور قرينة على ان المراد بالعبادة ليس
معناه الحقيقي بل المراد هو المعنى المجزى اى التكريم مثلاً ، فاهو جوابكم
فهو جوابنا وايضا انكم هؤلاء . اولتم عنهم في تلك الالفاظ الدالة على تأثير غير
الله فما تفعلون في اعمالهم الشركية من دعاء غير الله والاستغاثة والنذر والذبح
فان الشرك لا يتوقف على اعتقاد تأثير غير الله بل اذا صدر من احد عبادة من العبادات
لغير الله صار مشركا سواء اعتقد ذلك الغير مؤثراً ام لا . انتهى فاذا عرفت ان هذا
هو اعتقاد كفار قريش وغيرهم من العرب فانهم كانوا معترفين بأن الله هو الفاعل
لهذه الاشياء . وانه لا مشارك له في ايحدثي . ولا ادخلهم ذلك في الاسلام بل
قاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم واستحل دماءهم واتحوا لهم الى ان يخلصوا
العبادة لله ولا يشركوا في عبادته أحدا سواه كان دعوي هؤلاء . ان هذا من
الالفاظ الموهمة من الاوهام الموبقة . واما قوله : ونحن واياهم ما نقصد بذلك
الا اتباع امر الله تعالى باتخاذ الوسائل وابتغاء الاسباب التى منها السعي
والكسب والدعاء . فالجواب ان نقول لهذا المفتري على الله وعلى رسوله ودينه
وشرعه (انما يفتري الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله واولئك هم الكاذبون)
وقال تعالى (ومن اظلم ممن افترى على الله الكذب وهو يدعى الى الاسلام والله
لا يهدي القوم الظالمين . يريدون ايطفئوا نور الله بأوهامهم والله متم نوره ولو كره
الكافرون) وقال تعالى (واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله
أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء اتقولون على الله ما لا تعلمون) . قل امر ربي
بالقسط واقيم وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الذين) وقال
تعالى (ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين اربابا يأمركم بالكفر بعد

إذ أنتم مسلمون) وقد انكر الله سبحانه وتعالى على من اتخذ الملائكة والانبيا.
 والاولياء. وسائل يدعونهم من دون الله تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من
 دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا أولئك الذين يدعون يبتغون
 الى ربهم الوسيلة ايهم اقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك
 كان محذورا) واخبر تعالى ان هؤلاء المدعوين غيبه كما ان الداعين عبيده وانهم
 يرجون رحمته ويخافون عذابه وكيف تدعونهم من دون الله وقد اخبر تعالى
 انهم يبتغون الى ربهم الوسيلة ، أي القربة ، وقيل الوسيلة الدرجة العليا ، أي
 يتضرعون الى الله في الدرجة العليا وقيل الوسيلة كلما يتقرب به الى الله عز
 وجل فتبين ان الذي امر الله به عباده المؤمنين دعاءه والتقرب اليه بالاعمال
 الصالحة فالوسيلة التي تطلب من الله هي التقرب اليه بطاعته والعمل بما يرضيه
 قال البغوي على قوله (وابتغوا اليه الوسيلة) : أي ما تتوسلون به الى ثوابه
 والزلفي منه من فعل الطاعات وترك المعاصي من وصل الى كذا اذا تقرب اليه .
 انتهى ، فهذا الذي ذكره المفسرون في الوسيلة التي تبتغى وتطلب واما التوسل
 بدعاء الانبياء والاولياء والصالحين والاستغثة بهم في المهمات والامارات فهو
 الكفر البواح الذي نهى الله عنه ورسوله واجمع المسلمون على كفر من فعله
 واتي به ، والله سبحانه وتعالى لا يأمر بالكفر ولا يرضاه لعباده وانما يفترى
 الكذب الذين لا يؤمنون بآيات الله وارائك هم الكاذبون ومحسبون انهم على
 شيء الا انهم هم الكاذبون . واما قوله وابتغوا الاسباب التي منها السعي
 والكسب والدعاء فالجواب ان نقول : وهذا هو قول الجاهلية الكفار فانهم ما عهدوا
 الانبياء والاولياء والصالحين الا لكونهم اسباباً ووسائل لنيل المقصود والا
 فهم يعتقدون ان الله هو الدافع الضر وانه المتفرد بالاجار والاعدام وان الله هو

الخالق الاشياء، وانه هو رب كل شيء، ومليكه ولا يعتقدون ان آلهتهم التي
 يدعونها من دون الله من الانبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله
 في خلق السموات والارض واستقلوا بشيء من التدبير والتأثير والايجاد وانما
 دعوهم والتجوز اليهم واستغاثوا بهم على سبيل التسبب والتوسل بهم فكفرهم
 الله بذلك وقلهم رسول الى ﷺ على ذلك واستحل دماءهم واموالهم ، قال
 شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله : (الخامس) ان يقال نحن لا ننازع في اثبات
 ما اثبته الله من الاسباب والحكم ، لكن من هو الذي جعل الاستغاثة
 بالخلق ودعاءه سبباً في الامور التي لا يقدر عليها الا الله ؟ ومن الذي قال انك
 اذا ستغث بيمت او غائب من البشر او غيره ، كان ذلك سبباً في حصول الرزق
 والنصر والهدى وغير ذلك مما لا يقدر عليه الا الله ؟ ومن الذي شرع ذلك وامر
 به ؟ ومن الذي فعل ذلك من الانبياء والصحابة والتابعين لهم باحسان ؟ فان هذا
 المقام يحتاج الى مقدمتين احدهما ان هذه الاسباب مشروعة لا يحرم فعلها فانه
 ليس كلما كان سبباً كونياً يجوز تعاطيه فان المسافر قد يكون سفره سبباً لاخذ
 ماله وكلامهما محرم والدخول في دين النصارى قد يكون سبباً لمال يعطونه وهو
 محرم وشهادة الزور قد تكون سبباً لنيل المال يؤخذ من المشهود له وهو محرم
 وكثير من الفواحش والظلم قد يكون سبباً لنيل مطلب وهو محرم والسحر
 والكهانة سبب في بعض المطالب وهو محرم وكذلك الشرك كدعوة الكواكب
 والشياطين بل وعبادة البشر قد يكون سبباً لبعض المطالب وهو محرم فان الله
 تعالى حرم من الاسباب ما كانت مفسدته واجحة على مصلحته كالخمر وان كان
 يحصل به بعض الاغراض احياناً وهذا المقام مما يظهر به ضلال هؤلاء المشركين
 خلقاً وامراً فانهم مطالبون بالادلة الشرعية ، انتهى فتبين ان الاسباب التي

بظن هؤلاء. المشركون انها اسباباً شركية لم يأمر الله بها ولا رسوله ولا شرعها
الله ورسوله لا في القرآن ولا في السنة ولا عمل بها الصحابة رضي الله عنهم ولا
من بعدهم من التابعين والائمة المهتدين ، بل هي من الاوضاع الشركية التي
ابتدعوها في الدين ومحسبون انهم مهتدون .

واما قوله : واتخذ الوسائط والتوسل بجاء احبائه الى آخره .

فالجواب ان نقول : ان اتخذ الوسائط بين الله وبين خلقه كفر باجمع
المسلمين . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه نور ضريحه : من جعل
بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعاً نقله عنه
صاحب (الفروع) صاحب (الانصاف) وصاحب (الاقناع) وغيرهم وهؤلاء .
الذين نقلوا كلام شيخ الاسلام من ائمة الحنابلة وساداتهم وهم ممن اخذ عن
الائمة الاربعة اصول دينهم وفروعه بوسطتهم الى النبي ﷺ ، فان كان حقاً
وصواباً فقد ذكروا الاجماع على كفر من اتخذ الوسائط من دون الله وانت
من جملة من اتخذ الوسائط وان كان باطلاً فقد عدت على تأصيلك بالهدم ولرد
والترمت مذهب اهل التلفيق الذي ترمي به وتلزمه اهل التحقيق وانت به اليق
من ذلك الفريق وعلى نفسها تجني براقش ، واما التوسل بجاء احبائه فقد تقدم
الجواب عنه واما صراحته في القرآن العظيم والسنة فمن الكذب على الله ورسوله
بل يقولون بافواهكم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم
قال تعالى (ومن ظلم ممن افترى على الله كذباً ليضل الناس بغير علم ان الله لا
يهدي القوم الظالمين) ففي أي آية وفي أي سنة ذكر الله ذلك ورسوله ان كنتم
صادقين ولن تجدوا الى ذلك سبيلاً بلفظ صريح او نص صحيح ولو ذكرت

ذلك لفصلنا لك الجواب تفصيلا .

وقولك لكن اذا سبق الشقاء عميت الابصار وضلت البصائر ، فاقول :
نعم قد سبق عليك الشقاء . وعميت عينك عن معرفة الحق والهدى وضلت بصيرتك
عن ادراك حقائق الامور التي يحبها الله ويرضاها من الايمان بالله ورسوله واخلص
العبادة لله وحده لا شريك له وترك عبادة ما سواه وامررتك نفسك الامارة بالسوء .
الى اتخاذ الوسائط والشفعاء من دون الله واتبعت نفسك هواها ومن اضل ممن
اتبع هواه بغير هدى من الله ثم قال الملحد : وحيث ان هذه المسألة ذات فروع
ويتعلق بها مسائل أخر فاقسمها الى مباحث ان شاء الله تعالى وما توفيتني الا
بالله . البحث الاول : في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام ان هذه المسألة هي من
اهم المسائل التي اختلف فيها علماءنا ببعضهم وهم والمعتزلة وغيرهم وسيبى عدم
وجود نص في القرآن العظيم يبين كيفية حياته عليه الصلاة والسلام بعد وفاته
يؤيد الاحاديث الدالة على حياته الجسدية بعد وفاته الى آخر كلامه .

والجواب ان نقول : قد اطنب هذا الملحد في هذا المبحث وذكر محركة
واقوالا لا دليل عليها من كتاب ولا سنة ولا قول احد من العلماء الراسخين
الذين لهم قدم صدق في العالمين ، وانما ذكر اختلاف علماء الذين لا معرفة لهم
بمدارك الاحكام ولا دراية لهم بعلوم اهل الاسلام الذين لهم في هذه المباحث
اعظم هتمام واحكموا البحث فيها غاية الاحكام وحيث ذكر في هذه المسألة
ما تستك عند سماعه اسماع الموحدين وتنفر عنه طباع المؤمنين وتعرض فيها
لتأويل آيات الكتاب العظيم وسنة نبيه الكريم بما لم يذكره المحققون من ائمة
التفسير وشرح الحديث الذين لهم في الدراية والرواية والرعاية ما ليس لغيرهم
باتم تبيان و حسن تعبير ، وذكر في هذه المسألة اقوالا واجمادا ليست من اقوال

اهل الاسلام ولا ايجائهم فلذلك ضربنا عن جوابه صفحاً رطوبنا عليه كشحاً
ومن اراد الاطلاع على حقيقة هذه المسألة وتنقيحها وتقرير الادلة وتحرير اقوال
العلماء بتوضيحها وذكر ما ورد في حياة الانبياء والشهداء والاحاديث الواردة
في ذلك فعليه بمطالعة كتاب (الروح) في الكلام على ارواح الاموات والاحياء.
لا بن القيم رحمه الله - ونذكرها هنا كلامه في (الكافية الشافية) في
الانتصار للفرقة الناجية ، والمقصود بذلك ان يعلم من اراد الحق تحقيق الكلام
فيها باوضح بيان بادلته عن اهل العلم والايمان ، واما هؤلاء الملاحدة الزنادقة فلا
يزيدهم ذلك الاعتواؤ نفوراً وتكبراً عن قول الحق تعنتاً وفجوراً ، وكان ذلك
تسويلاً من الشيطان لهم وغروراً ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى : فصل في الكلام
في حياة الانبياء في قبورهم : —

ولاجل هذا رام ناصر قولكم . ترقيعه يا كثرة الخلقان
قال الرسول بقوله حي كما قد كان فوق الارض والرجان
من فوقه اطاق ذاك التراب والالبنت قد عرضت على الجدران
لو كان حياً في الضريح حياته قبل الممات بغير ا فرقان
ما كان تحت لارض بل من فوقها والله هذي سنة الرحمان
اتراه تحت الارض حيا ثم لا يفتيهموا بشرائع الايمان
ويريح امته من الاراء والحلف العظيم وسائر البهتان
ام كان حيا عاجزا عن نطقه وعن الجواب لسائل لهقان
وعن الحراك فما الحياة اللاء قد اثبتوها اوضحوا ببيان
هذا ولم لاجاءه اصحابه يشكون بأس الفاجر الفتان
اذ كان ذلك دأبهم ونبيهم حي يشاهدهم شهود عيان

هل جاءكم ثوبان صحابه
 فأجابهم بجواب حي ناطق؟
 هلا أجابهموا جـ وابا شافيا
 هذا وما شدت ركائبه عن
 مع شدة الحرص العظيم له على
 اقراء يشهد رأيهم وخلاهم
 ان قلمو صدق البيان صدقتمو
 هذا وكم من امر اشكل بعده
 او ما ترى الفاروق ود بأنه
 بالجد في ميرته وكلاله
 قد قصر الفاروق عند فريقكم
 اقراهمو يأتون حول ضريحه
 وفيهم حي يشاهدهم
 افكان يعجز ان يجيب بقوله
 يا قومنا استحيوا من العقلاء
 والله لا قدر لرسول عرفتمو
 من كان هذا القدر مبلغ علمه
 ولقد ابان الله ان رسوله
 انجى ان الله باعته لنا
 اثلاث مولات تكون لرسوله
 اذ عند نفخ الصور لا يبقى امرؤ
 سألوه فتيا وهو في الاكفان
 فأتوا إذا بالحي والبهان
 ان كان حيا ناطقا بلسان
 الحجرات للقاصي من البلدان
 ارشادهم بطرائق التبيان
 ويكون للتبيان ذا كتمان
 قد كان بالتكرار ذا تبيان
 اعنى على العلماء كل زمان
 قد كان منه العهد ذا تبيان
 وبيعض ابواب الربا الفتان
 إذ لم يسله وهو في الاكفان
 لسؤال أهم اغر حسان
 ويسمعهم ولا يأتي ببيان؟
 ان كان حيا داخل البنيان
 والمبعوث بالقرآن والرحمن
 كلا ولا للنفس والانسان
 فليستتر بالصمت والكتمان
 ميت كما قد جاء في القرآن
 في القبر قبل قيامة الابدان
 ولنغيرهم من خلقه موتان
 في الارض حيا قط وبالبهان

افهل يموت الرسل ام يبقوا اذا مات لوري ام هل لكم قولان؟
فتكلموا بالعلم لا الدعوي وجيشوا بالدليل فتحن ذو ذهان
او لم يقل من قبلكم للرافعي الا صوات حول القهر بالسكران
لا ترفعوا الاصوات حرمة عبده ميتا كحرمة لدى الحيوان
قد كان يمكنهم يقولوا انه حي فغضوا الصوت بالاحسان
لكنهم بالله اعلم منكموا ورسوله وحقائق الايمان
ولقد اتوا يوما الى العباس يستسقون من قحط وجذب زمان

(فصل)

فما احتجوا به على حياة الرسل في القبور

فان احتججتم بالشهد بانه حي كما قد جاء في القرآن
والرسل اكل حالة منه بلا شك وهذا ظاهر التبيان
فلذلك كانوا بالحياة احق من شهادتنا بالعقل والايمان
وبأن عقد نسائه لم يفسخ فساؤه في عصمة وصيان
ولأجل هذا لم يحل لغيره منهن واحدة مدى الازمان
افليس في هذا دليل انه حي لمن كانت له اذان؟
او لم يري المختار موسى قائما في قبره لصلاة ذي القربان؟
افيت يأتي الصلاة وان ذا عين المحال وواضح البطلان؟
او لم يقل اني ارد على الذي يأتي بتسليم مع الاحسان
اورد ميت السلام على الذي يأتي به هذا من الهتان

هذا وقد جاء الحديث بأنهم أحياء في الاجداث ذا تبيان
وبأن أعمال العباد عليه تعرض دائماً في جمعة يومان
يوم الخميس ويوم الاثنين الذي قد خص بالفضل العظيم الشأن

﴿ فصل ﴾

في الجواب عما احتجوا به في هذه المسألة

فيقال اصل دليلكم في ذاك حجتنا عليكم وهي ذات بيان
ان الشهيد حياته منصوصة لا بالقياس القائم الاركان
هذا مع النهي المؤكد اننا ندعوه مبتا ذاك في القرآن
ونسأؤه حل لنا من بعده والمال مقسوم على السهان
هذا وار الارض تأكل لحمه وسباعها مع امة الديدان
لكنه مع ذاك حي فارح مستبشر بكرامة الرحمن
فالرسل اولى بالحياة لديه مع موت الجسوم وهذه الابدان
وهي الطرية في التراب واكلها فهو الحرام عليه بالبرهان
ولبعض اتباع الرسول يكون ذا ايضاً وقد وجدوه رأي عيان
فانظر الى قلب الدليل عليهموا حرفاً بحرف ظاهر التبيان
لكن رسول الله خص نساؤه بخصيصة عن سائر النسوان
خير من بين رسوله وسواه فاخترن الرسول لصحة الايمان
شكرو الآله لمن ذاك وربنا سبحانه للعبد ذو شكران
قصر الرسول على اولئك رحمة منه بهن وشكر ذي الاحسان

وكذلك ايضا قصرهن عليه
زوجاته في هذه الدنيا وفي الآ
فلذا حرم من على سواء بعده
لكن اتين بعدة شرعية
هذا ورؤيته الكلیم مصليا
في القلب منه حسيكة هل قاله
ولذاك اعرض في الصحيح محمد
والدار قطني الامام اعلمه
انس يقول رأى الكلیم مصليا
بين السياق الى السياق تفارقا
لكن تقلد مسلم وسواء
فرواته الاثبات اعلام الهدى
لكن هذا ليس مختصا به
فررى ابن حبان الصدوق وغيره
فيه صلاة العصر في قبر الذي
تمثل الشمس الذي قد كان ير
عند الغروب يخاف فوت صلاته
حتى اصلي العصر قبل وفاتها
هذا مع الموت المحقق لا الذي
هذا وثابت البناني قد دعا
ان لا يزل مصليا في قبره

معلوم بلا شك ولا حسان
خرى يقينا واضح البرهان
اذ ذاك صون عن فراش ثان
فيها الحدود وملزم الاوطان
في قبره اثر عظيم الشأن
فالحق ما قد قال ذو البرهان
عنه على عمد بلا نسيان
برواية معلومة التبيان
في قبره فاعجب لذا الفرقان
لا تطرحه فما هما سيات
من صح هذا عنده ببيان
حفاظ هذا الدين في الازمان
والله ذو فضل وذو احسان
خبراً صحيحاً عنده ذا شان
قد مات وهو محقق الايمان
عاهما لا جل صلاة ذي القربان
فيقول للملكير هل تدعاني
قالا: ستفعل ذاك بعد الآن
حكيت لنا بشوته القولان
الرحمان دعوة صادق الایة ن
ان كان اعطى ذاك من انسان

لكن رؤيته لموسى ليلة المعراج فوق جميع ذي الكون
 يرويه اصحاب الصحاح جميعهم والقطع موجه بلا نكران
 ولذلك ظن معارضا لصلاته في قهره اذ ليس يجتمان
 واجيب عنه بانه اسرى به ليراه ثم مشاهدا ببيان
 فراه ثم وفي الضريح وليس ذا بتدقظ اذ امكن الوقتان
 هذا ورد نبينا لسلام من يأتي بتسليم مع الاحسان
 ما ذاك مختصا به ايضا كما قد قاله المبعوث بالقرآن
 من زار قهر اخ له فأتى بتسليم عليه وهو ذو ايمان
 رد الآله عليه حقا روحه حتى يرد عليه رد بيان
 وحديث ذكر حياتهم بقبورهم لما يصح وظاهر النكران
 فانظر الى الاسناد تعرف حاله ان كنت ذا علم بهذا الشأن
 هذا ونحن نقول هم احياء لا كن عندنا كحياة ذي الابدان
 والترب نحتهم رفوق رؤسهم وعن الشائل ثم عن أيهان
 مثل الذي قد قلتموه معاذنا بالله من افك ومن بهتان
 بل عند ربهم تعالى مثلهما قد قال في الشهداء في القرآن
 لكن حياتهمو اجل وحالهم اعلى واكمل عند ذي الاحسان
 هذا واما عرض اعمال العباد عليه فهو الحق ذو امكان
 واتى به اثر فان صح الحديث به فحق ليس ذا نكران
 لكن هذا ليس مختصا به ايضا باثار روين حسان
 فعلى ابي الانسان يعرض سعيه وعلى اقاربه مع الاخوان
 ان كان سعيًا صالحا فرحوا به واستبشروا يا لذة الفرحان

او كان سعيًا سيئًا حزنوا وقا : لو : رب راجعه الى الاحسان
 ولذا استعاذ من الصحابة من روى هذا الحديث عقيه بلسان
 يارب اني عائد من خزية . اخزي بها عند القريب الداني
 ذاك الشهيد المرتضى ابن زواجه المحبو بالفقران والرضوان
 لكن هذا ذو اختصاص والذي للمصطفى ما يعمل الثقلان
 هذي نهايات لاقدام الوري في ذا المقام الضنك صعب الشان
 والحق فيه ليس تحمله عقو ل بني الزمان الغلظة الازهان
 ولجلمهم بالروح مع احكامها وصفاتها للاف بالابدان
 فارض الذي رضي الاله لهم به اتريد تنقض حكمة الديان ؟
 هل في عقولهموا بان الروح في اعلى الرفيق مقبلة بجنان ؟
 وترد اوقات السلام عليه من اتباعه في سائر الازمان
 وكذلك ان زرت القبور مسلما ردت لهم ارواحهم للآن
 فهموا يردون السلام عليك لا ركن لست تسمعه بذي الازنان
 هذا واجواف الطيور الحضر مسكنها لدى الجنات والرضوان
 من ليس يحمل عقله هذا فلا تظلمه واعذره على النكران
 للروح شان غير ذي الاجسام لا تهمله شان الروح اعجب شان
 وهو الذي حار الوري فيه فلم يعرفه غير الفرد في الازمان
 هذا وأمر فوق ذا لو قلتنه بادرت بالانكار والعدوان
 فلذلك امسكت العنان ولو اري ذاك الرفيق جريت في الميدان
 هذا وقولي انها مخلوقة وحدوثها المعلوم بالبرهان
 هذا وقولي انها ليست كما قد قال اهل الافك والبهتان

لا داخل فينا ولا هي خارج عنا كما قالوه في الدين
والله لا الرحمان اثبت ولا اروا حكم يا مدعى العرفان
عظمتوا الابدان من ارواحها والعرش عظمت من الرحمن
انتهى

فصل

قال الملحد : (البحث الثاني) في الزيارة . اعلم يا اخي شرح الله قلبي وقلبك
بنور الاخلاص ان لنا معشر المؤمنين وجداً في حب نبينا عليه الصلاة والسلام
يكفينا عن الاستدلال والاستشهاد وعلى كل ما نحن في صده ، فمن شاء
فليتبنا فيتذوق بما ذقنا ولا ينازع لكن لما رأينا افلاسنا منا اغواهم الشيطان
بواسطة زمرة من جنوده المتدلسين بالعلم والدين فاتبعوهم عن جهل فقمنا امتثالاً
لامر ربنا واقتداً بنبينا واصحابه عليه وعليهم الصلاة والسلام رجاء ان ننال شيئاً
من الفلاح بالذب عن الشريعة المطهرة والائمة لاعلام ، وانبهك بشي . لا دليل عليه
غير الذوق والوجدان وهو ان الداخل للحرمين الشريفين والواقف بعرفات اذا لم
يكن متزوداً باوفر نصيب من الاخلاص والاعتبار فلا يشعر بشي . ولا يدرك
شيئاً ولا يجد لذة في عمل ولا همة باغتنام اجر ولا رغبة بزيادة فضل أما من نعم
الله عليه بهذا الزاد فانه يشعر ويدرك كليات وجزئيات امور ويجد لذة وهمة لا
يجد اللسان الفاظ يعبر بها عنها فلا تلمه ان رأيت في عرفات تارة يرقص وتارة
يتموغ في الرمل غير حاس بحرارته . الى آخر كلامه .

والجواب ان نقول : وهذا ايضا من جنس ما قبله من الخرقه التي
يخرق بها هؤلاء الانجاس الارجاس ، ويموهون بها على اعين كثير من الناس ،

ليوهمهم انهم بذلك من اهل الذوق والفناء في العبادة من غير شك ولا التباس ،
 وهم من اكفر خلق الله وابعدهم عن سلوك طريقة اهل التبعيد من الافاضل
 الاكياس ، بما غرهم به الشيطان من المكر والحداغ والتلاعب بالدين ،
 وسلوك على غير سبيل المؤمنين ، فانه قد كان من المعلوم بالضرورة من دين
 الاسلام انه لم يكن من هدي نبينا عليه افضل الصلاة واتم السلام ، ولا كان
 هذا يوجد من احد من اصحابه الافاضل الكرام ، ولا من التابعين لهم باحسان
 ولا فعله احد من الافاضل الكرام ولا من التابعين لهم باحسان ولا فعله احد
 من افاضل الائمة الاعيان ، فما هو الا من تلاعب الشيطان واغوائه لاوليائه من
 ذري الكفر والفسوق والعصيان ، فنعوذ بالله من ريب الذنوب وانتكاس القلوب
 ومن كان هذا سبيله فلا حاجة بنا الى الجواب عنه لانه مخرقة وزندقة لا طائل
 في اتعاب القلم بردها واشتغال الذهن بهدم اصولها وهداها ، ولكن نشير بعض
 الاشارة الى ما قد يعرض لبعض اهل التصوف من الشطحات والقيية عن انفسهم
 بحجوبهم فيبقى قلب احدهم متعلقا بمحبوبه غائبا عن نفسه منطرحا ببابه مشاهدا
 لمحبره الحق بخلاف ما قد يعرض لهؤلاء الزنادقة الملاحدة من الدهول والقيية عن
 انفسهم فانهم لما كانوا غير مؤمنين بالله ورسوله بل كانوا مشركين بالله غير
 مخلصين له في عبادته بما يصرفون من خالص حق الله لغيره من الدعاء والمحبة
 والحرف والرجاء والتوكل والاستغاثة وسائر انواع العبادة التي اختص الله بها
 دونه غيره فلذلك تختلط بهم الشياطين وتستولي على قلوبهم فيظل احدهم يرقص
 وينمغ كما تتمرغ الدابة وهذا ليس من العبادة في شيء بل هو من تلاعب
 الشيطان بعقولهم ولما كان يظن بعض الجهال ان حال هؤلاء كحال اولئك
 ويعتبر به من لا تميز له بأحوال القوم اشرنا بعض الاشارة الى ما ذكره شمس

الدين ابن القيم رحمه الله بعد ان ذكر من احوال المحبين وانه قد يغيب احدكم
 بمحبوبه عن نفسه او يتمكن من جميع اجزائه قلبه . قال - في اثنا . كلام له -
 ثم يلف شأنها ويقهر سلطانها حتي يغيب المحب بمحبوبه عن نفسه فلا يشعر
 الا بمحبوبه ولا يشعر بنفسه ومن ها هنا نشأت الشطحات الصوفية التي مصدرها
 عن قوة الوارد وضعف التمييز فحكم صاحبها فيها الحال وجعل الحكم له وغزل
 علمه عن التمييز وحكم المحققون فيها حاكم العلم على سلطان الحال وعلموا ان كل
 حال لا يكون العلم حاكما عليه فانه لا ينبغي ان يعبر به ولا يسكن اليه كما
 لا يسكن المغلوب المقهور لما يرد عليه بما يعجز عن دفعه وهذه حال اكل القوم
 الذين جمعوا بين نور العلم واحوال المعاملة فلم تطفئ عواصف احوالهم نور اعينهم
 ولم يقتصر به علمهم عن الترقى الى ما وراءه من مقامات الايمان والاحسان فهؤلاء
 حكام على الطائفتين ومن عدلهم فمحجوب بعلم لا نفوذ له فيه او مغرور بحال
 لا علم له بصحيحه من فاسده ، والله المستول من فضله انه قريب مجيب ، فالكمال
 من يحكم العلم على الحال فيتصرف في حاله بعلمه ويجعل العلم بمنزلة النور الذي
 يميز به الصحيح من الفاسد لا من يقدح في العلم بالحال ويجعل الحال معياراً عليه
 وميزاناً فما وافق حاله من العلم قبله وما خالفه رده ونفاه فهذا اصل الضلال في
 هذا الباب بل الواجب تحكيم العلم والرجوع الى حكمه وبهذا اوصى العارفون
 من شيوخ الطريق كلهم وحرضوا على العلم اعظم تحريض اعلمهم بما في الحال
 المجرد عنه من الغوائل والمهالك والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم انتهى .
 فتأمل ما ذكره ابن القيم رحمه الله وانظر الى قوله : حتي يغيب المحب بمحبوبه عن
 نفسه فلا يشعر الا بمحبوبه فكيف بمن يغيب بالرقص والتمرغ في الزمر عن
 محبوبه وانظر الى قوله : فحكم صاحبها فيها الحال على العلم وجعل الحكم له

به رزول عليه عن التمييز وهذا بخلاف المحققين الكمل الذين يحكمون العلم
على الحل

(فصل)

ثم ذكر الملحد كلاما من جنس ما تقدم من المخرقة مما لا طائل تحته. ثم قال :
تبعث المظان من الكتب لا عرف اول قائل بهذه الضلالة وداع اليها فما وجدت
لها ثرا عن احد من علماء اهل السنة قبل الشيخ احمد بن تيمية فتعقبت ما عرفت
من مؤلفاته لا تقف على نص صريح له فوجدته ذكر هذه المسألة في موضعين
من كتابه (الجواب الصحيح) فالاول في صفحة ١٢١ من الجزء الاول والثاني
في صفحة ٥٥ من الجزء الثاني ، نقل في الاول حديث « لعن الله اليهود والنصارى
اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » وحديث « ان من كان قبلكم كانوا يتخذون
القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انها كم عن ذلك » وحديث
« لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا اليها » ثم قال : الى امثال ذلك مما فيه تجريد
الترجيد لله رب العالمين — ثم استطرد في تشبيه ما جاء في هذه الاحاديث بعبادة
الشمس والقمر والاورثان والصور والسجود لها والاستشفاع لها وباصحابها ، الى
ان قال : وان كان يذكر عن بعض الانبياء تصوير صورة لمصلحة فان هذا من
الامور التي قد تنوع فيها الشرائع بخلاف السجود لها والاستشفاع بأصحابها فان
هذا لم يشرعه نبي من الانبياء ولا امر قط احد من الانبياء ان يدعي غير الله عز
وجل لا عند قبره ولا في مغيبه ولا ينشفع به في مغيبه بعد موته بخلاف الاستشفاع
بالنبي ﷺ في حياته ويوم القيامة وبالتوسل به بدعائه والايمان به فهذا من شرع
الانبياء عليهم السلام . انتهى . فانظر ما في هذا الكلام من التلاعب والتقلب

والقياس الفاسد والتهور الذي ادخله في زمرة محرفي كلام رسول الله عن مواضع
والاحاديث التي استدلت بها وحرفها صريحة في النهي عن الجلوس على القبور كما
يفعله اهل زماننا نساء ورجالا والصلاة اليها كما يفعله الوثنيون ليس فيها نهي عن
الزيارة ولا تشبيه من يزور قبر نبي او غيره بعباد الشمس والقمر وغيرهما . وسأني
حديث النهي عن الزيارة ثم ابحاثها وانه عليه الصلاة والسلام كان يزور اهل
البقيع ويستغفر لهم . نعوذ بالله من الغلو المؤدي الى خرق اجماع الامة من عهد
الرسول الى اليوم وتشبيه كافة المسلمين بعباد الشمس والقمر والاولئان . ولا يفرزك
ما رأيته من استثناء الرسول عليه الصلاة والسلام فانه حصر الاستثناء في حياته
ويوم القيامة ومن هذا الحصر تفهم اعتقاده بتحريم زيارة القبر الشريف والتعويبه
بعدم انكاره ما جاء في كلام الله وانكار الاحاديث الواردة بحج الزيارة والنسول
والاستشفاع فهل بعد هذا الضلال ضلال والعياذ بالله .

والجواب ان نقول : لولا قصر باعك وعدم اطلاعك لوجدت ما ذكره من
الحق في الكتب المدونة مذكوراً وفي مظانه مسطراً مزبوراً ولكن لما انتكست
قلوبكم وقصر عن معرفة الحق مطلوبكم عميت عن ذلك ابصار بصائركم
وكشفت عن ادراك ذلك طباءكم والابكم ، والا فقد ذكر ذلك شمس الدين
ابن القيم رحمه الله في كتابه « اغاثة اللهقان في مصائد الشيطان » ذكر الزيارة
البدعية الشركية والزيارة الدينية الشرعية في صفحة ١١٥ وذكر ذلك شيخ
الاسلام في رده على ابن الاخواني والامام الحافظ محمد بن عبد الهادي في « الصارم
المنكي في الرد على السبكي » فاما ما ذكره الملحد عن شيخ الاسلام ابن
تيمية رحمه الله تعالى في « الجواب الصحيح في الرد على عباد المسيح » في صفحة
١٢١ احدى وعشرين ومائة فلم يكن من هذا الباب ولم يتعرض للزيارة في ذلك

الخطاب وانما ذكر في ذلك ما ابتدئته الامم قبلنا فجزعنا ذلك الابتداء والعلو
الى الوقوع في الشرك بالله وعبادة الاوثان وذلك ان سب كافر بني آدم رترتهم
دينهم هو القلور في الانبياء والصالحين فذكر رحمه الله ان الامم قبلنا ممن كان
يعبد الشمس والقمر والكواكب ويعبدون الانبياء والصالحين لما كان في زعمهم
واعتقادهم ان تلك الاجرام الفلكية العلوية لها ارواح تدبر وتصرف في
الكائنات بطباعها وقواها وان لها تأثير في ذلك فاذا تعلقت النفس الناطقة
بالارواح العلوية فاض عليها منها النور فبنوا لها الهياكل والبيوت وزخرفوها
وصردوا فيها الصور وجعلوا لها استاراً وعكفوا عليها وجعلوا لها السدنة والحدام
وذبحوا لها الذبائح رقبوا لها القرابين وعبدوها من دون الله وقد اخبر النبي
صلى الله عليه وسلم ان هذه الامة تأخذ مأخذ الامم قبلها شهراً بشهراً وذراعاً
ذراعاً بذراع حتى لو كان فيهم من يأتي امه علانية لكان في هذه الامة من
يفعل ذلك وثبت في الصحيحين ان رسول الله ﷺ قال «لتبعن سنن من كان
قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا حجير ضب لدخلتموه قالوا يا رسول الله
اليهود والنصارى؟ قل فممن» وفي رواية «ومن الناس الا اولئك؟» وقد وقع ما اخبر به
النبي ﷺ من ان هذه الامة ستفعل كما فعلت الامم قبلها فكان من غلاة
هذه الامة من زعم ان الانبياء والاولياء والصالحين احياء في قبورهم وان
لا ارواحهم قرباً ومثلة وضرية عند الله تعالى لا يزال تأتيمهم الاطاف من الله تعالى
وتفيض على ارواحهم الخيرات فاذا علق الزائر روحه بهم وادناها منهم فاض
من روح الزور على روح الزائر من تلك الاطاف بواسطتها كما ينعكس الشعاع
من المرآة الصافية والماء ونحوه على الجسم المقابل له وغير ذلك فلذلك بنوا على
قبورهم القباب وزخرفوها وجعلوا لها الستور والحجاب والسدنة المجاورين عندها

وعكفوا عند قبورهم وذبحوا لهم الذبائح وقربوا لهم القرابين ودعواهم والتجوازا اليهم واستغاثوا بهم في المهمات والمهمات لكشف الصكرات واغاثة الالهات وطلبوا منهم قضاء الحاجات الى غير ذلك من انواع العبادات التي صرفها المشركون لغير فاطر الارض والسموات فهذا هو حقيقة ما ذكره شيخ الاسلام في «الجواب الصحيح في الرد على عباد المسيح» من المشابهة فاذا تحققت ذلك وعرفته فنذكر لك النموذجا من معتقد عباد القبور والصالحين وحقيقة ما هم عليه من الدين ليعلم الواقف عليه اي الفريقين احق بالامن، ان كان الواقف ممن اختصه الله بالفضل والامن، لئلا يلتبس الامر عليه بتسميتهم لكفرهم ومحالهم تشفعا وتوسلا ونذكر قبل ذلك ما ذكره شمس الدين ابن القيم في «مفتاح دار السعادة» مما شابهت فيه زنادقة هذه الامة من قبلها من عباد الكواكب والشمس والقمر ونهم ساروا على آثارهم واقتفوا مناهجهم كما اخبر به الصادق المصدوق عليه الصلاة والسلام، قال رحمه الله تعالى :

﴿ فصل ﴾

واما ما ذكره عن ابراهيم خليل الرحمن انه تمسك بعلم النجوم حين قل (اني سقيم) فمن الكذب والافتراء على خليل الرحمن عليه السلام فانه ليس في الآية اكثر من انه نظر نظرة في النجوم ثم قال لهم اني سقيم فمن ظن من هذا ان علم احكام النجوم من علم الانبياء وانهم كانوا يراعونه ويعاونونه فقد كذب على الانبياء ونسبهم الى ما لا يليق وهو من جنس من نسبهم الى الكهانة والسحر وزعم ان تلقيهم الغيب من جنس تلقي غيرهم وان كانوا فوقهم في ذلك لكمال نفوسهم وقوة استعدادها وقبولها افيض العلويات عليها وهؤلاء لم يعرفوا الانبياء.

ولا آمنوا بهم وإنما هم عندهم بمنزلة أصحاب الرياضات الذين خصوا بقوة الادراك
وزكاة النفوس وزكاة الاخلاق ونصبوا انفسهم لاصلاح الناس وضبط امورهم لا
ربب ان هؤلاء ابعد الخلق عن الانبياء واتباعهم ومعرفتهم ومعرفة مرساهم وما
ارسلهم به هؤلاء في شأن آخر بل هم ضدهم في علومهم واعمالهم وهديتهم وادبهم
وطريقهم ومعادهم في شأنهم كله ولهذا نجد اتباع هؤلاء ضد اتباع الرسل
في العلوم والاعمال والهدى والارادات ومتى بعث الله رسولا يعصا في التنجيم
والنجرات والطلسمات والارفاق والتدخين والنجورات ومعرفة القرائن والحكم
على الكواكب بالسعود والنحوس والحرارة والبرودة الذكورة والانوثة وهل
هذه الاصناف المشركين وعلومهم وهل بعثت الرسل الا بالانكار على هؤلاء
ومحرمهم ومحق علومهم واعمالهم من الارض وهل للرسل اعداء بالذات الا هؤلاء
ومن سلك سبيلهم وهذا معلوم بالاضطرار لكل من آمن بالرسل صلوات الله
وسلامه عليهم وصدقهم فيما جاؤا به وعرف مسمى رسول الله وعرف
مرسله وهل كان لا براهيم الخليل عليه الصلاة والسلام عذر مثل هؤلاء
المنجيين الصابئين و(حران) كانت دار مملكتهم والخليل اعدى عذر لهم بهم
المشركون حقا والاصنام التي كانوا يعبدونها كانت صور وتماثيل للكواكب
وكانوا يتخذون لها هياكل وهي بسوت العبادات لكل كوكب منها هيكل
فيه اصنام تناسبه فكانت عبادتهم للاصنام وتعظيمهم لها تعظيما منهم للكواكب
التي وضعوا الاصنام عليها وعبادة لها وهذا اقوى السببين في الشرك الواقع في
العالم وهو الشرك بالنجوم وتعظيمها واعتقاد انها احياء ناطقة ولها روحانيات
تنزل على عابديها ومخاطبيها فصوروا لها الصور الارضية ثم جعلوا عبادتها وتعظيمها
تقديما الى عبادة تلك الكواكب واستزال روحانياتها وكانت الشياطين تنزل

عليهم رتخاطبهم وتكلمهم وتريهم من العجائب ما يدعوهم الى بذل نفوسهم
وارلاذهم واموالهم لتلك الاصنام والتقرب اليها وكان مبدأ هذا الشرك تعظيم
الكواكب وظن السمود والنحوس : حصول الخير والشر في العالم منها وهذا
هو شرك خواص المشركين وارباب النظر منهم وهو شرك قوم ابراهيم عليه
الصلاة والسلام والسبب الثاني عبادة القود والاشراك بالاموات وهو شرك
قوم نوح عليه الصلاة والسلام وهو اول شرك طرق العالم وفتنته اعم واهل الابتلاء
به اكثر وهم جمهور اهل الاشراك وكثيراً ما يجتمع السبيان في حق المشرك
يكونون مقابرياً نجومياً قال تعالى عن قوم نوح (وقالوا لا تذرنا الهنكم ولا
تذرنا ردا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا) وقال البخاري : في صحيحه قال
ابن عباس كان هؤلاء رجالا صالحين من قوم نوح فلما هلكوا اوحى الشيطان
الى قومهم ان انصبوا على مجالسهم التي كانوا يجلسون عليها انصابا وسموها
بسمهم ففعلوا فلم تبعد حتى اذا هلك اولئك ونسخ العلم عبت ولهذا المن
الذي عليه النبي ﷺ الذين اتخذوا قبور انبيائهم مساجد ، ونهى عن الصلاة الى القبور
وقال : اللهم لا تجعل قهري ثنا يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور
انبيائهم مساجد » وقال « ن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور انبيائهم
مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انهاكم عن ذلك » واخبر ان هؤلاء
شرار الخلق عند الله يوم القيامة وهؤلاء هم اعداء نوح كما ان المشركين بالنجوم
هم اعداء ابراهيم ، فنوح اعداه المشركون بالقبور و ابراهيم اعداه المشركون
بالنجوم والطائفتان صوروا الاصنام على صور مع وديهم ثم عبدوها وانما بشت
الرسول بمحق الشرك من الارض ومحق اهله وقطع اسبابه وهدم بيوته ومحاربة
اهله فكيف يظن بامام الخلفاء وشيخ الانبياء و خليل ب الارض والسماء انه

كان يتعاطى علم النجوم ويأخذ منه احكام الحوادث سبحانه هذا بهتان عظيم
 وانما كانت النظرة التي نظرها في علوم النجوم من معاريض الاعمال كما كان قوله
 « فله كبيرهم هذا » وقوله « اني سقيم » وقوله عن امراته (سارة) هذه اختي
 من معاريض المقال ليتوصل بها الى غرضه من كسر الاصنام كما توصل بتعريضه
 بقوله « هذه اختي » الى خلاصها من يد الفاجر ولما غلظ فهم هذا عن كثير من
 الناس وكشفت طباعهم عن ادراكه ظنوا ان نظره في النجوم ليستنبط منها علم
 الاحكام وعلم ان نجمه وطالعه يقضي عليه بالسقم وحاشا لله ان يظن ذلك
 بخليله ﷺ او باحد من اتباعه وهذا من جنس معارض يوسف الصديق صلى الله
 تعالى عليه وسلم حين تفتيش ارمية اخيه عن الصاع فان المفتش بدأ باوعيتهم مع
 علمه انه ليس فيها واخر وعاء اخيه مع علمه انه فيها تعريضا بانه لا يعرف في
 اي وعاء هي ونفيا للتهمة عنه بانه لو كان عالما في اي الارمية هي لبادر اليها
 ولم يكلل نفسه تعب التفتيش لغيرها فلماذا نظر الحليل ﷺ في النجوم نظر
 تورية وتعريض محض ينفى به عنه تهمة قومته ويتوصل به الى كيد اصنامهم انتهى .
 فهذا ما ذكره شمس الدين ابن القيم رحمه الله تعالى في مشابهة زنادقة هذه الامة من
 قبلها من الامم من عبادة الاجرام العالوية واعتقاد التأثيرات منها في العوالم السفلية
 واما ما ذكره في الزيارات من الاعتقادات التي ضاهوا بها اليهودية والنصرانية فنذكر
 شيئا يسيراً منه قال ابن القيم رحمه الله تعالى في « غائة اللهفان » فمن مفاصل تحذرها
 اعياد الصلاة اليها والطواف بها وتقبيلها واستلامها وتعفير الحدود على تزياتها
 وعبادة اصحابها والاستغاثة بهم وسؤالهم النصر والرزق والعافية وقضاء الديون
 وتقريب الكربات واغاثة اللهفات وغير ذلك من انواع الطلبات التي كان عباد
 الارثان يسألونها او ثائهم فلو رأيت غلاة المتخذين لها عيداً وقد تزلوا عن الاكوار

والدواب اذا رآوها من مكان بعيد فوضعوا لها الجباه وقبلوا الارض
وكشفوا الرؤوس وارتفعت اصواتهم بالضجيج وتباكوا حتي تسمع لهم النشيج
ورأوا انهم اربوا في الريح على الججيج فاستثوا بمن لا يبدي ولا يعيد ونادوا
ولكن من مكان بعيد حتي اذا دنوا منها صلوا عند القبر ركعا سجداً يتقنون
فضلا من الميت ورضوانا وقد ملأوا اكفهم خيبة وخسرانا لغير الله بل للشيطان
ما يراق هناك من العبرات ويرتفع من الاصوات يطلب من الميت من الحاجات
ويسأل من تفريج الكربات واغناء ذري الفاقات ومعاونة اولي العاهات
والبليات ثم انشوا بعد ذلك حول القبر طائفين تشيها له بالبيت الحرام الذي
جعله الله مباركا وهدى للعالمين ثم اخذوا في التقييل والاستلام رأيت الحجر
الاسود وما يفعل به وقد بيت الله الحرام ثم عفروا لديه تلك الجباه والحدود
الذي يعلم الله انها لم تغفر كذلك بين يديه في السجود ثم كلوا مناسك حج
القبر بالتقصير هناك والخلق واستمتعوا بخلافهم من ذلك الوثن اذ لم يكن
لهم عند الله من خلاق وقربوا لذلك الوثن القرابين وكانت صلاتهم ونسكهم
وقربانهم لغير الله رب العالمين فلو رأيتهم يبنون بعضهم بعضا ويقول اجزل الله
لنا ولكم اجرا وافرا وحظا فاذا رجعوا سألهم غلاة المتخلفين ان يبيع احدهم
ثوب حبة القبر بمحج المتخلف الي البيت الحرام فيقول لا ولو بمججك كل عام؟ هذا
ولم نتجارز فيما حكينا عنهم ولا استقصينا جميع بدعهم وضلالهم اذ هي فوق
ما يخطر بالبال ويدور في الخيال وهذا مبدأ عبادة الاصنام في قوم نوح كما تقدم
وكل من شئ ادني رائحة من العلم والفقه يعلم ان من اهم الامور سد الذريعة
الي هذا المخذ وان صاحب الشرع اعلم بمعاينة ما نهى عنه وما يؤول اليه
واحكم في نهيه عنه وترعده عليه ان لهدى والخير في اتباعه وطاعته والشر

والضلال في معصيته ومخالفته ، ثم ذكر رحمه الله كلاما طويلا ، وأما ما ذكر
 الملحد من الخرقه وصريح الافك الزندقة بقوله فانظر ما في هذا الكلام من
 التلاعب والتقلب والقياس الفاسد والتهور الذي ادخله في زمرة محرفي كلام
 رسول الله عن مواضعه ، فنقول معاذ الله وحاشا الله ان يكون في كلامه تلاعب
 وتقلب وقياس فاسد او تهور بل هو كلام امام عالم بالله ورسوله ودينه وشرعه
 وانما التهور والكلام الباطل والتلاعب بدين الله ورسوله والقياس الفاسد منكم
 بدأ واليكم يعود لانكم اهل مقره ومحله ومستقره ويل لك من خانع !
 ما اقل عنايتك ودرايتك وما اكشف طبعك وما اشد غبارتك ! أي تلاعب في
 كلامه وجوابه راي تهور وتقلب في خطابه واي قياس فاسد اوردته ليس بصحيح
 وأي كلام ذكره في كتابه غير صريح ؟ ذلك في قوله ﷺ لعن الله اليهود
 والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذر ما صنعوا ولولا ذلك ابرز قبره
 غير انه خشي ان يتخذ مسجداً . قوله ﷺ « الا وان من كان قبلكم كانوا
 يتخذون القبور مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني انهاكم عن ذلك »
 وقوله ﷺ « لا تجلسوا على القور ولا تصلوا اليها » ؟ فاي تحريف في هذا واي
 تلاعب ؟ (هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين هل عدكم من علم فتخرجوه ان ان
 تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون) اما ثبت في الصحيح ان رسول الله
ﷺ قال (لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتي ولو دخلوا جحر
 ضب لدخلتموه) قلوا . يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال فن ؟ اما وقع
 مصداق ما اخبر به ﷺ فبنوا تلك القباب على القبور وجعلوا لها الدنة
 وقرى بها القرايين وارقدوا فيها السرج وقد قول ﷺ « لمن الله زائرات القبور
 والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفعل فيها وعندها من الامور الشركية التي

تقدم بيانها آنفاً ولم تعرف من ذلك الا التصريح بالنهاى عن الجلوس على القبور
والعلاوة اليها وهو من الوسائل والذرائع المفضية الى محظورات الشرائع وبابعد
ما بينها فان هذه وسائل وتلك غايات .

واما ما زعمه انه ليس فيها نهاى عن الزيارة ولا تشبيه من يزور قبر نبي او
غيره بعباد الشمس والقمر وغيرهما .

فأقول : بل هذا من سوء فهمك وقصور علمك اليست العلة المحذورة المشبه
بها من عباد الكواكب والشمس والقمر . وهى اعتقادهم ان ارواح تلك الافلاك
العالوية اذا تعلق بها النفس الناطقة تفيض عليه الانوار فلما اعتقدوا ذلك ورجوه
منها واعتقدوه فيها بنوا لها الهياكل والبيوت وصوروا فيها تلك الصور وجعلوا لها
السدنة والحجاب وقربوا لها القرابين وكذلك اليهود والنصارى لما اعتقدوا
ما اعتقدوه في انبيائهم وغلوا فيهم وصرفوا لهم من حق الله ما صرفوه اتخذوا
قبور انبيائهم مساجد وصوروا فيها تلك الصور وجعلوا لها السدنة والحجاب
وقربوا لهم القرابين والنذور ، فلما علم نبينا ﷺ ان هذه الامة تأخذ ما أخذ الامم
قبلها نهاى عن ذلك وهذه العلة المذكورة موجودة في هذه الامة من عباد قبور
الانبياء . والصالحين حتى بنوا عليها القباب وجعلوا عندها سدنة وقصدها المجاورون
واوقدوا عندها السرج وعكفوا عندها واعتقدوا ان لارواح الانبياء والاولياء
والصالحين تصرفات في الحياة وبعد الممات فاستغاثوا بهم في الشدائد والبلات
واعتقدوا ان بهمهم تكشف الممات فيأتون قبورهم وينادونهم في قضاء الحاجات
مستدلين ان ذلك منهم كرامات وقد نهاى النبي ﷺ امته ان تفعل كما فعلت
اليهود والنصارى وحذرهم من ذلك غاية التحذير فجاء ورثة الانبياء والرسل
الذين هم اعلام الهدى ومصابيح الدجى فنهوا عنها نهاى عنه نبينهم ﷺ وجردوا

التوحيد لله رب العالمين فزعم هؤلاء الزنادقة ان هذا تلاعب بالدين ون ذلك
تدور رقياس فاسد فبعدا للقوم الظالمين

فصل

قال الملحد : واما كلامه الثاني فانه بعد ما نقل آيات تزلت في حق
المشركين قال : وقال الله تعالى (وما ارسلنا قبلك من رسول الا نوحي اليه انه
لا اله الا انا فاعبدون) فالمسيح صلوات الله عليه ومن قبله من الرسل انما دعوا
الى عبادة الله وحده لا شريك له وفي التوراة من ذلك ما يعظم وصفه لم يأمر
احد من الانبياء بأن يعبد ملك ولا نبي . لا كوكب ولا وثن ولا تسأل الشفاعة
الا من الله لا ميت ولا غائب لا نبي ولا ملك فلم يأمر احد من الرسل بان
يدعوا الملائكة ويقولوا اسفغوا لنا الى الله انتهي . فانظر ما في هذا الكلام
من الخلط والضلال (اولا) قياسه التوسل والاستشفاع على عبادة النصارى
والوثنيين للصور والارثان (ثانيا) جعل الاستشفاع والتوسل بهذا القياس من
المكفورات (ثالثا) استثناء الاحياء والحاضرين وحصر الجريم بالاموات والغائبين
وادخال الملائكة مع الاموات والغائبين مع ان الملائكة ليسوا امواتا ولا
غائبين والتوسل والاستشفاع بالحى اقرب لمظنة الشرك من الميت وجميع الفرق
المشركة ما قالوا بالوهمية حدثت لميت بعد موته بل كلهم قالوا بالوهمية احياء
وكلهم ينكرون موت آلهتهم . وسيأتي في البحث الثالث ان شا . الله من كلام
الله تعالى وكلام رسوله ما يثبت به ضلال هذا المضل ويدحض افتراءه
على الله وانبيائه . فلنعم الحق ان كلام هذا الرجل ان لم يكن عن فسق . زيف
فهو اجدر بالجنون واختلال العقل الى اخر كلامه .

والجواب : ان يقال لهذا الملحد نظرنا في كلامه فوجدناه على اقوم منهج وطريق وقد سلك فيه . سلك اهل الحق والتحقيق ووجدنا كلامك واعراضك هو الحبط والمهبط والتخليط والضلال الواضح المشتل على انواع من الافراط والتفريط فقصر بك الجهل والعبادة المفرطة عن ادراك حقائق العلوم النافعة الدينية وانحسرت بك في مهامه النفي والضلال ولم تلحق باهل الملة الحنيفة وتجاري بك الغلو والافراط حتى اذغلت في الشر والاختلاط فكان ما انت بصدده هو الخلط والضلال لاهل الايمان بالله ورسوله من ذوي الفضل والكمال .

فاما قوله : « اولاً قياس التوسل والاستشفاع على عبادة النصارى والوثنيين للصود والارثان » فاقول نعم ان قياس التوسل والاستشفاع على عبادة النصارى والوثنيين للصود والارثان هو القياس الصحيح الموافق للنص الصريح قال الله تعالى (ويمبدون من دون الله) لا يضرهم وينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) الآية وقد بينا فيما تقدم ان التوسل على عرف عباد القبور اليوم هو دعا الانبياء والاولياء . والتشفع بهم في قضاء الحاجات وتفريع الكربات واغاثة اللهفات وبيننا ان هذا هو محض حق الله وان من صرفه لغير الله كان مشركاً كما ذكر ذلك اهل العلم واذا كان المشركون الاولون انما عبدوا من عبده من دون الله بصرف هذه العبادة لغير الله وسموه تشفعاً وتقرباً الى الله فكفرهم الله بذلك ولم تنفعهم ذلك تشفعاً وتقرباً مع وجود الحقيقة فن الحقائق لا تتغير بتغير اسمائها كوقد ذكر اهل العلم اشياء من دين النصارى كقول بعضهم : يا والدة المسيح اشفعي لنا الى الاله او يا عيسى اعطني كذا وافعل لي كذا . فاذا كان هذا هو حقيقة اشرك بالله الذي كفر الله به النصارى وكان من غلاة هذه الامة من يقول كما تقول النصارى وكما يقوله المشركون الاولون كما يقول

يا علي ، او يا حسين ، او يا عباس ، او يا عبد القادر ، او يا عيدروس ، او يا احمد
 البدوي ، او فلان وفلان اعطني كذا راجري من كذا وانا في حسبك ار نحو
 ذلك من الالفاظ الشركية التي تتضمن العدل بالله والتسوية به تعالى وتقدس
 فهذا لا تأتي شريعة ولا رسالة بأباحته قط بل هو من شعب الشرك الظاهرة
 المرجبة للخلود في النار ومقت الغرير الففار ، فكان قياس شيعن الاسلام ما فعله
 غلاة هذه الامة على ما فعلته وقالته النصاري والمشركون الاولون من اصح
 القياس المطابق له في اللفظ والمعنى فلا عيب عليه ولا لوم يتوجه اليه . واما قوله :
 ثانياً جعل الاستشفاع والتوسل بهذا القياس من المكفرات فاقول : نعم وجوابه
 ما تقدم وتأويل الجاهلين والميل الى شبه المبطلين هو الذي اوقع هؤلاء . واسلافهم
 الماضين من اهل الكتاب والاميين في الشرك بالله رب العالمين فبعضهم يستدل
 على شركه بالمعجزات والكرامات وبعضهم برويا المنامات وبعضهم بالقياس
 على السوائف والعادات وبعضهم بقول من يحسن به الظن وكل هذه الاشياء
 ليست من الشرع في شيء . وعند رهبان النصاري وعباد الصليب والكواكب
 من هذا الضرب شيء . كثير وما اشبه الليلة بالبارحة فان الله وانا اليه راجعون
 (كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون)

واما قوله : ثالثاً استثناء الاحياء والحاضرين وحصر التحريم بالاموات
 والغائبين والتوسل والاستشفاع بالحلي اقرب لمظنة الشرك من الميت وجميع
 الفرق المشركة ما قالوا بالوهمية حدثت ميت بعد موته بل كلهم قالوا بالوهمية احياء
 وكلهم ينكرون موت اهتهم .

فالجواب ان نقول : أما استثناء الاحياء والحاضرين وحصره التحريم
 بالاموات والغائبين فلقوله تعالى (وما يستوي الاحياء ولا الاموات) فان الطلب

والاستشفاع من الحلي الحاضر القادر على ما يقدر عليه من الامور الظاهرة العادية
 التي اجري الله على ايدي العباد ان ينفع بها بعضهم بعضا جائز لا نزاع فيه بين
 العلماء. واما الامور التي لا يقدر عليها الا الله وليست في مقدور البشر فلا يجوز
 ان تطلب الا من الله ومن طلبها من الاموات والغائبين والاحياء فقد اشركهم
 بالله فيما لا يقدر على فعله الا الله وهذا هو الشرك باجماع العلماء. واما حصره
 التحريم بالاموات والغائبين فان الميت قد انقطع عمله بنص رسول الله ﷺ حيث
 قال « اذا مات بن آدم انقطع عمله الا من ثلاث » الحديث فجميع ذلك وما هو
 نحوه دال على انقطاع الحس والحركة من الميت وان ارواحهم ممسكة وان
 اعمالهم منقطعة عن زيادة او نقصان فدل ذلك على ان ليس للميت تصرف في
 ذاته فضلا عن غيره فاذا عجز عن حركة نفسه فكيف يتصرف في غيره فانه
 سبحانه يخبر ان الارواح عنده وهؤلاء الملقدون يقولون ان الارواح مطلقة
 متصرفه (قل انتم اعلم ام الله) ؟ هذا ملخص ما ذكره الامام صنع الله الحلبي
 الحنفي ، واما الملائكة فلا يقول عاقل انهم حاضرون وان كانوا احياء فهم في
 حكم الغائبين الا ما كان من الملائكة الموكلين ببني آدم الذين لا يفارقونهم
 ولا يقول مسلم ان الطلب من هؤلاء الملائكة الاحياء الموكلين ببني آدم جائز .
 واما قوله : والتوسل والاستشفاع بالحى اقرب لمظنة الشرك من الميت
 فقد تقدم الجواب عنه قريبا واما قوله : وجميع الفرق المشركة ما قالوا بالوهمية
 حدثت ميت بعد موته بل كلهم قالوا بالوهمية احياء وكلهم ينكرون موت
 آلهتهم .

فالجواب ان نقول : من جعل في مخلوق نوعا من الالهية مثل ان يقول ياسيدي
 فلان انصرني او اغني او ارزقني او انا في حسبك ونحو ذلك كان مشركا.

كان ذلك المدعو حيا او ميتا فقد اتخذوه إله وهؤلاء النصارى عليهم لعائن الله
يعبدون عيسى بن مريم ويتخذونه إله مع الله وهو حي قد رفعه الله اليه
والمشركون الاولون كانوا يعبدون ودا وسواعا ويغوث ويعوق ونسرا وهم
اموات ولا يعتقدون ان الالهية حدثت لهم بعد موتهم ولكن كانوا يعبدونهم
ليشفعوا لهم عند الله وان يقربوهم اليه زافى وكذلك الناردة الفراعنة الاولى كان
قومهم يعبدونهم وهم احياء ويدعون فيهم الالهية بل الربوبية والسبئية قد ادعوا
الالهية في علي بن ابي طالب فاستتابهم ثلاثا فلما لم يتوبوا ولم يرجعوا خذلهم
الاحاديث عند باب كندة فقتلهم فيها وقال :

لما رأيت الامر امرا منكرا اججت ناري ودعوت قنبرا
فالمشركون كانوا يعبدون الهتهم احياء وامواتا فلا ادري ما هذه المخرقة التي
يمفرق بها هذا الضال المضل .

فصل

ثم قال الملحد : وسيأتي في البحث الثالث انشاء الله تعالى من كلام الله تعالى
وكلام رسوله ما يثبت به ضلال هذا المضل ويدحض افتراءه على الله وانبيائه
فلعلم الحق ان كلام هذا الرجل ان لم يكن عن فسق وزيف فهو اجدر بالجنون
واختلال العقل الى آخر ما هذى به .

والجواب ان نقول : وسيأتي الكلام على كلامه انشاء الله تعالى بما يدحض
ضلاله ويبين سفاهته وجهالته ، واما تسمية شيخ الاسلام الضال المضل فاین هذا
من قوله لما ذكر كلام شيخ الاسلام في (رفع الملام عن الائمة الاعلام) قال فانظر
رحمك الله اذا كان حال الخلفاء الراشدين واجلاء الصحابة رضي الله عنهم على
ما سمعت وشهادة عن عشر شهادات من امام جليل مقتدى به عند السادة

الحنابلة عموماً ولوهابيين واتباعهم خصوصاً لما كان موافقاً لهواه مع أن الذي ذكره شيخ الإسلام في حق الائمة الاعلام هو الحق الذي ندين الله به وذكرنا هذا البحث لما كان مخالفاً لما يهواه وقد كان هو الحق والصواب الموافق لنصوص السنة والكتاب أنه هو الضال المضل المقتري على الله وعلى أنبيائه وأن كلامه أن لم يكن عن فسق وزينغ فهو أجدر بالجنون واختلال العقل فإن لم يكن هذا من التلفيق الذي شنع علي من سلوكه ورمى به أهل التحقيق فليس على وجه الأرض تليق فعلي وجهه التباب والعفا (وسلام على عباده الذين اصطفى) ثم ذكر كلاماً بعد هذا في ذكر من رد على شيخ الإسلام ومن رد على الوهابية ولا فائدة في الجواب عن ذلك ولا عن ما ذكره بعده من المحرقة إذ لو تتبعنا جميع زلاته، رهفواته ورعونات جهله وضلالاته لخرج بنا عما قصناه من الاختصار، ويسأله الله عن ذلك (يوم يقوم الشهداء يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم ولهم اللعنة ولهم سوء الدار).

فصل

ثم قال الملحد: قال الاستاذ الفاضل الشيخ يوسف النبهاني في كتاب (الفضائل المحمدية) ما نصه: الف العلماء في زيارة الرسول عليه الصلاة والسلام كتباً مستقلة منهم الامام السبكي وابن حجر. فمن الاحاديث التي نقلها وبسط السبكي الكلام عليها الارل قوله صلى الله عليه وسلم «من زار قبري وجبت له شفاعتي» الثاني قوله «من جاءني زائراً لا يعمل حجة الا زيارتي كان حقاً علي ان اكرن له شفيماً يوم القيامة» الثالث قوله «من حج فزار قبري بعد وفاتي فكاأنا زارني في حياتي» الرابع قوله «من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني» الخامس «من زار قبري كنت له شهيداً، ومن مات في احد الحرمين بعثه الله في الآتين يوم

القيامة « السادس قوله » من زارني معتمداً كان في جوارى يوم القيامة « السابع
 قوله » ما من احد من امتي له سعة لم يزورني فليس له عذر « انتهى .
 والجواب ان نقول : قد ذكر الامام الحافظ محمد بن عبد الهادي المقدسي
 في كتابه « الصارم المنكي » الجواب عن هذه الاحاديث فنذكر من ذلك تزرأ
 يسيراً تقوم به الحجة وتوضح به الحجة فقال : هذا الحديث الذي ابتداء المعترض
 بذكره حديث غير صحيح ولا ثابت بل هو حديث منكر عند ائمة هذا الشأن
 ضيف الاسناد عندهم لا يقوم بمثله حجة ولا يعتمد على مثله عند الاحتجاج الا
 الضعاف . في هذا العلم ، وقد بين ائمة هذا العلم والراسخون فيه والمعتمد على
 كلامهم المرجوع الى اقوالهم ضعف هذا الخبر ونكارتة كما سندكر بعض ما
 بلغنا عنهم في ذلك ان شاء الله تعالى ، وجميع الاحاديث التي ذكرها المعترض في
 هذا الباب ، وزعم انها بضعة عشر حديثاً ليس فيها حديث صحيح بل كلها
 ضعيفة واهية ، وقد بلغ الضعف الى ان حكم عليها الائمة الحفاظ بالوضع كما
 اشار اليه شيخ الاسلام ، ولو فرض ان هذا الحديث المذكور صحيح ثابت لم
 يكن فيه دليل على مقعود هذا المعترض ولا حجة على مراده كما سيأتي بيانه
 ان شاء الله تعالى فكيف وهو حديث منكر ضعيف الاسناد واهي الطريق لا
 يصلح الاحتجاج بمثله ولم يصححه احد من الحفاظ المشهورين ولا اعتمد عليه
 احد من الائمة المحققين . ثم ذكر رحمه الله من روى هذا الحديث من العلماء
 الذين يذكرون في كتبهم الحديث الصحيح والحسن والضعيف بل والموضوع
 وبينون في كتبهم صحته او ضعفه او نكارتة وغير ذلك مثل الدار قطني وابي
 جعفر القلي وابي احمد بن عدي ، ومثل البيهقي وكل هؤلاء الائمة الحفاظ
 ذكر انهم قد بينوا ضعف هذا الحديث ونكارتة وانه لا يحتج به فبطل

الاستدلال به والاعتماد عليه ولا تطيل بذكر ما ذكر على هذا الحديث من كلام العلماء وبيان ما فيه لاجل الاختصار ومن اراد الوقوف على ذلك ، وعلى ما يأتي من كلامه على هذه الاحاديث فليراجعه في محله وبالله التوفيق .

ثم قال الملحد الحديث الثاني قوله : من جاء في زائراً لا يعمله حاجة الا زيارتي كان حقاً علي ان اكون له شفيماً يوم القيامة .

والجواب ان نقول : قال الحافظ محمد بن عبد الهادي : قلت هذا الحديث ليس فيه ذكر زيارة القبر ولا ذكر الزيارة بعد الموت مع انه حديث ضعيف الاسناد منكر المتن لا يصلح الاحتجاج به ولا يجوز الاعتماد على مثله ولم يخرج به احد من اصحاب الكتب الستة ، ولا رواه الامام احمد في مسنده ولا احد من الائمة المعتمد على ما اطلقوه في روايتهم ولا صححه امام يعتمد على تصحيحه ، وقد تفرد به هذا الشيخ الذي لم يعرف بنقل العلم ولم يشتهر بحمله ، ولم يعرف من حاله ما يوجب قبول خبره ، وهو مسلم بن سالم الجهني الذي لم يشتهر الا برواية هذا الحديث المنكر ، وحديث آخر موضوع ذكره الطبراني بالاسناد المتقدم ومثله : الحجامة في الرأس امان من الجنون والجذام والهرص والنعاس والضرس ، قال : واذا تفرد مثل هذا الشيخ المجهول الحال القليل الرواية بمثل هذين الحديثين المنكرين عن عبيد الله بن عمر ابن ابي عمير ابن الخطاب في زمانه ، واحفظهم عن نافع عن سالم : عن ابيه عبد الله بن عمر من بين سائر اصحاب عبيد الله الثقات المشهورين والاثبات المتقين علم انه شيخ لا يحل الاحتجاج بخبره ولا يجوز الاعتماد على روايته ثم ذكر كلاماً طويلاً .

ثم قال الملحد : الحديث الثالث قوله : من حج فزار قهري بعد وفاتي

نكثاً زارني في حياتي .

والجواب ان نقول : قال الحافظ : واعلم ان هذا الحديث ، لا يجوز الاحتجاج به ولا يصلح الاعتماد على مثله ، فانه حديث منكر المتن ساقط الاسناد ، لم يصححه احد من الحفاظ ، ولا احتج به احد من الائمة بل ضعفوه وطمنوا فيه ، وذكر بعضهم انه من الاحاديث الموضوعة والاخبار المكذوبة ولا ريب في كذب هذه لزيادة فيه ، واما الحديث بدونها فهو منكر جدا وراويه حفص بن سليمان ابو عمر الاسدي الكوفي البراز القاري الغازي ، وهو صاحب عاصم بن ابي النجود في القراءة وابن امراته ، وكان مشهورا بجمرفة القراءة ونقلها ، واما الحديث فانه لم يكن من اهله ، ولا ممن يعتمد عليه في نقله ، ولهذا جرحه الائمة وضعفوه وتركوه ، واتهمه بعضهم ، قال عثمان بن سعيد الدارمي وغيره عن يحيى بن معين ليس بثقة ، وذكر العقلي عن يحيى انه مثل عنه فقال : ليس بشي . وقال عبد الله بن الامام احمد : سمعت ابي يقول : حفص بن سليمان ابو عمر القاري متروك الحديث ، وقال البخاري : تركوه . وقال ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني : قد فرغ منه من دهر . وقال مسلم بن الحجاج متروك ، وقال علي بن المديني : ضعيف وتركته على عهد وقال النسائي : ليس بثقة ولا يكتب حديثه ، وقال مرة متروك الحديث ، ثم ذكر كلام الحفاظ فيه واطال الكلام ، وفيما ذكرناه كفاية انشاء الله تعالى :

قال الملحد الحديث : الرابع قوله : من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني : قال الامام الحافظ : واعلم ان هذا الحديث المذكور حديث منكر جدا لا اصل له بل هو من المكذوبات والموضوعات ، وهو كذب موضوع على مالك مختلق عليه ، لم يحدث به قط ولم يروه الا من جمع الترائب والمناكير والموضوعات .

ولقد اصاب الشيخ ابو الفرج بن الجوزي في ذكره في الموضوعات ، والحمل في هذا الحديث على محمد بن محمد ابن النعمان لا على جده كما ذكره الدارقطني في الحواشي على كتاب المجروحين لابي حاتم بن حبان البستي ، ثم ذكر كلاما الى ان قال : ولقد صدق الحافظ في هذا القول فان النعمان ابن شبل انما يعرف برواية هذا الحديث عن محمد بن الفضل بن عطية المشهور بالكذب وورضع الحديث عن جابر الجعفي عن محمد بن علي عن علي بن ابي طالب هكذا رواه الحافظ ابو عمرو بن خرزاد عن النعمان بن شبل كما تقدم ذكره هذا الحديث الموضوع لا يليق ان يكون اسناده الا مثل هذا الاسناد الساقط ولم يروه عن النعمان بن شبل عن مالك عن نافع عن بن عمر الا ابن ابنه محمد بن محمد ابن النعمان ، وقد هتك محمد في رواية هذا الحديث شره وأبدى عن غورته وافتضح بروايته حيث جعله عن مالك عن نافع عن بن عمر ، ومن المعلوم عند ادنى من له علم ومعرفة بالحديث ان تفرد مثل محمد بن محمد بن النعمان بن شبل المتهم بالكذب والوضع عن جده النعمان بن شبل الذي لم يعرف بعدالة ولا ضبط ولم يوثقه امام يعتمد عليه ، بل اتهمه موسى بن هارون الحمال احد الائمة الحفاظ المرجوع الى كلامهم في الجرح والتعديل ؟ الذي قال فيه عبد الغني بن سعيد المصري الحافظ : هو احسن الناس كلاما على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في وقته عن مالك وعن نافع عن بن عمر بمثل هذا الخبر المنكر الموضوع من ابين الادلة واوضح البراهين على فضيحته وكشف غورته ، وضعف ما تفرد به وكذبه ورده ، وعدم قبوله ، ونسخة مالك عن نافع عن بن عمر محفوظة معروفة مضبوطة ، رواها عند اصحابه رواية الموطا وغير رواية الموطا ، وليس هذا الحديث منها بل لم يروه مالك قط ولا طرق سمعه ، ولو كان من

حديثه لباذر الى روايته عند بعض اصحابه الثقة المشهورون بل لو تفرد بروايته عنه ثقة معروف من بين سائر اصحابه لا نكره الحفظ عليه ولعمدوه من الاحاديث المنكرة الشاذة فكيف وهو حديث لم يروه عنه ثقة قط ولم يجز به عنه عدل انتهى المقصود منه .

ثم قل الملحد : الحديث الخامس قوله « من زار قبري كنت له شهيداً ومات في احد الحرمين بعثه الله في الآمين يوم القيامة »

والجواب ان يقال : هذا الحديث ليس بصحيح لانقطاعه وجهالة اسناده واضطرابه ولاجل اختلاف الرواة في اسناده واضطرابهم فيه ، قال وهو حديث واحد ساقط الاسناد لا يجوز الاحتجاج به ولا يصاح الاعتماد على مثله كما سنين ذلك ان شاء الله تعالى ، وقد خرجه البيهقي في شعب الايمان وفي كتاب السنن الكبير ، وقال في كتاب (السنن) بعد تحريجه هذا اسناد مجهول قلت وقد خالف ابا داود وغيره في اسناده لفظه وسوار بن ميمون شيخه يقبله بعض الرواة ، ويقول ميمون بن سوار وهو شيخ مجهول لا يعرف بعدالة ولا ضبط ولم يشتهر بمحمل العلم ونقله ، واما شيخ سوار في هذه الرواية ابي داود فانه شيخ مبهم وهو أسوأ حالا من المجهول ، وبعض الرواة يقول فيه عن رجل من آل عمر كما في هذه الرواية ، وبعضهم يقول عن رجل من ولد حاطب ، وبعضهم يقول عن رجل من آل الحطاب . ثم ذكر الحافظ كلاما طويلا في سوار بن ميمون فاقصرنا على ما سبق والله اعلم .

قال الملحد : الحديث السادس بعينه هو الحديث الخامس وهو عند الحافظ الحديث السابع ، وهو السابع فجعل المعترض له حديثين بل ثلاثة احاديث وهو حديث واحد ضعيف مضطرب مجهول لاسناد من اوهى المراسيل واضعفا

وهو من باب التحويل والتكثير بما لا يحتاج به وما كفاه هذا حتى اخذ يقويه
ويناقش من رده وتكلم فيه وقد علم ان ضعفه حصل بامور متعددة واشياء مختلفة
وهي الاضطراب والاختلاف والجهالة والارسال والانقطاع وبعض هذه الامور
تكفي في ضعف الحديث ، رده وعدم الاحتجاج به عند اثمة هذا الشأن وكيف
باجتماعها في خبر واحد الى آخر ما ذكره الحافظ والحديث المذكور من رواية
سوار بن ميمون .

ثم قال الملحد الحديث السابع (قوله) ما من احد من امتي له سعة ثم
لم يزرني فليس له عذر انتهى .

والجواب ان نقول قد ذكر الحظ محمد بن عبد الهادي ان هذا هو
الحديث الثاني عشر من كتاب السبكي ، قال الحافظ هكذا ذكر المعترض
هذا الحديث وحرس بعد ذكره فلم ينطق بكلمة وهو حديث موضوع مكذوب
مختلف مصنوع من النسخة الموضوعة المكذوبة الملصقة بسمعان المهدي - قبح الله
واضعها - واسناده الى سمعان ظلمات بعضها فوق بعض ، واما سمعان فهو من
الحيوانات التي لا تدري هل اوجد م لا وهذا المعترض ان كان لا يدري ان
هذا الحديث من اقباح الموضوعات فهو من اجمل الناس وان كان يعلم انه موضوع
ثم يذكره في معرض الاحتجاج يتكثربه ولا يبين حاله فهو داخل في قوله
ﷺ من حدثني بحديث وهو يرى انه كذب فهو احد الكاذبين فهو اما
جاهل مفرط في الجهل او معاند صاحب هوى متبع لهواه نعوذ بالله من الخذلان
انتهى ما ذكره الحظ مختصراً ، ومن كان لله به عناية علم ان هذه الاحاديث
الموضوعة المكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم هي غاية ما يعتمدون
عليه وهي مستندهم وقد رأيت ما ذكره الحافظ ثمة هذا الشأن فيها ولم

نذكر من ذلك الا عشر معشار ما ذكره الحافظ طلباً للاختصار ، واذا
بطل الاصل الذي يعتمدون عليه بطل الفرع الذي يتفرع عليه من الاقوال
المختارة والمذاهب المبتدعة ثم ذكر هذا الملحد بعد هذا كلاماً لبعض العلماء الذين
لا يعتمد على اقوالهم ولا يعول عليها في فروع الدين فكيف بأصوله؟!
فلا نطيل بردها .

فصل

ثم قال الملحد : وجماع القول في هذه لمسألة اتى وقع اجماع المسلمين من
اهل السنة والشيعة علي فضلها ووجوبها هي من جملة الامور التي خرق الوهابيون
واخوانهم الاجماع بخطورها وانكارها ومرتقوا بهذا الخرق من الاجماع وخلعوا
ربقة الاسلام من عنقهم والعياذ بالله تعالى .

والجواب ان نقول دعوى اجماع مسلمين من اهل السنة دع الشيعية فانهم
اخوانهم ولم تتصل هذه البدع والشرك بالله اليه والي حزبه من المشركين الا
من جهتهم دعوى مجردة عن الدليل فانه لم يجمع العلماء على جواز شدد الرجال
الى قهره عليه الصلاة ولا الى قبور الانبياء ولا لارلياء والصالحين ومشاهدتهم بقصد
السلام ولا ابتغاء الفضيلة بدعاء الله عندها من غير ان يدعوهم ويتشفعوا بهم
ويطلبوا منهم قضاء الحاجات واغاثة اللغات فضلا عن ان يجمعوا على شد الرجال
اليها لقصد دعاء اربابها والشرك بهم والطواف بقبورهم وتقريب القرابين
والنذور لها فان هذا مجمع على المنع منه وعلي انه بهذا القصد شرك بالله ومخالفة
لما كان عليه الصحابة والتابعون والائمة المهتدون فخرق اجماع من هذا دينه وهذه
فحلته هو الحق الذي ندين الله به وعليه ائمة اهل السنة المحققون ودعوى هذا

الملحد اجماع المسلمين من اهل السنة والجماعة على استحباب شد الرجال بزيارة
 قبور الانبياء والصالحين دعوى باطلة فان العلماء لم يجمعوا على هذه الدعوى
 الخاطئة واذا كان ذلك كذلك فنذكر من كلام ائمة الاسلام خصوصاً ائمة
 المالكية الذي ينسب هذا الملحد اليهم وينزعهم انه يعتمد على اقوالهم قال
 الشيخ تقي الدين في (الجواب الباهر) قال في (المدونة) ومن قال لله على أن
 آتي المدينة او بيت المقدس او المشي الى المدينة او بيت المقدس فلا يأتيهما أصلاً
 الا ان ينوي الصلاة في مسجديهما او يسميها فيقول الى مسجد الرسول او مسجد
 ايليا وان لم ينو الصلاة فليأتهما راكباً ولا هدى عليه وكأنه لما سهاها قال لله على
 أن أصلي فيها ولو نذر الصلاة في غيرهما من مساجد الامصار صلى في موضعه ولم
 يأتها فقد تبيد انه نوي الصلاة في المسجدين وفا بنذره وكذلك ان سمي المسجد
 انه يؤتي للصلاة واما اذا نذر اتيان نفس البلد فليس عليه أن يأتيه وهذا متناول
 اتيانه لزيارة قبر النبي ﷺ وقبور الشهداء واهل البقيع واتيان مسجد قباء كما
 يتناول النهي عن السفر الى بيت المقدس لزيارة القبور والاثار التي هناك من آثار
 الانبياء واتيان المسجد لغير الصلاة كالتمسح بالصخرة وتقبيلها او اتيانه للوقوف
 عشية عرفة والطواف بالصخرة او لغير ذلك مما يظنه بعض الناس عبادة وليس
 بعبادة ، وما هو عبادة للقريب ولا يسافر لاجله كزيارة قبور المسلمين والدعاء
 لهم والاستغفار فان هذا مستحب لمن خرج الى المقبرة من البلد ولمن اجتاز به
 ولا يشرع السفر لذلك فالك وغيره نهوا عن السفر الى المدينة او الى بيت المقدس
 لغير العبادة المشروعة في المسجدين سواء كان المسافر يسافر لامر غير مشروع
 بحال او لما هو مشروع للقريب ولا يشرع السفر لاجله وكذلك مذهب مالك
 انه لا يسافر الى المدينة لشيء من ذلك بل هذا السفر منهي عنه والسفر المنهي عنه

عنده لا تقصر فيه الصلاة لكن بعض اصحابه وهو محمد بن مسلمة استثنى مسجد
قبا، وابن عبد البر جعل السفر مباحا الى غير الثلاثة مساجد ولا يلزم بالنذر لانه
كما يقول بعض اصحاب الشافعي : احمد واما جمهور اصحاب مالك فعلى قوله في
ان السفر لغير المساجد الثلاثة محرم لا يجوز ان يفعل ولو نذر ، فلا يستحب عند
احد منهم ، وقال القاضي عياض : لا يباح السفر لغير المساجد الثلاثة لا لنذر
ولا لمتطوع ، وقال ابو الوليد الباجي قبله في السفر الى مسجد قبا ، انه منهي عنه ،
قال القاضي عبد الوهاب البغدادي المالكي في « الفروق » فرق بين مسألتين
يلزم نذر المشي الى البيت الحرام ولا يلزم ذلك الى المدينة ولا المقدس ، والكل
مواضع يتقرب بأنبيائها الى الله قال : والفرق بينهما ان المشي الى بيت الله طاعة
تلزمه والمدينة وبيت المقدس الطاعة الصلاة في مسجديهما فقط فلم يلزم نذر
المشي لانه لا طاعة في ألا ترى ان من نذر الصلاة في مسجديهما لزمه ذلك ؟
ولو نذر ان يأتي المسجد لغير صلاة لم يلزمه ان يأتي فقد صرح بأن المدينة وبيت
المقدس لا طاعة في المشي اليهما انما الطاعة في مسجديهما فقط ، وانه لو نذر ان
يأتي المسجد لغير صلاة لم يلزمه ذلك بناء على انه ليس بطاعة ، فتبين ان من
أتى مسجد الرسول لغير الصلاة انه ليس بطاعة ولا يلزم بالنذر ، فتبين ان السفر
اليه واتباعه لاجل القبر ليس بطاعة كما ذكر ذلك مالك وسائر اصحابه ، ولا
يرد على هذا الاعتكاف فان المعتكف عنده لا بد ان يصلي ، وكذلك من
دخله لتعلم العلم او تعليمه ، فانه يصلي فيه اولا والمقصود ان هذه المسألة المذكورة
في المختصرات ذكرها ابو القاسم بن الجلاب في التصريح قال : ومن قال على
المشي الى المدينة او بيت المقدس فان اراد الصلاة في مسجديهما لزمه اتباعهما راكبا ،
والصلاة فيهما ، وان لم ينو ذلك فلا شيء عليه ، ولو قال الله على المشي الى مسجد

المدينة او مسجد بيت المقدس لزمه اتيانها راكباً والصلاة فيها ، وان نذر
السفر الى مسجد المدينة سوي المسجد الحرام ومسجد المدينة او مسجد بيت
المقدس فان كان قريباً لا يحتاج الى راحلة مضي اليه ، وصلى فيه وان كان بعيداً
لا ينال الا براحلة صلى في مكانه ولا شيء عليه ، وهذا الفرق الذي ذكره
ابن الجلاب في سائر المساجد من القريب والبعيد ذكره قبله محمد بن المراز
في « الموازنة » وغيره قال : اما السفر الى المدينتين مدينة الرسول وبيت المقدس
لغير الصلاة في المسجدين فانه لا يستحب ان تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد ،
وقد ذكر ذلك ابن بشر في « تنبيه » والقيرواني في « تقريره » وغيرهما من
اصحاب مالك فقد نص مالك واصحابه على ان من نذر اتيان المدينة لغير
الصلاة في مسجد واحد ولو انه لزيارة اهل البقيع وشهداء احد ، وزيارة قبر النبي
ﷺ ، فانها لا يأتيا ولا يوف بنذره بل السفر لذلك منهي عنه ، لقوله
(لا تعمل المطى الا الى ثلاثة مساجد) بل السفر الى ما يظن انه زيارة لقبر
النبي ﷺ وليس بزيارة قبره اولى بالنهي عن السفر لزيارة قبور اهل البقيع
وشهداء احد ومسجد قباء هذه الاماكن يستحب لاهل المدينة اتيانها وان
لم يقدروا من سفر اقتداء بالنبي ﷺ حيث كان يخرج الى القبور يدعو لهم
وكان يأتي قباء كل سبت راكباً وماشيأ .

واما ما يظن انه زيارة قبره مثل الوقوف خارج الحجرة للسلام والدعاء
فهذا لا يستحب لاهل المدينة بل ينهون عنه لان السابقين الاولين من المهاجرين
والانصار والذين اتبعوهم باحسان الخلفاء الراشدين وغيرهم كانوا يدخلون الى
مسجده للصلوات الخمس وغير ذلك ، والقبر عند جدار المسجد ولم يكرهوا
يذهبون اليه ، ولا يقفون عنده ، فاذا كان السفر لما شرع لاهل المدينة غير المسجد

منها عنه فالنهي عن السفر لما ليس بمشروع مما يسمى زيارة لقبره وليس زيارة
اولى واحري ، وقد ذكر هذا مالك وغيره من العلماء ذكروا انه لا يستحب بل
يكروه العقيمين بالمدينة الوقوف عند القبر للسلام او غيره ، لان السلف من الصحابة
لم يكونوا يفعلون ذلك اذا دخلوا المسجد للصلوات الخمس وغيرها ، على عهد
الخلفاء الراشدين ابي بكر وعثمان وعلي ، فانهم كانوا يصلون بالناس في المسجد
ابوبكر وعمر فصليا بالناس الى حين ما قاما وعثمان الى ان حصر وعلي صلى فيه
مدة مقامه بالمدينة الى ان خرج الى العراق وكان الناس يقدمون
عليهم من الامصار يصلون معهم ومعلوم انهم لو كان مستحباً لهم ان يقفوا
هذر القبر ويسلموا او يدعوا او يفعلوا غير ذلك لفعلوا ذلك ولو فعلوه لكثير
وظهر واشتهر لكن مالك وغيره خصوا من ذلك عند السفر لما نقل عن ابن عمر
قال القاضي عياض : قال مالك في (المبسوط) : وليس يلزم من دخل المسجد
وخرج منه من اهل المدينة الوقوف للقبر وانما ذلك للفرباء وقال فيه ايضاً ولا بأس
لمن قدم من سفر او خرج الى سفر ان يقف على النبي ﷺ فيصلي عليه ويدعو
له ولا يبي بكر وعمر : قيل له فان ناساً من اهل المدينة لا يقدمون من سفر
ولا يريدونه يفعلون ذلك في اليوم مرة او اكثر وربما وقفوا في الجمعة او في الايام
المرّة او المرتين او اكثر من ذلك عند القبر يسلمون ويدعون ساعة فقال . لم يبلغني
هذا عن اهل الفقه ببلدنا وتركه واسع ولا يصلح آخر هذه الامة الا ما اصلاح
اولها ولم يبلغني عن اول هذه الامة وصدرها انهم كانوا يفعلون ذلك فقد اخبر
مالك ان صدر هذه الامة وانتمها لم يبلغه عن احد منهم انه كان يقف بالقبر
وذكر ان ذلك يكروه الا لمن جاء من سفر واراده ويكره الا لمن جاء من
سفر واراده وانما اشتهر هذا عن ابن عمر انه كان اذا قدم من سفر اتى القبر

فقال : السلام عليك بار - ول الله السلام . عليك يا ابا بكر السلام عليك يا ابتاه .
 ومن رواه القاضي اسماعيل بن اسحاق في (كتاب الصلاة على النبي ﷺ)
 قال حدثنا سليمان بن حرب حدثنا حماد بن زيد عن ايوب عن نافع عن ابن عمر
 كان اذا قدم من سفر اتى المسجد ثم اتى القبر فقال السلام عليك يا رسول الله .
 السلام عليك يا ابا بكر . السلام عليك يا ابتاه . فان قيل مالك وغيره استحبوا
 للغرباء كما دخلوا المسجد ان يأتوا القبر وهذا يناقض ما ذكر عنهم من النهي عن
 السفر لاجل القبر فانهم خصوا الغرباء المسافرين بقصد القبر فيكون لهم في المسألة
 روايتان قيل ليس الامر كذلك بل هم استحبوا للغرباء الذين قدموا لاجل الصلاة
 في المسجد ان يقفوا بالقبر ويسلموا كما استحبوا لهم ان يأتوا مسجد قباء وان
 يزوروا اهل البقيع وشهداء احد ، وهم لو قصدوا السفر لاجل اهل البقيع والشهداء
 او لموضع غير مسجد الرسول ﷺ كان ذلك منهيأ عنه عندهم لكن اذا سافروا
 لاجل المسجد والصلاة فيه اتوا القبر وزاروا قبور الشهداء واهل البقيع ومسجد
 قباء ضمنا رتبعا كما ان الرجل ينهى ان يسافر الى غير المساجد الثلاثة فلو سافر
 الى بلد التجارة او طلب علم او نحو ذلك كان يأتي مسجد ويؤمر بقبره وان
 كان لم يسافر لاجل ذلك وانما الرخصة في هذا للغرباء دون اهل المدينة فاهل
 المدينة يفعلون ذلك عند السفر فيحصل مقصودهم والغرباء انما يقيمون بالمدينة
 اياما وصار هذا مثل صلاة التطوع في مسجد رسول الله ﷺ وفي المسجد الحرام
 فانهم يستحبون للغرباء ان يتطوعوا فيه ، واما اهل البلد فتطوعهم في البيوت
 افضل ، قال مالك التنفل فيه للغرباء لمحب الي من التنفل في البيوت وحجتهم في
 ذلك ان الصلاة فيه بالف صلاة في غيره من المساجد واهل البلد يصلون فيه دائما
 لفرض فيحصل مقصودهم بذلك وتطوعهم في البيوت افضل لما ثبت في الصحيح

عن النبي ﷺ انه قال : ايها الناس افضل الصلاة صلاة المرء في بيته الا المكتوبة ، وقال في النساء : لا تمنعوا اماء الله مساجد الله : بيوتهن خير لهن ، واما الغرباء فلا يمكنهم أن يصلوا الفريضة فيه دائما لان الفرائض لها اوقات محدودة فيستكثروا من التنفل فيه وكذلك المسجد الحرام ولهذا استحبوا في المسجد الحرام الطواف للغرباء وفضلوه على الصلاة انتهى . وقد اختلف العلماء في جواز شد الرحال الي غير الثلاثة المساجد : المسجد الحرام والمسجد النبوي والمسجد الاقصى ، فجوز بعض العلماء ذلك كأبي حامد الغزالي وابي الحسن بن بدوس الحراني وابي محمد بن قدامة المقدسي ومنعه بعض العلماء كابني عبد الله ابن بطة وابي الوفاء ابن عقيل وطوائف كثيرة من العلماء المتقدمين ، وحجة هؤلاء ما ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ قال : لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام والمسجد الاقصى ومسجدي هذا ، وهذا الحديث اتفق الائمة على صحته والعمل به فلو نذر الرجل ان يصلي في مسجد او مشد او ينكف فيه او يسافر اليه غير هذه الثلاثة لم يجب عليه ذلك باتفاق الائمة ، ولو نذر ان يأتي المسجد الحرام لحج او عمره وجب عليه ذلك باتفاق العلماء ، ولو نذر ان يأتي مسجد النبي ﷺ او المسجد الاقصى لصلاة او اعتكاف وجب عليه الوفاء بهذا النذر عند مالك والشافعي واحمد ، فانهم يوجبون الوفاء بكل طاعة كما ثبت عن النبي ﷺ انه « قال من نذر ان يطيع الله فليطعه » الحديث رواه البخاري .

واما السفر الى بقعة غير المساجد الثلاثة فلم يوجب احد من العلماء السفر اليها اذا نذر حتى نص بعض العلماء على انه لا يسافر الى مسجد قباء لانه ليس من الثلاثة مع ان مسجد قباء تستحب زيارته لمن كان بالمدينة لان ذلك ليس

بشد رحل كما في الصحيح « من تطهر في بيته ثم أتى مسجد قباء لا يريد إلا الصلاة فيه كان كعمرة » قلوا : ولأن السفر لزيارة قبور الانبياء والصالحين بدعة لم يفعلها احد من الصحابة ولا التابعين ولا امر بها رسول الله ﷺ ولا استحبا احد من ائمة المسلمين ، فمن اعتقد ذلك عبادة وفعلها فهذا مخالف للسنة واجماع الامة . وبهذا يظهر حجة ابي محمد فان زيارة النبي ﷺ لمسجد قباء لم تكن بشد رحل وهو يسلم لهم ان السفر اليه لا يجب بالندر .

وقوله : ان قوله لا تشد الرحال محمول على نفى الاستحباب يحاج عنه من وجهين : احدهما ان هذا تسليم منه ان هذا السفر ليس بعمل صالح ولا قرينة وطاعة ومن اعتقد في السفر لزيارة قبور الانبياء والصالحين انه قرينة وطاعة فقد خالف الاجماع واذا سافر لا اعتقاده انها طاعة فان ذلك محرم باجماع المسلمين فصار التحريم من جهة اتخاذ قرينة ، ومعلوم ان احدا لا يسافر اليها الا لذلك واما اذا قدر ان شد الرحال اليها لغرض مباح فهذا جائز من هذا الباب

الوجه الثاني : ان النفي يقتضي النهي ، والنهي يقتضي التحريم ، وما ذكروه من الاحاديث في زيارة قبر النبي ﷺ فكلها ضعيفة باتفاق اهل العلم بالحديث ، بل هي موضوعة ولم يحتج احد من الائمة منها بشيء بل مالك امام اهل المدينة النبوية الذي هو اعلم الناس بحكم هذه المسألة كره ان يقول الرجل زرت قبر النبي ﷺ ولو كان هذا اللفظ مشروعا او مأثورا عن النبي ﷺ لم يكرهه عالم المدينة ، ولا امام احد رضي الله عنه اعلم الناس في زمانه بالسنة لما سئل عن ذلك لم يكن عنده ما يعتمد عليه في ذلك الا حديث ابي هريرة عن النبي ﷺ انه قال « ما من رجل يسام علي الا ارد الله علي روحي حتى ارد عليه السلام وعلى هذا اعتمد ابو داود في سننه ، وكذلك مالك في

(المرطأ) روى عن عبد الله بن عمر أنه كان اذا دخل المسجد قال: السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا ابا بكر، السلام عليك يا ابي، ثم ينصرف وفي سنن أبي داود عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « لا تتخذوا قبوري عيداً وصلوا علي ايها كنتم فان صلاتكم تبلغني » وفي سنن سعيد بن منصور عن عبد الله بن حسن ابن علي بن ابي طالب انه رأى رجلاً يختلف الى قبر النبي ﷺ ويدعوا عنده فقال يا هذا ان رسول الله ﷺ قال « لا تتخذوا قبوري عيداً وصلوا علي ايها كنتم فان صلاتكم تبلغني » فما انت ورجل بالاندلس منه الا سواء .

واما حجة المجوزين لشد الرحال الى قبور الانبياء والاولياء والصالحين فحجتهم عموم قوله ﷺ « كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فانها تذكرو الآخرة » وقد يحتج بعض من لا يعرف الحديث بالاحاديث المروية في زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم كقوله « من زارني بعد مماتي فكأنما زارني في حياتي » رواه الدارقطني وابن ماجه .

واما ما ذكر بعض الناس من قوله « من حج فلم يزرني فقد جفاني » فهذا لم يروه احد من العلماء وهو مثل قوله : « من زارني ضمنت له على الله الجنة » فان هذا ايضاً باطل باتفاق العلماء ، لم يروه احد ولم يحتج به احد ، والجواب عن هذا ما تقدم بيانه في حجة من منع شد الرحال الى غير المساجد الثلاثة ، والمقصود ان هذا الملحد ذكر الاجماع على ذلك من عهد الصحابة الى يومنا هذا ، وان الوهابية خرقوا هذا الاجماع وقد بينا فيما تقدم قريباً اختلاف العلماء ، وانهم لم يجمعوا على ما ادعاه الملحد بل هذا من الكذب على العلماء ، خصوصاً ، وعلى الامة عموماً ولم يجمع على ذلك الا الغلاة من اهل البدع الذين شرعوا في الدين ما لم يأذن به الله واتبعوا غير سبيل المؤمنين فنعوذ بالله من

الحور بعد الكور ومن الضلالة بعد الهدى .

فصل

إذا تحققت هذا ، فاعلم ان شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه ونور
ضريحه - لم يحرم زيارة القبور على الوجه المشروع في شيء من كتبه ولم ينه عنها
ولم يكرها بل استحبها وحظ عليها في مصنفاته ، ومناسكه طافحة بذكر
استحباب زيارته قبر النبي ﷺ وسائر القبور . قال رحمه الله تعالى في بعض
مناسكه (باب زيارة قبر النبي صلى الله عليه وسلم) إذا اشرف على مدينة
النبي صلى الله عليه وسلم قبل الحج او بعده ، فيقول ما تقدم فاذا دخل استحله
ان يقتل نص عليه الامام احمد فاذا دخل المسجد بدأ برجله اليمنى ، وقال :
بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله ، اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي ابواب
رحمتك ثم يأتي الروضة بين القبر والمنبر فيستقبل جدار القبر ولا يمسه ولا يقبله
ويجعل القنديل الذي في القبلة عند القبر على رأسه ليكون قائماً وجاء النبي
ﷺ ويقف متباعداً كما يقف لو ظهر في حياته بخضوع وسكون منكوس
الرأس غاض الطرف مستحضراً بقلبه جلالة موقفه ثم يقول « السلام عليك يا
رسول الله ورحمة الله وبركاته السلام عليك يا نبي الله وخيرته من خلقه .
السلام عليك يا سيد المرسلين وخاتم النبيين وقائد الغر المحجلين . أشهد ان لا
إله الا الله وأشهد انك رسول الله أشهد انك قد بلغت رسالات ربك ونصحت
لامتك ودعوت الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وعبدت الله حتى أتاك
اليقين فجزاك الله افضل ما جزى نبيا ورسولا عن امته اللهم آتة الوسيلة والفضيلة
وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته يعبطه الاولون والآخرون اللهم صل على محمد
وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم انك حميد مجيد اللهم بارك

على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك حميد مجيد اللهم احشرنا
 في زمرة وتوفنا على سنته واوردنا حوضه واسقنا بكأسه مشرباً رويلاً لا نظماً
 بعده ابداً ثم يأتي ابا بكر وعمر رضي الله عنهما فيقول : السلام عليك يا ابا
 بكر السلام عليك يا عمر الفاروق . السلام عليكما يا حي رسول الله ﷺ
 وضجيعه ورحمة الله وبركاته . جزاكم الله تعالى عن صحبة نبيكما وعن الاسلام
 خيراً سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار قال - ويזור اهل البقيع وقبور
 الشهداء . ان امكن هذا كلام الشيخ بحروفه وكذلك سائر كتبه ذكر فيها
 استحباب زيارة قبر النبي ﷺ وسائر القبور ولم ينكر زيارتها في موضع من
 المواضع انتهى .

فاذا تبين لك هذا عرفت ان مراد هؤلاء الزنادقة الملاحدة لما ينسبونه من
 التشنيع بان شيخ الاسلام يحرم الزيارة وانه ينهى عنها انما يريدون بذلك تنفير
 الناس عن الدخول في دين الله وعن اتباع ما امر الله به ورسوله مما هو مناف
 ومضاد لما عليه غلاة المشركين مما يفعلونه ويقولونه عند حضرة النبي صلى
 الله عليه وسلم من الافعال والاقوال الشركية والالفاظ المخترعة البدعية
 وما يقولونه ويفعلونه عند قبور الاولياء والصالحين من ذلك وكذلك ما
 ينسبونه عن (الوهابية) من الاكاذيب التي يشنعون بها وينفرون بها الناس
 عن الدخول في دين الله ورسوله ظلاً وعدواناً وهم يقولون في الزيارة ما يقوله
 شيخ الاسلام ابن تيمية مما تقدم بيانه وكما يقوله امامهم الامام احمد وسائر
 علماء السلف ومن نسب عنهم خلاف ذلك فقد افترى عليهم وحسبنا الله ونعم
 الوكيل .

فصل

قال الملحد : البحث الثالث في التوسل - التوسل والاستشفاع والاستغفار ، كلها الفاظ مختلفة معناها واحد عند العلماء ، لكن لما كان يتطرق لفهم العوام من التوسل ما لا يتطرق لفهم من الاستغفار والاستشفاع فذكرته في بحث على حدة وبالله استعين اذا نظرت بعين البصيرة رأيت ان التوسل بمعنييه اللغوي والمصطلح ناموس جعله الله في الكون لصالح الانسان في امور حياته ومعاشه في الدنيا لا يستغني عنه الا من عصمهم الله ، والشرع ما انكره كما انكره هؤلاء الحمقاء مع تلبيسهم فيه وعدم استغنائهم عنه ولا حسبه شركاً كما حسبه بل اباحه ، لكن المنكر اعتقاد التأثير من غير الله وهو الشرك الخفي ، ومع انك ترى اكثر الناس واقين في هذا الشرك الخفي سيما المعتقدون خالق الافعال ومنهم من يعتقد يقيناً بان الانسان يتصرف ويضر وينفع كما يعتقد بتأثير الامراض كالعدوى والادوية وامثالها لكنك لا تجد مؤمناً يعتقد بالرسول عليه الصلاة والسلام هكذا اعتقاداً بل غاية اعتقاده التوسل بجاهه جمع التفويض لله تعالى وان سمعت من عامي كلاماً يفهم منه اعتقاد التأثير فهو الا من عجزه عن التعبير الشرعي لكن قلبه غير زائع وان رأيت يقبل الاعتاب والابواب والجدران فليس عن اعتقاد شي . بها كما يعتقد عبدة الاوثان فهذا الاعتقاد لا يتطرق لقلب مسلم بل لا قصد له الا النهك بها ، الى آخر ما هذي به .

والجواب ان يقال : قد بينا فيما تقدم معنى التوسل والاستشفاع وما يراد به في عرف عباد القبور واصطلاحهم وما هو المبتدع المحرم من ذلك فاغني عن اعدائه ها هنا وبيننا فيما تقدم ان التوسل والاستشفاع على معتقد عباد القبور وعرفهم

واصطلاحهم انه هو الشرك الذي حرمه الله ورسوله وان لم يعتقد من دعا
 الاتياء والاولياء والصالحين ، واستغاث بهم في مهماته وملاماته وقضا حاجاته
 وتفويض كربات وشداته تأثر منهم فان هذا هو معتقد جهال الكفار الذين
 قاتلهم رسول الله ﷺ ليكون الدين كله لله واستحل بذلك دماءهم واموالهم
 ودعوى انها موهمة بشرك دعوى مجردة كما قد بيناه فيما مضى وبيننا ان هذا هو
 الشرك الجلى الذي لا يستريب فيه من يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر، ودعواه انه
 من الشرك الخفى تلبس وتقيه على من لا معرفة له بمدارك الاحكام ولا يفرق
 بين الكفر والاسلام .

فالجواب ان نقول : اذا كان قصده بهذه الافعال والاقوال الشركية التبرك .
 لما الفرق بين هذا وبين قول من قال من الصحابة كما في حديث أبي واقد الليثي
 رضي الله عنه ، قال « خرجنا مع رسول الله ﷺ الى (حنين) ونحن حدثاء عهد
 بكفر وللمشركين سدرة يعكفون عندها وينوطون بها اسلحتهم يقال لها ذات
 انواط فررنا بسدرة فقلنا يا رسول الله اجعل لنا ذات نواط كما لهم ذات انواط
 فقال رسول الله ﷺ : الله اكبر انها السنن ، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت
 بنو اسرائيل لموسى : اجعل لنا الها كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون لتركبن
 سنن من كان قبلكم » رواه الترمذي فقوله « وينوطون بها اسلحتهم » اي
 يعلقونها عليها للبركة فاخبر النبي ﷺ ان هذا الامر الذي طلبوه منه وهو اتخاذ
 شجرة للعكوف عندها وتعليق الاسلحة بها تبركاً بها كالامر الذي طلبه بنو
 اسرائيل من موسى عليه السلام حيث قالوا : اجعل لنا الها كما لهم الهة ، فنطلب
 من غير الله شيئاً او تعلق عليه لاجل البركة فقد اتخذها الها مع الله بنص كتاب
 الله وسنة رسوله وان تغيرت الالفاظ واختلفت فان الامور بحقائقها ولا تتغير

بتغير الاسماء .

فان قيل ان بني اسرائيل لم يكفروا بذلك وكذلك الذين قالوا للنبي ﷺ اجعل لنا ذات انواط لم يكفروا .

فالجواب ان نقول : ان بني اسرائيل لم يفعلوا وكذلك الذين سألوا النبي ﷺ ، ولا خلاف ان بني اسرائيل لو فعلوا ذلك لكفروا وكذلك لا خلاف ان الذين نهىهم النبي ﷺ لو لم يطيعوه واتخذوا ذات انواط بعد نهيه لكفروا وهذا هو المطاوب واذا تبين لك هذا فلا فرق بين هذا وهذا والله ولي التوفيق .

واما قوله : فانظر ما اقبح تناقض الوهابية واخوانهم فمن جهة تراهم يعتقدون تأثير الاعراض ومن جهة ينعون التوسل بالانبياء عليهم الصلاة والسلام .

فالجواب ان نقول : هذا كذب على الوهابية فانهم لا يعتقدون ان للاعراض تأثيراً بطباعها لقوله ﷺ « لا عدوي ولا طيرة ولا هامة ولا صفر » لان هذا قد كان من امور الجاهلية فنفاه ﷺ ، وأما التوسل بالانبياء على اصطلاح عباد القبور والانبياء والصالحين فانه هو الشرك الجلي الذي من فعله كان مشركاً بالله متخذاً معه إله وان سموه توسلاً وتشفعاً كما قد بينا ذلك مراراً فيما تقدم .

وأما قوله : في توسله بالابيات التي ذكرها من قبله فهي بكلام المجانين والطغام اشبه بها من كلام اهل المعرفة بالنظام ولا نتكلف الجواب عنها ، ثم ذكر كلاماً بعد هذا لا فائدة بالجواب عنه لانه قد تقدم الجواب عنه فيما مضى .

وأما قوله . فاذا علمت هذا وفهمت كيف دخلوا بالتحريف والمغالطة على العوام فاعلم ان علما.نا ما قولوا بجواز التوسل بالانبياء والاولياء وندبوا اليه من تلقاء انفسهم حاشاهم من ذلك وهم امناء الدين وخلفاء الرسل بل أخذوه من كلام الله تعالى وكلام رسوله امراً وفعلاً كما سيأتي بيانه ان شاء الله تعالى وماذا عليهم اذا لم تفهم وعول نجد وجواميس مصر وبقرة الشام مقاصدهم وماخذ اقوالهم .

فالجواب ان نقول : واذا علمت ايها المنصف ما يتناه من معني التشفع والتوسل وانه هو المعني المطبق على اقوالهم وافعالهم تبين ان التحريف والمغالطة على العوام بهم اليق وبجاهلهم الصق لا اهل التوحيد والايان بالله المخلصين له في عبادته التاركين لعبادة ما سواه ومن اجاز هذا من علمائهم فقد اجاز الشرك بالله وقال على الله وعلى كتابه ورسوله من تلقاء نفسه ما لم يأذن به الله ولا شرعه رسول الله ولا فعله الصحابة ولا التابعون والمجيزون لهذا الشرك ليسوا بأمناء الله علي دينه ولا خلفاء الرسل ولم يأخذوه من كلام الله تعالى وكلام رسوله امراً او فعلاً كما سنبينه ان شاء الله تعالى وماذا علينا اذا لم تفهم حشرات الشام وخشاشه ومن نحأ نحوهم من القردة والخنازير والهيج الرعاع الذين لم يستضيئوا بنور العلم ولم يلبثوا الى ركن وثيق من الفهم ان هم الا كالانعام بل هم اضل سبيلا وكلامنا انما هو مع المنصف الذي يخاف الله ويتقيه : —

ان الكلام مع الكبار وليس مع تلك الاراذل سفلة الحيوان
اراسخ هذا الخلق بل انتانه جيف الوجود واخبط الانتان

(فصل)

ثم ذكر الملحد كلاماً قد تقدمه الجواب عن مثله ، بما سبق وذكر في هذا ان قرب الخلق الى الله رسالة نبينا محمد ﷺ ثم قال اما هو الذي قال الله له (وما ارسلناك الا رحمة للعالمين) ما هو الذي قال الله عنه النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم اما هو الذي قال الله عنه (قد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عندتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم .

فأقول : وهذا كله حق ندين الله به ولكن لا يوجب ذلك دعاء والاستشفاع به وطلب قضاء الحوائج منه بعد موته عليه الصلاة والسلام لأن ذلك لم يرد به كتاب ولا سنة ولم يقل به احد من الصحابة ولا التابعين ولا من بعدهم من الأئمة المهتدين .

ثم قال الملحد : اما هو الذي امرنا الله على لسانه بقوله تعالى (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم) فانظروا يا من خذ لهم الله اي مقام اعظم من هذا لمقم الذي علق الله تعالى محبته تعالى ومغفرته على اتباعه عليه الصلاة والسلام (أتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض) فانظروا اما جاء بحجفكم في هذه الآية

والجواب ان نقول قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان الخذل الذي خذله الله وختم على قلبه وسمعه وجعل على بصره غشاوة هو الذي خالف امر الله وعصى رسوله واتبع ما نهى عنه وتجنب ما امر الله به ورسوله فهذا هو الخذل اما قل الله تعالى (ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به فانما حسابه عند ربه انه لا يفلح الكفرون) اما قال تعالى (ولا تدع من دون

الله ما لا ينفعك ولا يضررك فان فعلت فانك اذن من الظالمين (اما قال) وانه لما قام عبد الله يدعوه كادوا يَكُونُونَ عليه لبدا . قل انما ادعوا ربي ولا اشرك به احداً قل اني لن يجيرني من الله احد ولن اجد من دونه ملتحداً (اما قال (وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احداً) أما ثبت في الصحيحين عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : قام رسول الله ﷺ حين أنزل عليه (وانذر عشيرتك الاقربين) قال : يا مشر قريش - او كلمة نحوها - اشتروا انفسكم لا اغني عنكم من الله شيئا . يا عباس بن عبد المطلب لا اغني عنك من الله شيئا يا صفيّة عمة رسول الله ﷺ لا اغني عنك من الله شيئا . ويا فاطمة بنت محمد سليمان من مالي ما شئت لا اغني عنك من الله شيئا . فاذا صرح - وهو سيد المرسلين بأنه لا يغني شيئا عن سيدة نساء العالمين وآمن الانسان انه لا يقول الا الحق ثم نظر فيما وقع في قلوب خواص الناس اليوم تبين له التوحيد وغربة الدين . اما هو الذي قال لما قال بعض اصحابه : قوموا بنا نستغيث برسول الله ﷺ من هذا المنافق فقال ﷺ : انه لا يستغاث بي وانما يستغاث بالله الى غير ذلك من الايات والاحاديث التي امر الله باتباع نبيه فيها فخالف هؤلاء . الملاحظة ما امر الله به ورسوله تبعوا ما نهى الله عنه ورسوله فان من دعا غير الله والتجأ اليه واستغاث به فجا لا يقدر عليه الا الله او تشفع به في جلب منفعة او دفع مضرة فقد اشرك بالله في عبادته غيره واتخذها لها مع الله شاء المشرك ام ابي فانظر يا عدو الله من الذي آمن ببعض كفر ببعض ومن الذي هو احق بهذه الآية لو ان اهل الشرك يعلمون

ثم قال الملحد : اما هو الذي قال الله تعالى له « لو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤوك فاستغفروا لله واستغفر لهم الرسول لوحدوا الله توابا رحيا » .

وجوابه ان يقال هذه الآية نزلت في حق المنافقين وكان هذا في حياته عليه الصلاة والسلام ، فاما بعد موته فلم ينقل احد من العلماء ان من اذنب من الصحابة او غيرهم كان يأتي الى قبر النبي ﷺ فيطلب منه ويسأله ان يستقر له وهم اعلم الناس به واعظمهم قياما بحقه راشدهم تعظيما له فكيف رغب الصحابة عن هذه الفضيلة ولم يعملوا بها وعلم بها من جاء بعدهم ممن لا يحاذيهم في العلم والفضيلة فعملوها وعملوا بها وحرماها اصحاب رسول الله ﷺ سبحان الله ما اعظم شأنه كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون .

ثم قل الملحد بعد ذلك اما هو الذي قل الله له ولا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما .

فقل هذه الآية وكلام القسطلاني عليها لا ينكره الا من اعصى الله بصيرة قلبه وهو الحق الذي ندين الله به فاي لوم علينا واي عيب يتوجه لنا اذا لم يكن منا من يجحد ذلك وينكره وحسبنا الله ونعم الوكيل .

واما قوله . فهذه البشرية اذفها لكم يا وهابيين لتكونوا على يقين ان ايمانكم بالله وبالقُرآن لا يفيدكم شيئا ما زلتم معادين رسوله ومتبردين عليه فقول : -

ما انت بالحكم الترضي حكومته ولا الاصيل ولا ذي الراي والجدل والله در اين القيم حيث يقول :

ما رافق الحكم والمحل ولا هراس - تترى الشروط فصار ذا بطلان «ان الحكم الا الله يقص الحق وهو خير الفاصلين قل لو انتم تملكون خزائن رحمة ربي اذا لامسكم خشية الانفاق وكان الانسان قتورا »

(فصل)

قل الملحد : اعلم يا أخي انه لما كانت الرسالة تبليغاً بالامر والعمل فالرسول عليه الصلاة والسلام كما بلغ الامة كل أمر شفاهي كذلك بلغهم بالعمل ليكون اقتدؤهم به واخذهم عنه جامعاً بين الامر والسئل الا ما كان من خصصاته الذاتية فكان ينههم عما فيه مشقة عليهم اذا قلده فيه ويسكت عن ما لا مشقة فيه ومن ذلك ما نحن بصدده واليك بيان ما جاء عنه عليه الصلاة والسلام في معنى التوسل واليه استند علماءنا ربه اقتدوا الاول في البخاري في باب تعاون المؤمنين عن محمد بن يوسف عن سفيان عن يزيد عن ابي بردة عن ابي موسى الاشعري قال وكان النبي ﷺ جالساً اذا جاء رجل يسأل ار طاب حابة فأقبل علينا ﷺ بوجهه فقال اشفعوا فلتوجروا ويقضى الله على لسان نبيه ما شاء انتهى .

والجواب ان نقول قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ان رسول الله ﷺ بلغ البلاغ المبين ونصح الامة وادي الامانة وعبد الله حتى أتاه اليقين من ربه فصلاوات الله وسلامه عليه وجزاه عن امته افضل ما جزى نبياً رسولاً عن امته فأما ما ذكره هذا الملحد بقوله ومن ذلك ما نحن بصدده واليك بيان ما جاء عنه عليه الصلاة والسلام في معنى التوسل واليه استند علماءنا ربه اقتدوا فذكر ما رواه البخاري في باب تعاون المؤمنين وهذا مما لا شك فيه ولا ارتياب انه هو محض الحق والصواب ولا ينكر هذا الا من أعى الله بصيرة قلبه وران على قلبه سوء عمله وكسبه فان هذا من الاسباب الظاهرة العادية التي اجري الله على أيدي العباد تنفع بعضهم بعضاً بها وهذا جائز لا نزاع فيه بين

العلم. لانه من حي حاضر قادر وانما النزاع في التوسل والاستشفاع بالموتى
والغائبين. هذا لم يقرر بجواره أحد من الائمة المهتدين ولا العلماء المحققين بل هذا
مما ابتدعه القلاة من المتأخرين الذين ليس لهم قدم صدق في العالمين وقياس
الاموات بالاحياء. قياس فاسد قال الله تعالى (وما يستوى الاحياء ولا الاموات)
الآية وقد تقدم بيان ذلك من كلام العلماء فيما مضى.

وأما قوله الثاني وفي هذا الباب قال القسطلاني في قوله (من يشفع شفاعة
حسنة يكن له نصيب منها. من يشفع سيئة يكن له كفل منها) ان الله بين
في هذه الآية جواز الشفاعة في جلب نفع او دفع ضرر لم يكن فيه ابطال حق
ولا منع حد شرعى ولا نفع ذاتي فان كانت في خير كان له ثواب ذلك وان
كانت في شر كان عليه من وبالها انتهى.

فالجواب أن نقول هذا أيضاً من جنس ما قبله فان هذا استشفاع بمحي
حاضر قادر على ما ينفع به المسلم أخاه مما هو قادر عليه وليس في كلام
القسطلاني أن هذا استشفاع بالاموات والغائبين ومالا يقدر عليه الا الله بل
هذا من الاسباب العادية المقدور عليها وهذا مما لا نزاع في جوازه فالاستدلال
به على جواز دعاء الاموات والغائبين مما لا يقدر عليه الا الله من باب المغاظة
والتوبة وهذا لا يخفى به.

وما قوله الثالث أخرج ابن ماجه والحاظ والبيهقي عن أبي سعيد الخدري
والسيوطي في الجامع الكبير عنه أيضاً وابن السني عن بلال قال كان اذا خرج
عليه الصلاة والسلام الى الصلاة قل بسم الله آمنت بالله وتوكلت على الله
ولا حول ولا قوة الا بالله اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وبحق مخرجي
هذا اليك فاني لم أخرج اشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك

وابتغا. مرضاتك أسألك ان تعيذني من النار وأن تقفر لي ذنوبي فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت .

والجواب أن يقال هذا الحديث رواه عطية العوفي وفيه ضعف ، قال شيخ الإسلام (لكن بقدر ثبوته هو من هذا الباب فإن حق السائلين عليه سبحانه ان يجيبهم وحق المطيعين له ان يشيهم ، فالسؤل له والطاعة له سبب لحصول اجابته واثابته فهو من التوسل به والتوجه والتسبب به ولو قدر أنه قسم لكان فيما هو من صفاته فان اجابته واثابته من افعاله واقواله فصار هذا كقولہ ﷺ في الحديث الصحيح « اعوذ برضاك من سخطك ونعمائك من عقوبتك واعوذ بك منك لا أحصى ثناء عليك أنت كما اثنيت على نفسك » والاستعانة لا تصح بتخلوق كمن نص عليه الامام احمد وغيره من الائمة) الى آخر كلامه ، فبين من كلام الشيخ ان السؤال بحق السائلين هو اجابته وسؤل له بحق الطائعين اثابته فيكون السائل بهاتين الصفتين سائلا بصفات الله فان الاجابة . الاثابة من افعاله واقواله سبحانه وتعالى ، وسؤاله باسمه و صفاته والتوسل بها ثابت بالكتاب والسنة قال الله تعالى (والله الاسما . الحسنى فادعوه بها) وفي الحديث عن عبد الله بن بريدة عن ابيه ان رسول الله ﷺ سمع رجلا يقول : اللهم اني اسألك بأنك انت الله لا اله الا انت الاحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم له كفوا أحد) فقال : دعما الله باسمه الاعظم الذي اذا سأل به اعطى واذا دعي به اجاب رواه الترمذي وابو دارد الى غير ذلك من الاحاديث وكذلك التوسل بالاعمال الصالحة كما ثبت ذلك بالكتاب والسنة ، كما روي عن ابن عمر عن النبي ﷺ « بينما ثلاثة نفر يتماشون اخذهم المطر فالوا الى غار في الجبل فانحطت على فم غارهم صخرة من الجبل فاطبقت عليهم فقل بعضهم لبعض انظروا

اعمالا علمتوها لله صالحة فادعوا الله بها لعله يفرجها « الحديث متفق عليه ، وهو في الصحيحين ، فليس في حديث ابي سعيد الخدري ما يدل على ما ادعاه هذا الملحد من التوسل بذوات الانبياء والاوصياء والصالحين فضلاً عن دعائهم والاستغاثة بهم والاتجاه اليهم وبهذا يتبين عدم معرفتهم بمعاني ما انزل الله على رسوله ومعاني كلام رسوله وان هذا المعترض واشباهه اجانب من ذلك لا عهد لهم به ولا تمييز عندهم فالله المستعان .

واما قوله في هذا الحديث : ثلاثة ادلة لنا الاول توسله عليه الصلاة والسلام بالمؤمنين المعبر عنهم بالسائلين وهو افضل خلق الله واغنى الخلق عن الخلق فكيف لا نتوسل بمجاهه ونحن افقر الخلق الى جاهه وبهذا نص صريح مجاوز التوسل بالانبياء وما دونهم من كل مؤمن (الثاني) وهو ابلغ بالتجاوز توسله عليه الصلاة والسلام بشي . مجازي وهو المخرج بنصب الميم والراء والمخرج برفع الميم وكسر الراء . (الثالث) ايراد التوسل بصيغة القدم اي قوله بحق فهذا ابلغ واعظم في التدلل على الله تعالى من صيغة الرجاء .

فالجواب ان يقال : قد كان من المعلوم عند من له ادنى ممارسة بالمعلوم انه ليس لهذا المبطل متعلق في هذا الحديث بوجه من الوجوه ولا فيه ما يدل على مطلوب فانه عليه السلام لم يتوسل بالمؤمنين وانما توسل بحق السائلين وحق السائلين هو الاجابة والاجابة صفة من صفات الله وكذلك حق المشاة الطائعين لله الاثابة والاثابة من صفاته تعالى فلا يكون متوسلاً باحد من الحق .

واما قوله : الثاني وهو ابلغ بالتجاوز توسله عليه الصلاة والسلام بشي . مجازي . هو المخرج بنصب الميم والراء او المخرج برفع الميم وكسر الراء . فالجواب : ان المخرج والمشي بمعنى واحد وحق المخرج والمشي هو الاثابة

وهي من صفات الله وقد كان من المعلوم ان مخرجه الى الصلاة ومشاها اليها
حقيقي لا مجازي وهذا مما يدل على غباوته وقلة معرفته بالعلوم الشرعية
والاحاديث النبوية واللغة العربية .

وقوله : الثالث ايراد التوسل بصيغة القسم اي قوله بحق فهذا ابلغ وابلغ في
التدال على الله تعالى من صيغة الرجاء .

فانقول لو كان تسماً لكان تسماً بما هو من صفات الله فلا متعلق لهؤلاء
المحرفين لكلام الله وكلام رسوله بشئ . من هذا الحديث فيكون ما فهموه
باطلاً مردوداً وتزيد ذلك ايضاً بما ذكره شمس الدين بن قيم الجوزية في
بدائع الفوائد قال - رحمه الله - في أثناء كلام له ومنه قوله (وكان حقاً
علينا نصر المؤمنين) فهذا حق على نفسه فهو طلب واجباب على نفسه بلفظ الحق
ولفظ على ومنه قول النبي ﷺ في الحديث الصحيح لماذا أتدري ما حق الله على
عباده قلت الله ورسوله أعلم قال حقهم عليه أن لا يعذبهم بالنار ومنه قوله ﷺ
في غير حديث من فعل كذا وكذا كان حقاً على الله أن يفعل به كذا وكذا
في الوعد وفي الوعيد فهذا الحق الذي أحقه على نفسه ومنه الحديث الذي في السنن
من حديث أبي سعيد عن النبي ﷺ في قول الماشين الى الصلاة أسألك بحق
ممشاي هذا وبحق السائلين عليك فهذا حق السائلين عليه هو أحقه على نفسه
لا انهم هم أوجبوه ولا أحقوه بل أحق على نفسه انه يجيب من سأله كما أحق على
نفسه في حديث معاذ ألا يعذب من عبده فحق السائلين عليه أن يجيبهم وحق
العابدين أن يثيبهم والحقان هو الذي أحقهما وأوجبهما لا السائلون
ولا العابدون -

ما للعباد عليه حق واجب كلا ولا سمي لديه ضائع
ان عذبو فيعده أو نعموا فيفضله وهو الكريم الواسع
ومنه قوله تعالى (وعداً عليه حقاً في التوراة والانجيل والقرآن) فهذا الوعد
هو الحق الذي أحقه على نفسه وأوجبه انتهى .

وأما قوله : الثالث اياد التوسل بصيغة القسم أى قوله يحق هذا أبلغ
وأعظم في التدلل على الله من صيغة الرجاء .

فالجواب أن يقال هذا الكلام لا ينبغي أن يقال في جناب النبي ﷺ لأن
التدلل على الله من الاعتداء قال ابن القيم - رحمه الله - في « بدائع الفوائد » ومن
العدوان أن يدعو غير متضرع بل دعاء مدل كالستغني بما عند المدل على ربه
وهذا من أعظم الاعتداء المنافي لدعاء الضارع الذليل الفقير المسكين من
كل جهة في مجموع حالاته فما يستل مسألة مسكين متضرع خائف فهو معتد ومن
الاعتداء أن يعبد به بما لا يشرعه ويثني عليه بما لا يثني به على نفسه ولا اذن فيه
من الاعتداء في دعاء الثناء والعبادة وهو نظير الاعتداء في دعاء المسألة والطلب
وعلى هذا فتكون الآية دالة على شيئين أحدهما محبوب للرب تعالى مرضاة له
وهو تضرعاً وخفية والثاني مكروه له مبغوضاً مسخط وهو الاعتداء فأمر بما يحبه
ونذب اليه وحذر مما يبغضه وزجر عنه بما هو أبلغ الزجر والتحذير وانه لا يجب
فاعله ومن لم يحبه الله فأى خير يناله .

فصل

قال الملحد الحديث الرابع اخرج الطبراني وابن ماجه والحاكم وأبو نعيم
والسيوطي في الجامع الكبير « ركلهم عن أنس رضى الله عنه وابن عبد الله عن

ابن عباس رضي الله عنهما حديث حضوره عليه الصلاة والسلام دفن فاطمة بنت
أسد والدة سيدنا علي بن ابي طالب رضي الله عنه وتزوره في قبرها وقوله اغفر
لامى فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والانبياء الذين من قبلى
فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوسل بنفسه والانبياء كلهم وكانوا أمواتاً
الى آخر كلامه .

والجواب أن يقال : في سنده روح بن صلاح المصري ضعفه بن عدي
وتصحيح الحاكم له لا يجدى شيئاً فإنه جمع في مستدركه من الاحاديث الضعيفة
والمنكرة والموضوعة جملة كثيرة وقد روي فيه الجماعة من المجروحين في كتابه
في الضعفاء ، وأما رواية الطبراني فيقال لهذا الملحد كم في الطبراني من حديث
يخالف هذا ويدل على وجوب التوسل بأسمائه وصفاته وإثابة الوجوه اليه فما نعي
عينك عنها هل شيء أعماها سوى الجهل والهوى ! وقد تكلم في هذا الحديث
غير واحد ، وقال شيخ الاسلام قد بالغت في البحث والاستقصاء فما وجدت احداً
قال بجوازه الا ابن عبد السلام في حق نبينا عليه افضل الصلاة والسلام اترى
هذا الحديث خفي على علماء الامة لم يعلموا ما دل عليه ثم لو سلمنا صحته او
حسنه ففيه ما سيأتي في حديث الاعمى ان المراد بدعاء نبيك الله آخره واي
وسيلة بذوات الانبياء لمن عصى امرهم وخرج عما جاؤا به من التوحيد والشرع
قال شيخ الاسلام فاذا قال الداعي اسألك بحق فلان وفلان لم يدع له وهو لم
يسأله باتباعه لذلك الشخص او محبته او طاعته بل بنفس ذاته وما جعله له
ربه من الكرامة لم يكن قد سأله بسبب يوجب المطاوب انتهى .

واما قوله : فهذا رسول الله ﷺ توسل بنفسه والانبياء كلهم وكانوا
أمواتاً فيقال قد ذكر هذا الملحد فيما تقدم من كلامه ان رسول الله ﷺ والانبياء

كانوا احياء . حياة جمالية وانهم ليسوا باموات وفي هذا يقول و كانوا امواتاً فما
اقبح هذا التناقض .

فصل

وقوله (الخامس) خرج الترمذي والنسائي والبيهقي والطبراني عن عثمان
ابن حنيف رضي الله عنه ان رجلاً ضربراً أتى النبي ﷺ فقال ادع الله ان
يعافيني فقال له : ان شئت دعوت الله وان شئت صبرت وهو خير لك ، قال
الرجل : فادعه فامرته ان يتوضأ ويحسن وضوءه ويدعو الله بقوله « اللهم اني
اسألك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني اتوجه بك الى ربي في
حاجتي لتقضي اللهم شفعي في » فعاد الرجل وقد ابصر انتهى . واخرج هذا
الحديث البخاري في تاريخه وابن ماجه والحاكم في (المستدرک) والسيوطي في
(الجامعين) وشاع هذا الدعاء بين الصحابة حتي استعملوه فيما بينهم .

والجواب ان يقال : هذا الحديث - اعني حديث الاعمى - غير محفوظ فيه مقال
مشهور وفي سنده ابن جعفر عيسى بن ماهان الرازي التميمي ، قال الحافظ بن
حجر في (التقریب) الا كثرون على ضعفه ، وقال احمد : الثاني ليس بالقوى
وقال ابو حاتم صدوق وقال ابن المديني ثقة كان يخلط ، وقال مرة يكتب
حديثه الا انه يخطي وقال القلانسي سي . الحفظ وقال بن حبان ينفرد بالناكبر
عن المشاهير وقال ابو زرعة بهم كثيراً وقال الحافظ في (التقریب) ايضاً في
ترجمة الرازي التميمي ابن جعفر الرازي التميمي مولا هم مشهور بكنيته واسمه
عيسى بن ابي عيسى عبدالله بن ماهان واصله من مرو وكان يتجر الى الري
صدوق سي . الحفظ خصوصاً عن مغيرة من كبار السابعة مات في حدود الستين

انتهى . وعلى قدر صحته وثبوته فلا يدل على ما توهمه هذا الملحد وبيان معنى الحديث يعلم ان هؤلاء الغلاة غير صحيح .

فقله اللهم اني اسألك اي اطلب منك واتوجه اليك بنبيك محمد صرح باسمه مع ورود الهمي عن ذلك تواضعاً منه لكون التعليم من قبله وفي ذلك قصر السؤال الذي هو اصل الدعاء على الله تعالى الملك المتعال ، ولكنه توسل بالنبي ﷺ بدعائه ولذا قال في آخره « اللهم شفعه في » اذ شفاعته لا تكون الا بالدعاء لربه قطعاً ولو كان المراد التوسل بذاته فقط لم يكن لذلك التعقيب معنى اذا التوسل بقوله نبيك كاف في افادة هذا المعنى ، وقوله « يا محمد اني اتوجه بك الى ربي » قال الطيبي : الباء في بك للاستعانة وقوله « اني توجهت بك » بعد قوله « اتوجه اليك » فيه معنى قوله (من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) فيكون خطاباً لحاضر معين في قلبه مرتبطاً بما توجه به عند ربه من سؤال نبيه بدعائه الذي هو عين شفاعته ولذلك اتى بالصيغة الماضية بعد الصيغة المضارعية المفيدة كل ذلك ان هذا الداعي قد توسل بشفاعة نبيه في دعائه فكانه استحضره وقت ندائه ، وقال شيخ الاسلام في (اقتضاء الصراط المستقيم) : والميت لا يطلب منه شيء لا دعاء ولا غيره وكذلك حديث الاعمى فانه طلب من النبي ﷺ ان يدعو له ان يرد الله عليه بصره فعلمه النبي صلى الله عليه وسلم دعاء امره فيه ان يسأل الله قبول شفاعته نبيه فيه فهذا يدل على ان النبي ﷺ شفع فيه وامره ان يسأل الله قبول شفاعته وان قوله « أسألك واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة » اي بدعائه وبشفاعته كما قال عمر : كنا نتوسل اليك بنبينا فلفظ التوسل والتوجه في الحديثين بمعنى واحد ، ثم قال يا محمد يا رسول الله اني اتوجه بك الى ربي في حاجتي ليقضها اللهم فشفعه في طلب من

الله ان يشفع فيه نبيه وقوله يا محمد يا نبي الله هذا وامثاله ندا. يطلب به استحضار المنادي في القلب فيخاطب المشهود في القلب كما يقول المصلي (السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته) والانسان يفعل مثل هذا كثير يخاطب من يتصوره في نفسه وان لم يكن في الخارج من يسمع الخطاب فلفظ التوسل بالشخص والتوجه به والسؤال به فيه اجمال واشتراك غلط بسببه من لم يفهم مقصود الصحابة يراد به التسبب لكونه داعياً وشفاعاً مثلاً او يكون الداعي محباً له مطيعاً لامره مقتدياً به فيكون التسبب او بحجة الله قل له واتباع له واما بدعاء الوسيلة وشفاعته ويراد به الاقسام به والتوسل بذاته فلا يكون التوسل لا بشي. منه ولا بشي. من السائل بل بذاته او بمجرد الاقسام به على الله فهذا الثاني هو الذي كرهوه ونهوا عنه وكذلك لفظ السؤال بالشبي. قد يراد به المعنى الاول وهو التسبب لكونه سبباً في حصول المطلوب وقد يراد به الاقسام الى آخر ما قال رحمه الله اذا عرفت هذا فليس في حديث الاعمى ما يدل على التوسل به ودعائه والالتجاء اليه بعد وفاته وانما فيه انه توسل بدعائه كما كان الصحابة يتوسلون بذلك ويسألونه الاستغفار والدعاء. واما دعوى هذا الملحد انه شاع هذا الدعاء بين الصحابة حتى استعملوه فيما بينهم .

فالجواب : ان هذا مما يعلم بالضرورة انه الكذاب على جميع الصحابة رضي الله عنهم ولو كان هذا الاستعمال صحيحاً لتوفرت الهمم والدواعي على نقله ولما عدل الفاروق الى التوسل بدعاء العباس ومعاوية بيزيد بن الاسود الجرشي ولما كان يمكنهم لو كان هذا الحديث صحيحاً معروفاً عندهم ان يتوسلوا بالنبي ﷺ ولا يطلبون من العباس ان يدعو لهم ، ومما يوضح لك الامر ان هذا الحديث غير صحيح ان رواه مختلفون في متنه وسنده مع انه لم يذكر في

شيء من الكتب المعتمدة رافعا ذكره مثل البيهقي والطبراني والترمذي وابو
نعم وهؤلاء يذكرون مثل هذه الاحاديث الضعيفة والموضوعة على وجه التنبيه
وقد رأي علماء الاسلام الجهابذة انتقاد ظلمات الوضع لائحة عليه فاعرضوا عنه
ولم يلتفتوا اليه والله اعلم ثم لو كان الحديث ثابتاً صحيحاً عن عثمان بن حنيف
لكان قول صحابي خالفه غيره من الصحابة واذا خالفه غيره لم يكن قوله حجة
على من خالفه فدعوى استعمال الصحابة له من الكذب عليهم والله اعلم .

فصل

قال الملحد : السادس روى البيهقي وابن ابي شيبة ان الناس اصابهم قحط
في خلافة عمر رضي الله عنه فجاء بلال الى قبر النبي ﷺ فقال يا رسول الله
اسئلك لامتك فانهم هلكوا فسقام الله في الحال .

والجواب ان نقول قد كفانا مؤنة ايضاح عدم الاعتبار بالمنامات وانه لا
يبث بها حكم شرعي لكن نقول هذا الحديث فيه مقال مشهور ، قل
الحافظ في (الفتح) وروى بن ابي شيبة باسناد صحيح من رواية ابي صالح
الهماني عن مالك الداري وكان خازن عمر رضي الله عنه قال : اصاب الناس
قحط في زمن عمر رضي الله عنه فجاء الى قبر النبي ﷺ في الممام فقيل له اثت
عمر الحديث وقد روى سيف في (الفتح) ان الذي رأى في الممام لمذكور هو
بلال بن الحارث المزني احد الصحابة فعلم انما روى باسناد صحيح ليس فيه ان
الجائي احد الصحابة وما فيه ان الجائي احد الصحابة ضعيف غاية الضعف . قل
الذهبي في (الميزان) سيف بن عمر الضبي الاسدي ويقال التميمي الهرمي ويقال
السدي الكوفي مصنف الفتح والردة وغير ذلك كالواقدي يروي عن هشام بن عرفة

وعبد الله بن عمرو جابر الجعفي وخلق كثير من المجولين كان اخبارياً عارفاً روى عنه
عبادة بن المفلس وأبو معمر القطيعي والنظر بن حماد العتكي وجماعة قال عباس عن
يحيى ضعيف وروى مطين عن يحيى فليس خيراً منه قال أبو داود ليس بشيء.
وقال أبو حاتم متروك ، وقال ابن حبان اتهم بالزندقة وقال ابن عدي عامة
حديثه منكر ، وقال السيوطي سمعت جعفر بن أبان سمعت ابن غيرة يقول :
سيف الضمعي يسمي كان جميع ما يقول حدثني رجل من بني تميم كان سيف
يضع الحديث وقد اتهم بالزندقة انتهى ملخصاً : قال الحافظ في (التقريب)
سيف بن عمر التميمي صاحب الردة ويقال له الصبي ويقال غير ذلك الكوفي
ضعيف في الحديث عمدة في الاخبار أخفش ابن حبان القول فيه انتهى . وقال
الذهبي في (الكاشف) قال ابن معين وغيره ضعيف وقال في الخلاصة سيف
بن تميم الاسدي الكوفي صاحب الردة عن جابر الجعفي وأبي الزبير وعن محمد
ابن عيسى الطباع وأبو معمر الهذلي ضعفه انتهى . فهذا ما قيل في حديث بلال
ابن الحارث الذي رواه البيهقي وابن أبي شيبة وإن كان غير حديث بلال فغاية
ما فيه أنه رأى رسول الله ﷺ في المنام وهو يأمره أن يأتي عمر فيأمره أن يخرج
يستسقي بالناس وهذا ليس من هذا الباب الذي نحن بصدد الكلام فيه فإن
هذا قد يقع كثيراً لمن هو دون النبي ﷺ قال شيخ الاسلام وأيضاً ما يروى
أن رجلاً جاء إلى قبر النبي ﷺ فشكى إليه الجذب عام الرمادة فرآه وهو
يأمره أن يأتي عمر فيأمره أن يخرج يستسقي بالناس فإن هذا ليس من هذا
الباب ومثل هذا يقع كثيراً لمن هو دون النبي ﷺ وأعرف من هذا رقائق
وكذلك سؤال بعضهم للنبي ﷺ أو لغيره من أمته حاجة فتقضى له فإن هذا
قد وقع كثيراً وليس مما نحن فيه وعليك أن تعلم أن اجابة النبي ﷺ أو غيره

لهؤلاء السائلين ليس هو مما يدل على استجاب السؤل فانه هو القائل ﷺ : ان
 احدهم يسألني المسألة فأعطيه اياها فيخرج يتأبطها ناراً فقالوا يا رسول الله
 فلم تعطهم قال يأبون لا ان يسألوني ويأبى الله لي البخل واكثر
 هؤلاء السائلين الملحين لما هم فيه من ضيق الحال لو لم يجبروا لاضرب ايمانهم
 كما أن السائلين في الحياة كانوا كذلك وفيهم من أجيب وأمر بالخرج من
 المدينة فهذا القدر اذا وقع يكون كرامة لصاحب القبر اما انه يدل على حسن
 حال السائل فلا وفرق بين هذا وهذا انتهى . فتبين من كلام العلماء أن الجائي
 الى قبر النبي ﷺ ليس هو بلال بن الحارث كما زعمه المعترض لانه اعتمد على
 ان هذا فعل صحابي وحاشا لله من ذلك فمنهم كانوا أعلم بالله وبدينه ورسوله
 وهم أبعد الناس عن سلوك ما يتوهمه الغلاة فبطنت الشبهة الشامية والله
 الحمد والمنة .

(فصل)

قال الملحد : السابع روي البخاري في الاستسقاء عن انس رضى الله عنه
 أن الناس أصابهم قحط في خلافة عمر رضى الله عنه أن الناس أصابهم قحط في
 خلافة عمر رضى الله عنه وهو عام الرمادة وأخذ عمر بيد العباس رضى الله عنهما
 والناس خلفهما فوقف وتوكل الى الله تعالى بجرمة عم نبيه عليه الصلاة والسلام
 فاقفوا حتى سقام الله قال القائل في شرح هذا الحديث ان عمر رضى الله
 عنه قال يا أيها الناس ان رسول الله كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا
 به في عمه واتخذوه وسيلة الى الله تعالى .

والجواب أن نقول : قد ثبت في صحيح البخاري عن انس ان عمر استقى

بالعباس بن عبد المطلب وقال اللهم انا كنا اذا أجدبنا نتوسل اليك بنبينا
فنتسقين انا نتوسل اليك بعم نبينا فاستقنا فيستقون ، قال شيخ الاسلام
فاستقوا الله كما كانوا يستقون بالنبي ﷺ وهو أنهم يتوسلون بدعائه
وشفاعته فيدعوا لهم ويدعون معه كالامام والمؤمنين من غير أن يكونوا يقرسون
على الله بمخلوق كما ليس لهم أن يقسم بعضهم على بعض بمخلوق ولما مات ﷺ
توسلوا بدعاء العباس واستقوا به ، ولهذا قال الفقهاء يستحب الاستسقاء
بأهل الخير والدين فالأفضل ان يكونوا من اهل النبي ﷺ قد استسقى معارفة
بيزيد بن الاسود الجرشي وقال : اللهم انا نستسقي بي زيد بن الاسود . يا يزيد ارفع
يديك ، فرفع يديه ودعى الناس حتى مطروا وذهب الناس ولم يذهب احد من
الصحابة الى قبر نبي ولا غيره يستسقي عنده ولا به انتهى . فهذا هو التوسل
لمشروع وهذا هو المنقول عن الصحابة لا كما يلقفه هؤلاء الغلاة من الاحاديث
الموضوعة او المعلولة التي لا تثبت بها الاحكام الشرعية وما ذكره عن القسطلاني
في «المواهب اللدنية» فلا شك انه من الموضوعات لانه لم يذكر بسند يعتمد على
مثله وفي «المواهب اللدنية» من الموضوعات والاحاديث المعلولة والاقوال المردودة
ما لا يحصى فلا يعتمد على مثل هذا النقل والله اعلم .

فصل

قل الملحد : الثامن حديث استغاثة آدم بالرسول عليها الصلاة والسلام
وهذا الحديث من نوع المتواتر عند جمهور المفسرين والمحدثين بطرق عديدة عن
عمر رضي الله عنه والحجة الباطنة في هذا الحديث هي ان الرسول عليه الصلاة
والسلام في عالم الغيب فهذا ابلغ في الحجة مما كان بعد وفاته .

والجواب ان يقال: هذا الحديث ضعيف بل موضوع فلا يعتمد عليه ولا يعول عليه قال الذهبي في (الميزان) روى عبد الله بن مسلم ابو الحارث الفهري عن اسماعيل بن مسلمة بن قعنب عن عبد الرحمن بن زيد بن اسلم خيراً باطلاً به: يا آدم لولا محمد ما خلقتك رواه البيهقي في (دلائل النبوة) قال في مجمع الزوائد رواه الطبراني في (الارسط) و (الصغير) وفيه من لا اعرفهم انتهى. وذكر الحافظ ابن عبد الهادي عن الامام مالك رضي الله عنه انه قال: اذهب الى عبد الرحمن بن زيد بن اسلم يحدثك عن أبيه عن نوح، وقال الربيع بن سليمان: سمعت الشافعي يقول سأل رجل عبد الرحمن بن زيد بن اسلم حدثك أبوك عن أبيه عن جده ان سفينة نوح طافت بالبيت وصلت ركعتين قال: نعم وقال ابن خزيمة عبد الرحمن بن زيد ليس ممن يحتج اهل العلم بحديثه، وقال الحافظ ابو نعم الاصبهاني حدث عن أبيه لا شيء وقال ايضاً في (الصارم للنكي) واني لا تعجب منه كيف قلد الحاكم فيما صححه من حديث عبد الرحمن بن زيد ابن اسلم الذي رواه في التوسل وفيه قول الله لا آدم. ولولا محمد ما خلقتك مع انه حديث غير صحيح ولا ثابت بل هو حديث ضعيف الاسناد جداً وقد حكم عليه بعض الائمة بالوضع وليس اسناده من الحاكم الى عبد الرحمن بن زيد صحيحاً بل هو مقتول على عبد الرحمن كما سنبينه ولو كان صحيحاً الى عبد الرحمن لكان ضعيفاً غير محتج به لان عبد الرحمن في طريقه وقد اخطأ الحاكم في تصحيحه وتناقض تناقضاً فحشاً كما عرف له ذلك في غير موضع فانه قال في كتاب (الضعفاء) بعد ان ذكر عبد الرحمن منهم وقال ما حكيت عنه فيما تقدم انه روى عن أبيه احاديث موضوعة لا تخفي على من تأملها من اهل الصنعة ان الحبل فيها عليه في آخر الكتاب فهو لا. لذين قدمت ذكرهم قد ظهر عندي جرحهم

لان الجرح لا يثبت الا ببينة وهم الذين ابين جرحهم لمن طالني به فان الجرح
 لا استحله تقليداً والذي اختاره لصاحب هذا الشأن ان لا يكتب حديثاً واحداً
 من هؤلاء الذين سميتهم ، فان الراوي لحديثهم داخل في قوله ﷺ «من حدث
 بحديث عني وهو يرى انه كذب فهو احد الكاذبين» هذا كله كلام الحاكم
 ابي عبدالله صاحب (المستدرک) وهو متضمن ان عبد الرحمن بن زيد قد ظهر له
 جرحه بالدليل وان الراوي لحديثه داخل في قوله ﷺ «من حدث بحديث وهو
 يرى انه كذب فهو احد الكاذبين» انتهى فتبين من كلام العلماء حملة السنة
 واهل الجرح والتعديل الذين حفظ الله بهم الدين عن تحريف الغالين وانتحال
 المبطلين وتأويل الزعمين ان هذا الحديث موضوع مكذوب لا يعتمد عليه
 واقل احواله ان يكون ضعيفاً ولا نقول على رسول الله ﷺ حديث لا نجزم
 بصحته وثبوته وان كان قد صححه الحاكم فالجرح مقدم على التعديل مع انه قال
 في عبد الرحمن بن زيد بن اسلم ما قال فذاخذ بقوله مع اقوال ثمة هذا الشأن ولا نأخذ
 بغلطه وخطاه فاذا عرفت هذا فتحققته فالصحيح المأثور عن ائمة التفسير على قوله
 تعالى (فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه) ان هذه الكلمات هي المفسرة بقوله
 تعالى (ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين)
 وهذا مردي عن سعيد بن جبیر ومجاهد وربي العالية والربيع بن أنس والحسن
 وقتادة ومحمد بن كعب القرظي وخالد بن معدان وعطاء الخراساني وعبد الرحمن
 بن زيد وعن ابن عباس قال علم شأن لحج وعن عبد الله بن عمر انه قال قال :
 يارب خطيئتي التي اخطأت شي. كتبتك على قبل أن تخلقني أو شيء ابتدئته من
 قبل من نفسي ؟ قال : بل كتبتك عليك قبل أن أخلقك ، قال فكما كتبتك
 على فاغفر لي ، قال فذاك قوله (فتلقى آدم من ربه كلمات) وعن ابن عباس

قال آدم عليه السلام ألم تخلقني بيدك ؟ قيل له بلى ونفخت في من روحك قير بلى
وعطست فقلت رحمك الله وسبقت رحمتك وكتبت علي ان اعمل هذا ؟ قيل له بلى
قال ان رأيت ان تبت هل أنت راجعي الى الجنة ؟ قال نعم . وكذا رواه العوفي
وسعيد بن جبير وسعيد بن مبعود ورواه الحاكم في مستدركه الى ابن عباس . روى
وري ابن ابي حاتم حديثاً مرفوعاً شبيهاً بهذا وعن مجاهد قال الكلمات (اللهم
لا اله الا انت سبحانك ومحمدك اني ظلمت نفسي فاغفر لي انك خير الغافرين
اللهم لا اله الا انت سبحانك اني ظلمت نفسي فاغفر لي انك خير الراحمين
اللهم لا اله الا انت سبحانك ومحمدك اني ظلمت نفسي فتاب علي انك انت
التواب الرحيم) هذا ما عليه المفسرون لا ما قاله هذا الاحمق فان كان بعض
من لا بصيرة له قد ذكره فالحجة فيما ثبت عن الصحابة وعن سلف الامة
وانتمها ولا يجوز تفسير القرآن بأقوال شاذة او موضوعة لا تثبت عند اهل العلم
والحديث راتمة التصحيح والتجريح انتهى . وقد روى في بعض طرقه هذا
الحديث الموضوع انه لما خرج آدم من الجنة رأى مكتوباً على ساق العرش
وعلى كل موضع في الجنة محمد ﷺ مقروناً باسمه تعالى فقال يارب هذا محمد من
هو قول الله ولدت الذي لولاه ما خلقتك فقل يارب بجرمة هذا الولد ارحم
هذا الولد فتودي يا آدم لو تشفعت الينا بمحمد في اهل السموات والارض لشفعناك
ذكر هذا في « المواهب اللدنية » وجوابه ان يقال هذا من غلط ما قبله من
الموضوعات المكذوبات التي لا اصل لها في الكتاب والسنة ولا رواها احد
من يعتمد عليه من الائمة فلا يلتفت اليه ولا يعول عليه في الحكم والله اعلم .

فصل

قال الملحد التاسع ما رآه البخاري وجمهور اهل الحديث في حديث الشفاعة ان الخلق بينا هم في هول القيامة استغاثوا با آدم ثم بنوح ثم با ابراهيم ثم موسى ثم بعيسى . كلهم يعتذرون فيقول عيسى اذهبوا الى محمد فيأتون اليه فيقول انا لها الحديث ، وقد سلم ابن تيمية بهذا الحديث وما كابر بازكاره .

والجواب ان نقول قال بعض المحققين من اهل العلم في جوابه : ان استغاثة الناس بالنبي ﷺ قبله با آدم ثم بنوح الى آخر حديث الشفاعة فهذه شفاعة بالدعاء . والاستغاثة بما يقدر عليه المستغاث مستحسنة عقلا وشرعا ومن ذلك الوفقة يستغيث بعضهم بعضا اي في مهامهم التي يقدرون عليها وكذلك ما طلب الناس منه وهي الشفاعة التي هي الدعاء ولذلك يقول سيد الشفعا ﷺ في آخر الحديث فاجي . فاسجد وانه يلهمه الله من الشاء والدعاء . شيئا لم يفتحه لغيره . فعند ذلك يأذن الله في الشفاعة ويقول له كما ورد في الحديث : يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع واشفع تشفع وهذا ظاهر جدا .

فصل

قال الملحد العاشر روى الطبراني عن زيد بن عتبة ان النبي ﷺ قال : «اذا اضل احدكم شيئا اراد عونا وهو بارض ايس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني فار الله عبدا لا يراهم» انتهى .

والجواب ان نقول : قد روي من طرق اخرى منها ما رواه ابن مسعود عن النبي ﷺ انه قال «اذا انفلتت دابة احدكم في ارض فلاة فليناد يا عباد الله

اجسوها، وفي رواية: اذا اعيت فليناد يا عباد الله اعينوا، وفي رواية: فان الله حاضر
 سبحانه، وكل اسانيد هذه الروايات لا تخلو من مقال وعلى تقدير صحتها فليس
 فيه الا نداء الاحياء، والطلب منهم ما يقدر هؤلاء الاحياء عليه وذلك مما لا
 يجده احد، واین هذا من الاستغاثة باصحاب القبور من الاولياء والصالحين؟
 وكون المراد بعباد الله رجال الغيب كازعم بعض المتصوفة فهو مردود بل هو
 من الخرافات ومثله زعم وجود الاوتاد والاقطاب والاربعة وما اشبه ذلك،
 فان قيل ان عباد الله المذكورين غائبون وانتم تمنعون من دعاء الاموات
 والغائبين.

فالجواب أن نقول: هؤلاء ليسوا بغائبين وعدم رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم
 فاننا لا نري الحفظة ومع ذلك فهم حاضرون ولا نري الجن ومع ذلك فهم
 حاضرون وكذلك الشياطين والهوا. ونحو ذلك فان علة لرؤية ايسر هو الوجود
 فقط وايضاً فان هذا من الاسباب الظاهرة العادية ولا خلاف بين اهل العلم في
 جوازها فلا حجة لهم في هذا الحديث لا متعلق لهم فيه بوجه من الوجوه والله
 اعلم. وهذه الاحاديث التي ذكرها هذا المحدث التي وعد بها في اصل الزيارة انه
 يدحض بها حجة شيخ الاسلام ويرد بها ضلالاته على زعمه وهي كما تري سراب
 بقية يحسب الظمان ماء حتى اذا جاء لم يجده شيئاً وهذه حال حجة كل
 شبه لا يعتمد فيها على كتاب الله وعلى ما صح من سنة رسول الله ﷺ وانما
 يعتمدون على مثل هذه الاحاديث الموضوعة والاكاذيب المصنوعة وعلى
 ما يتناولونه من الاقوال التي تأرلها بعض المحرفين لمعاني كلام الله ورسوله وذلك
 لا يجديهم شيئاً عند التحقيق اذ لا قوام له على منهج الطريق التي سلكها
 المحققون من اهل الكمال والعلم والتدقيق.

فصل

قال الملحد : فهذه عشرة من مثات وفي كل واحد من هذه العشرة معني من معاني التوسل وازيدك افذاعا ان شاء الله بمثل اضربه لك من نفسك وهو لو قال لك سلطان : قد أمرت وزيرى فلانا ان يرفع لى حوائجك فأقضى منها ما أريد وأرد ما أريد فأرفع أنت حوائجك وهو يرفعها الى . فهل ترى من الادب والطاعة والحزم امتثال أمره وطاعة مرسومه أم رده ومخالفته بقولك لا أفعل ذلك ولا يكون بينى وبينك واسطة لاني اعتقد أن فيه شركا بسلطتك؟ اخالك تدرك ما في هذا الرد من القبح لانك خالفت الامر وتمردت عن الطاعة واستحققت مقام الوزير وزعمت أنك أعلم من السلطان بما يحسب شركا في سلطانه ومالا يحسب واحمرك ان فعلت ذلك وقعت في مثل الحفرة التي وقع فيها ابليس وانت تحسب انك احسنت صنعا فتأمل ارشدني الله واياك والحمد لله على احسانه .

والجواب ان نقول : قد بينا فيما تقدم ان من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ككفر اجماعا ولما ذكر شيخ الاسلام المنع والتوسل والتشفع بغير الله وان ذلك هو الذي أوقع الامم السابقة في الشرك وذكر من الآيات والاحاديث الثابتة في الصحيحين ما يدل على ذلك أنككر عليه هذا الملحد وزعم ان هذا ضلال وتحريف لكلام الله ورسوله وزعم انه سيدحض حجة شيخ الاسلام ويبين ضلاله وتحريفه لكلام الله ورسوله فذكر هذه الاحاديث الضعيفة التي لا يستدل بها الا الضعفاء المنتهين الى العلم من الغلاة المحرفين لكلام الله ورسوله ثم أردف هذه الاحاديث بهذا المثل الذي ضربه له

مثلاً وقد قال الله تعالى «فلا تضربوا لله الامثال ان الله يعلم وانتم لا تعلمون» وسوي بين الله وبين خلقه فيما لا يقدر عليه الا الله ، وقد حكى الله سبحانه وتعالى عن المشركين المتخذين اولياء من دونه تهم يقولون في النار لمن يعبدونهم (تا الله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم رب العالمين وما أضلنا الا المجرمون فالنا من شافعين ولا صديق حميم) الآية فصار بما ذكر انه يرد قول شيخ الاسلام ضحكة للمساخرين وأعجوبة للمتعجبين سبحانه من طبع على قلوب أعدائه فاضلهم وأعمى أبصارهم فبعداً للقوم الظالمين! وقد سبقه الى هذا المثل أناس قبله ممن ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا فاجابهم على ذلك خلفاء الرسل وورثة الانبياء ومصابيح الدحي فخرهم الله عن الاسلام وأمله خيراً قال شيخ الاسلام وهؤلاء المشبهون شبهوا الخالق بالخلق وجعلوا لله أنداداً وفي القرآن من الرد على هؤلاء ما لا تتسع له هذه الفتوى فان الوسائط التي بين الملوك وبين الناس على احد وجوه ثلاثة اما لاجبارهم من احوال الناس ما لا يعرفون ومن قال ان الله لا يعرف احوال العباد حتى يخبره بذلك بعض الملائكة او الانبياء او غيرهم فهو كافر بل هو سبحانه يعلم السر واخفي لا يخفى عليه خافية في الارض ولا في السماء وهو السميع البصير يسمع ضجيج الاصوات باختلاف اللغات على تفنن الحاجات لا يشغله سماع عن سماع ولا تغلظه المسائل ولا يتهم بالحاح الملحين .

الوجه الثاني : ان يكون الملك عاجزاً عن تدبير رعيته ودفع اعدائهم الا بأعوان يعينونه فلا بد له من اعوان وانصار لذله وعجزه والله سبحانه ليس له ظهير ولا ولي من الذل قال تعالى «قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من

ظهير « وقال تعالى «الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدل وكبره تكبيرا» وكل ما في الوجود من الاسباب فهو سبحانه خالقه وربّه ومليكه فهو الغني عن كل ما سواه وكل ما سواه فقير اليه بخلاف الملوك المحتاجين الى ظهوراتهم وهم في الحقيقة شركاؤهم والله سبحانه ليس له شريك في الملك لا اله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ولهذا لا يشفع عنده احد الا باذنه لا ملك ولا نبي ولا غيره ما فان من يشفع عند غيره بغير اذنه فهو شريك في حصول المطاوب لانه اثر فيه بشفاعته حتى جعله يفعل ما يطلب منه والله سبحانه وتعالى لا شريك له بوجه من الوجوه ويسمى الشفع شفيعا لانه يشفع غيره أي يصير له شفعاً قال الله تعالى «ومن يشفع شفاعه حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعه سيئة يكن له كفل منها» وكل من اعان غيره على امر فقد شفعه فيه والله تعالى وتر لا يشفعه احد بوجه من الوجوه .

الوجه الثالث : ان يكون الملك ليس مريداً لنفع رعيته والاحسان اليهم ورحمتهم الا بمحرك يحركه من خارج فاذا خاطب الملك من ينصحه ويظفر او من يدل عليه بحيث يكون يرجوه ويخافه تحركت ارادة الملك وهمته في قضاء حوائج رعيته اما لما يحصل في قلبه من كلام الناصح الواعظ المشير واما لما يحصل له من الرغبة والرغبة من كلام المدل عليه والله تعالى هو رب كل شيء ومليكه وهو ارحم بعباده من الوالدة بولدها وكل الاسباب انما تكون بمشيئته فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو اذا اجري نفع العباد بعضهم على ايدي بعض فجعل هذا يحسن الى هذا ويدعو له ويشفع فيه ونحو ذلك فهو الذي خلق ذلك كله وهو الذي خلق في قلب هذا المحسن والداعي والشافع ارادة الاحسان والدعاء والشفاعة ولا يجوز ان يكون في الوجود من يكرهه على خلاف مراده

او يعلمه ما لم يكن يعلمه او من يرجوه الرب ويخافه، ولهذا قال النبي ﷺ:
 لا يقول احدكم اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن ليغرم
 المسألة فان الله لا مكروه له، والشفعاء الذين يشفعون عنده لا يشفعون الا باذنه
 قل تعالى (ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وقل تعالى (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن
 اذن له) بخلاف الملوكة فان الشافع عندهم قد يكون له ملك وقديكون شريكه
 لهم في الملك وقد يكون مظاهروا لهم معارنا على ملكه وهؤلاء يشفعون عند
 الملوك بغير اذن الملوك لهم والمملك يقبل شفاعتهم تارة على انعامهم عليه حتى انه
 يقبل شفاعة ولده وزوجته لذلك فانه محتاج الى الزوجة والى الولد حتى لو اعرض
 عنه ولده وزوجته لتضرر بذلك ويقبل شفاعة مملوكه فانه ان لم يقبل شفاعته
 يخاف ان لا يطيعه او ان يسعى في ضرره وشفاعة العباد بعضهم عند بعض كلها
 من هذا الجنس فلا يقبل احد شفاعة احد الا لرغبة او رهبة والله تعالى لا يرجو
 احدا ولا يخافه ولا يحتاج الى احد بل هو الغني قال تعالى (الا ان الله من في
 السموات ومن في الارض وما يتبع الذين يدعون من دون الله شركاء ان يتبعون
 الا الظن وان هم الا يخرصون) الى قوله (قالوا اتخذ الله ولدا هو الغني له ما في
 السموات وما في الارض) الآية وقوله :

(وما يتبع الذين يدعون من دون الله شركاء) استفهام انكار ،
 أى ليس متبع الذين يدعون من دون الله شركاء حجة ولا برهاناً ما يتبعون
 الا الظن وان هم الا يخرصون بين الله تعالى أن من دعا من دون الله شركاء
 فليس معه علم ، ليس معه الا الظن والخرص ، والظن المقرون بالخرص هو ظن
 باطل غير مطابق للحق ، فان الخرص هنا معني الكذب ، كقوله تعالى (قتل
 الخراصون) ومن ظن ان (ما) هنا نافية فقد فسر الآية بما هو خطأ كما قد بسط
 في غير هذا الموضع . والمشركون يتخذون شفعاء من جنس ما يعبدونه من

الشفاعة عند المخلوق . قال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل أتنبثون لله بما لا يعلم في السموات ولا في الارض سبحانه وتعالى عما يشركون) وقال عن صاحب يس (وما لي لا أعبد الذي طرني واليه ترجعون ، اتخذ من دونه آلهة ان يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئاً ولا ينقدون اني اذن لفي ضلال مبين اني آمنت بربكم فاسمعون) الآية وقال (فلولا نصرهم الذين اتخذوا من دون الله قرباناً آلهة بل ضلوا عنهم وذلك افكهم وما كانوا يفكرون) واخبر عن المشركين انهم قالوا (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) وقال تعالى (ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً أيأمركم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) وقال (قل ادعو الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ايهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذوراً) فأخبر ان من يدعي من دونه لا يملك كشف الضر عنكم ولا تحويلاً وأنهم يرجون رحمته ويخافون عذابه ويتقربون اليه فقد نفى سبحانه ما أثبتوه من توسط الملائكة والانبياء الى ان قال : والمقصود هنا ان من اثبت بين الله تعالى وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك والرعية فهو مشرك بل هذا دين المشركين عباد الاوثان وكانوا يقولون انها تماثيل الانبياء والصالحين وانها وسائط يتقربون بها الى الله تعالى وهو الشرك الذي انكره الله تعالى على النصاري حيث قال (اتخذوا اجدارهم ورجبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الهاً واحداً لا اله الا هو سبحانه عما يشركون) وقد قال تعالى (واذا سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون) ثم ذكر آيات

في المعنى ، وهذا الذي قاله الشيخ لا خلاف فيه بين المسلمين ، وإنما اشتبه الامر على هؤلاء الضلال لما قدم العهد ونسي العلم واعتادوا سؤال غير الله فيما يختص به تعالى ونشؤوا على ذلك وبما ذكره شيخ الاسلام كفاية لمن اراد الله هدايته ، ومن يرد الله فتته فلن تملك له من الله شيئا .

فصل

ثم ذكر هذا الملحد بعد هذا المثل الذي ضربه كلاما لا فائدة في جوابه ، ثم قال: البحث الرابع في الاستغفار والاستشفاع وان كان فيما تقدم عن التوسل كفاية لا ثبات جواز الاستغفار والاستشفاع لكني رأيت في كلام الله تعالى وكلام رسوله عليه الصلاة والسلام ما نفرد معناه عن معنى التوسل الذي يذهب اليه العوام كما تقدم فافردته في هذا البحث وبالله المستعان (سؤال): هل جاء في القرآن العظيم والحديث الشريف وقوع الاستشفاع والاستغفار لا مع الانبياء وغيرهم لا أحد من الناس ؟ فان قلت نعم قلنا حيث ان الوهابية واخوانهم لا ينكرون هذا النوع لكنهم يحظرون طلبه بواسطة احد فهل جاء في القرآن العظيم والحديث الشريف ما يبيح الطلب ؟

الجواب : ان كلا النوعين وارد في القرآن العظيم والحديث الشريف وفي بعض ما جاء فيها ليس اباحة فقط بل امر بالطلب ولا يخفاك ان كل ما جاء بصفة الامر قد يكون فرضا وقد يكون واجبا ، واليك بيان كل نوع على الترتيب . النوع الاول : الشاهد الاول قال الله تعالى في سورة المؤمن « الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين امنوا » الى آخر الآيات الثلاث ، ففي هذه الآيات جمع امور الثلاثة التوسل بقوله « ربنا

وسعت كل شيء.) وطلب المغفرة بقولهم (فاغفر) والشفاعة بقولهم (وادخلهم رقيم
السيئات) فهذا ما اخبر الله به عن حملة عوشه وغيرهم ومثل هذا في اول سورة
الشورى.

والجواب : انا قد بينا فيما تقدم الدلائل الشرعية والبراهين العقلية على بطلان
دعوى هذا الملحد من جواز طلب التوسل والاستشفاع والاستغفار من الاموات
والغائبين ولكن ننبه على ما ذكره في هذا البحث بعض التنبيه والاشارة على
بطلان ما افتراه وادعاه على كتاب الله وسنة رسوله على جواز ذلك والامر به.

اما قوله : النوع الاول الشاهد الاول قال الله تعالى في سورة المؤمن (لذين
يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ١٠٠) الى آخر كلامه فجوابه ان استغفار
الملائكة للذين آمنوا امر لهم من الله سبحانه وتعالى بهذا الطلب والسؤال وهو
من افضل العبادات واشرفها فان الملائكة يسألون الله ويطلبونه بفعل ما امرهم
به من الاستغفار للمؤمنين ولم يطلبوا من الله سبحانه ويسألوه ان يغفر لهم بحق احد
من خلقه او بجاهه من الاموات ولا من الغائبين فقياس طلب المخلوق الحي من
الاموات والغائبين فيما لا يقدر عليه الا الله على طلب الملائكة الاحياء المؤمنين
بهذا الطلب من افسد القياس وبطل الباطل واضل الصلال ولا يقول مسلم يؤمن
بالله واليوم الآخر ان طلب الملائكة المؤمنين بالاستغفار للمؤمنين اذا كان جائزا
او مأمورا به انه يدل على جواز طلب الاحياء من البشر والاستغفار من
الاموات والغائبين من الانبياء والاولياء وغيرهم هذا لا يقوله احد يؤمن بالله
واليوم الآخر فبطل ما موه به هذا الملحد من الاستشهاد بالآية لان هذا طلب
من حي قادر على ذلك مأمور به ، واما الطلب من الاموات والغائبين فلم يأمر
الله به ولا رسوله ولا فعله احد من الصحابة ولا التابعين لانه امر غير مقدور عليه

ولا مأمور به ومن اجاز ذلك فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله ولا شرعه رسول الله ﷺ لامته فيكون باطلا مردودا والذي ذكره المفسرون على هذه الآيات على قوله تعالى (الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا) الى آخر الآيات بنجر تعالى عن الملائكة المقربين من حملة العرش الاربعة ومن حوله من الملائكة الكروبيين انهم يسبحون بحمد ربهم اي يقرنون بين التسبيح الدال على نفي النقائص والتحميد للقتضي لاثبات صفات المدح ويؤمنون به اي خاشعون له اذلاء بين يديه وانهم يستغفرون للذين آمنوا اي من اهل الارض ممن آمن بالغيب فقيض الله تعالى ملائكته المقربين يدعون للمؤمنين بظهر الغيب ولما كان هذا من سجايا الملائكة عليهم الصلاة والسلام كانوا يؤمنون على دعاء المؤمن لاخته بظهر الغيب كما ثبت في صحيح مسلم اذا دعا المسلم لاخته بظهر الغيب قال الملك آمين ولك بمثله الى ان قال ولهذا يقولون اذا استغفروا الذين آمنوا ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما) اي رحمتك تسع ذنوبهم وخطاياهم وعلمك محيط بجميع اعمالهم واقوالهم وحركاتهم وسكناتهم فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك اي فاصفح عن السيئتين اذا تابوا واناوبوا واقلعوا عما كانوا فيه واتبعوا ما امرتهم به من فعل الخيرات وترك المنكرات وقهم عقاب الجحيم - اي وزحزحهم عن عذاب الجحيم وهو العذاب الموجه الاليم - ربنا وادخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من ابائهم وازواجهم وذرياتهم اي اجمع بينهم وبينهم لتقر بذلك اعينهم بالاجتماع في منازل متجاورة كما قال تبارك وتعالى (والذين آمنوا واتبعهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم) وما القناهم من عملهم من شيء) اي ساوينا بين الكل في المازلة لتقر اعينهم ، وما نقصنا العالي حتى

يساري الداني ، بل رفضنا ناقص العمل فساويناه بكثير العمل ، تفضلاً
مناومته ، وقال سعيد بن جبيرة : ان المؤمن اذا دخل الجنة سأل عن أبيه وابنه
واخيه اين هم ؟ فيقال انهم لم يبلغوا طبقتك في العمل ، فيقول : اني انما عملت
لي ولهم فيلحقون به في الدرجة ، ثم تلا سعيد بن جبيرة هذه الآية (ربنا
وادخلهم جنات عدن التي وعدتهم ومن صلح من ابائهم رازواجم
وذرياتهم انك انت العزيز الحكيم) قال مطرف بن عبدالله بن الشخير : انصح
عباد الله المؤمنين الملائكة ، ثم تلا هذه الآية (ربنا وادخلهم جنات عدن التي
وعدتهم) الآية ، واغش عباده المؤمنين الشياطين

وقوله تبارك وتعالى (انك انت العزيز الحكيم) اي الذي لا يمانع ولا
يغالب وما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، الحكيم في اقوالك وافعالك من
شرعك وقدرك ، (وقهم السيئات) اي فعلها ، ووبالها ممن رقت منه (ومن
تق السيئات يومئذ) اي يوم القيامة (فقد رحمته) اي لطف به ونحيته من
المقوبة (وذلك هو الفوز العظيم) انتهى من تفسير العباد بن كثير الشافعي رحمه
الله تعالى ، وليس فيما ذكره المفسرون شي . مما ذكره هذا الملحد ولا فيه انه
اذا سأل الملائكة ربهم للمؤمنين الاستغفار انه يجوز قياساً على هذا سؤال
الاموات والغائبين من الانبياء والاولياء والصالحين الاستغفار والاستشفاع
بهم ، هذا لم يقله احد من المفسرين ، وانما يقوله امثال هؤلاء الغلاة المحرفين
لكلام الله ورسوله ، فلا يعتمد على قولهم وعلى نقلهم بل هو من البدع المحدثه
في الامام فلا يلتفت اليه ولا يعول عليه والله اعلم .

ثم قال الملحد : الثاني : قال الله تعالى في سورة الشعراء عن لسان خليفه
ابراهيم عليه السلام (واغفر لابي انه كان من الضالين . ولا تخزني يوم يبعثون)

فهذا الخليل عليه السلام مع علمه باضرار ابيه على الشرك ما ترك الاحلاح على ربه بنجاة ابيه ، وهذا الطلب من الخليل جاء في بضع مواضع من القرآن .
والجواب ان يقول : هذا من جنس ما قبله فان الخليل عليه السلام ، انما طلب الله وسأله ، ولم يسأله باخذ من الاموات والغائبين ، ثم لما تبين له انه عدو لله تبارك منه ، فأي دليل في هذا على طلب الاستغفار من الانبياء والاولياء من الاموات والغائبين لو كان اهل الشرك يعلمون ؟ وكذلك ما ذكره بقرنه في سورة هود قوله تعالى (فلما ذهب عن ابراهيم الروع وجاءته البشري يجادلنا في قوم لوط) . فانه تعالى ما انكر على خليله شدة الحاجة في منع العذاب عن قوم لوط ، بل اثني عليه بقوله (ان ابراهيم حلیم اواه منيب) وهذه المدافعة تكررت منه ايضاً عليه السلام ، فيقال لهذا الملحد : اي دليل في هذا على دعاء الاموات والغائبين ؟ غاية ما في هذه الآية دعاء ابراهيم ربه ان يدفع عنهم العذاب ، والحاجة في ذلك ، وليس فيه انه توسل باحد من الخلق الى الله ان يدفع عنهم العذاب ولا انه اذا كان دعاء الله جائزاً مأموراً به مشروعية لله وعبادة انه يجوز للمخلوق ان يسأل الاموات والغائبين فيما لا يقدرون عليه قياساً على دعاء ابراهيم ربه ، فان هذا من افسد القياس ، فان ابراهيم دعا لها حياً قادراً بيده الامر واليه يرجع الامر كله ، والمخلوق الميت ليس بيده شيء من الامر ، ولا قدرة له على شيء بعد موته ، فسبحان الله ما اعظم شانه (كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون) وكذلك قوله في الاستشهاد الرابع في سورة التوبة قوله تعالى (ستغفر لهم او لا تستغفر لهم) الآية الى آخر كلامه . فيقال : وهذا من جنس ما قبله ان رسول الله ﷺ انما سأل الله نأي دليل في هذا على سؤال غير الله والطلب منه .

ثم قال : الخامس في سورة الاعراف (انت وانا فاغفر لنا وارحمنا
وانت خير الغافرين) فهذا موسى عليه السلام يطلب لقومه مغفرة ذنب
طلبهم رؤية الله تعالى وعبادتهم العجل ، وما انكر الله عليه ذلك بل اجاب
على الشرط المذكورة بعد هذه الآية .

فيقال لهذا الذي اعمى الله بصيرة قلبه : هذا من جنس ما قبله ليس فيه
الادعاء الله ، وطلبه المغفرة للذنبين من قومه ، وهذا من افضل العبادات
واجلها . ولا مانع من ذلك فان هذه عبادة مأمور بها ، واذا كان هذا عبادة
لله مأمورا بها فكيف يقاس عليها سؤال المخوق الميت العاجز الذي قد انقطعت
حركته وعمله وهو لم يكر طاعة الله ولا عبادة له ولا مأمورا بها ، بل هي
معصية لله بخلافه ما امر الله به ورسوله ؟ وكذلك قوله : السادس في سورة
نوح (رب اغفر لي) الآية وجوابه في هذا ما تقدم ، وكذلك قوله : السابع
في آخر سورة المائدة قول المسيح عليه السلام (ان تعذبهم فانهم عبادك) الآية
فهذا المسيح عليه السلام يطلب المغفرة لقومه ، فهذه شفقة الانبياء . والرسول
ورحمتهم بأمرهم ، عظيم ما يفعلون ، وقبيح ما يعتقدون ، ونبي خسران أقبح ممن
يحسد عن سنتهم ولا يجعلهم وسيلة الى ربه ، وجوابه عن هذه ما تقدم من
الاجوبة ، نقول : نبي خسارة أخسر من خسارة من سوى بين الله وبين خلقه
وجعلهم . وسيلة ووسايط بما لا يقدر عليه الا الله وقد امر الله بدعائه واستغفاره
ونهى ان يدعى معه أحد غيره ، فكيف يقاس ما نهى عنه على ما أمر به ، فان
هذه طاعة ، وهذه معصية ، ثم ذكر آيات في النوع الثاني في استغفار المؤمنين
على نحو ما سبق ، ثم قال هذا استنباط القاه لله في روعي ولم اره في كلام
أحد . فهذا يكفي في جوابه انه مما القى في روعه ولم يقله أحد قبله فكان من

وحي الشيطان والقائه ، قال الله تعالى (وكذلك جعلنا لك نبي عدوا
شياطين الجن والانس يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء
ربك ما فعلوه) الآية ولو كان هذا لاستنباط مما يذكره العلماء ويجوز الاستدلال
به لسبقه الى ذلك سابق ، ولو واحدا ، فكيف ولم يسبقه اليه احد ، وهذا
يكفي في بطلانه وعدم ادراكه للعلوم الشرعية ، والاقوال المرضية ، ثم ذكر
من الاحاديث ما رواه مسلم رحمه الله عن عمر رضي الله عنه حديثا طويلا ان
الرسول عليه الصلاة والسلام قال اعمر وعلي رضي الله عنهما « اذا لقيتما أويس
القرني فاسألاه ان يستغفر لكما » الحديث بتمامه ، وكذلك ما ذكر من السير
واخبار الصحابة ورفود المسلمين ، وسؤالهم من النبي ﷺ الاستغفر فهذا كله
لا حجة فيه فانه سوال من حي قادر ، على الدعاء ، وعلى ما ينفع المسلم به اخاه
المسلم ، وهذا جائز في الدنيا والآخرة أن تأتي عند رجل صالح حي يحاسبك
ويسمع كلامك ، وتقول ادع الله ، كما كان الصحابة يسألونه في حياتهم ، واما
بعد موته فحاشا وكلما انهم سألوه ذلك ، بل انكر السلف على من قصد دعاء
الله عند قبره ، فكيف بدعائه نفسه ، وكذلك ما ذكره عن البزار والي
منصور البغدادي وابن سعد عن بل مسعود رضي الله عنه ، والسيوطي في
(الجامع الصغير) عن جماعة حديث حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم
فاذا أنا مت كانت رفاقي خير لكم ، تعرض علي أعمالكم ، فان رأيت خيرا
حمدت الله تعالى ، وان رأيت شرا استغفرت لكم ، وجوابه ان يقال . هذا
الحديث لم يذكر له اسنادا ولا بد من ذكر اسناده ، ومعرفة رواته ، واذا لم
يذكر ذلك فلا حجة فيه ، ولا يعتمد على مثله لا بعد ذكر رواته ، وانهم
عدول اثبات لا مطعن فيهم ولا منكر ، فلا يعتمد على مثله ، وعلى تقدير صحته

وثبوته فليس فيه لا انه عليه السلام اذا رنى شرا استغفر لامته ، ولم يأمر عليه الصلاة والسلام من اذنب ان يسأله الاستغفار ، ولا أن يترسل به ويستشفع به ، فلا يكون فيه حجة على طلب ما لم يأمر به ، ومن زعم ذلك فقد افترى على الله وعلى رسوله ، وقال ما لا علم له به لان ذلك لم ينقل عن احد من اصحابه ، ولو كان ذلك مشروعا مطلوبا لكانوا أسبق الناس اليه ، وارغبهم فيه ، فاذا لم يكن ذلك منقولا عن احد منهم كان ذلك دليلا على عدم مشروعيته والله اعلم ، وكذلك ما ذكر في الحديث الرابع من ان امرأة اتت النبي عليه السلام فقالت له يا رسول الله صل علي وعلى زوجي ، فقال صلى الله عليه وسلم «صلى الله عليك وعلى زوجك» فهذا ليس فيه الا الدعاء لها ولزوجها ، وهذا لا ينكره احد ، ولا نزاع في جوازه في حياته ، واما بعد وفاته فممنوع لما تقدم من الادلة لمنعة من ذلك ، وهذه الآيات التي ذكرها هذا الملحد كذلك ، والاحاديث التي تقدم ذكرها على تقدير صحتها وثبوتها ليس فيها ما يدل على مطلوبه ، ولكن (من يرد الله فتنه فلن يملك له من الله شيئا ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور) قال الله تعالى (ان شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو انهم لتولوا وهم معرضون) وهذا الضرب من الناس قد انتكست قلوبهم وعمى عليهم مطاوبهم وغلظ عن معرفة الله ودينه وشرعه حجابهم ، وكثر في باب العقائد الديانات اضطرابهم ، ولا عجب من ذلك فانهم قد كانوا من المهج الرعاع ، اتباع كل فاعق الذين لم يستضيئوا بنور العلم ، ولم يلجأوا الى ركن وثيق من الذم .

فصل

ثم قال هذا الملحد :

البحث الخامس في الصلاة على الرسول ﷺ قد علمت مما تقدم ان الوهابيين
والخوانهم قالوا بتحريم الصلاة على الرسول ﷺ ، وتكفير من يفعل ذلك ،
وهذا كفر صريح منهم ، لانه انكار امر واجب في محكم القرآن الى آخر
ما هدى به .

والجواب ان نقول (سبعا نك هذا بهتان عظيم) وقد بينا فيما تقدم ان هذا
من الكذب الموضوع على الوهابية ، وانه مما افتراء عليهم اعداء الله ورسوله ،
الذين ينفرون الناس عن الدخول في دين الله (ويسعون في الارض فساداً والله
لا يحب المفسدين) واذا كان ذلك كذلك وتحققت ان الوهابية لا يحرمون الصلاة
على النبي ﷺ بل يوجبونها ، ويرون ان خطبة الجمعة لا تنعقد الا بذكر الصلاة
على النبي ﷺ ، وانها عندهم ركن في الصلاة لا تتم الصلاة ولا تستقيم بدونها
فاعلم ان من العلماء من يوجبها ، ومنهم من لا يوجبها ، ومن اوجبها منهم لم
يكفر من لم يوجبها ، لم يقل ان ذلك معاداة للنبي ﷺ ، وبغض له ، او
تنقص بحقه ، وسندكر من كلام العلماء ما يبين ذلك يوضحه .

قال في (الجواب الباهر) الوجه الخامس : ان الكلام في الاحكام
الشرعية مثل كون الفعل واجباً او مستحباً او محرماً او مباحاً لا يستدل عليه
الا بالادلة الشرعية من الكتاب والسنة والاجماع والاعتبار ، والادلة الشرعية
كلها مأخوذة عن الرسول ﷺ ، ولتلكامون فيها سواء اتفقوا او اختلفوا كلهم
على الايمان بالرسول وبما جاء به ووجوب اتباعه ، وان لخلال ما حمله ، والحرام

ما حرمه ، والدين ما شرعه فالكلام فيها يستلزم الايمان بالانبياء . وموالاتهم ،
 ووجوب تصديقهم ، واتباعهم فيما اوجبوه وحرموه ، والقائل منهم عن فعل انه
 حرام او مباح او واجب ان يقول ان الرسول حرمه او اباحه او اوجبه ، ولو
 اضاف الايجاب والتحريم والاباحة الى غير الرسول ﷺ لم يلتفت اليه ، ولم يكن
 من علماء المسلمين . واهل الاسلام متفقون على هذا الاصل سندهم وبدعيهم كلهم
 متفقون على وجوب ما بلغه الرسول عن الله وعلى الاستدلال بالقرآن والسنة
 المعلومة المفسرة لمجمل القرآن ، واما المخالفة لظاهر القرآن فمن الحوارج من نازع
 فيها ، وهو فاسد من جوه كثيرة ، ومن رد نصاً انما يرده اما كونه لم يثبت
 عنده عن الرسول او لكونه غير دال عنده على محل النزاع ، او لاعتقده انه
 منسوخ ، ونحو ذلك كما قد بسطت الكلام على ما كتبت في (رفع الملام عن
 الاثمة الاعلام) . بينت اعذارهم في هذا الباب ، وان كان الواجب هو اتباع ما
 علم من الصواب مطلقاً ، والكلام في ذلك سواء تعلق بحقوق الرب او حقوق
 رسوله او غير ذلك لا يدخل شيئاً من ذلك في مسائل سب الانبياء وتنقصهم
 ومعاداتهم ، وان كان المتكلم من هؤلاء مخطئاً فان مصيبتهم ومخطئهم انما
 مقصوده اتباع الرسول ، وتحريم ما حرمه ، وايجاب ما اوجبه ، وتحليل ما
 حله ، وهذا مستلزم الايمان بالرسول ، وموالاته وتعظيمه فكيف يتصور مع ذلك
 ان يكون قاصدا لمعادته او سبه او التنقص به او غير ذلك ؟ هذا ممتنع ولهذا
 لم يكن في المسلمين من جعل احداً من هؤلاء سباً للانبياء ، معادياً لهم ، وان قدر
 انهم اخطأوا ، وهذا امر واضح يعرفه آحاد الطلبة فاذا تكلم العلماء في الصلاة
 على النبي ﷺ هل هي واجبة في الصلاة او غير واجبة في الصلاة كقول الجمهور
 لم يقل احد ان من لم يوجبها فقد تنقص الرسول أو سبه أو عاداه ، والذين

لم يوجبها في الصلاة منهم من اوجها خارج الصلاة ، ومهم من لم يوجبها
بجمال ، وجعل الامر في الآية امر ندب ، وحكى الاجماع على ذلك ، وقد بالغ
القاضي عياض في تضعيف قول الشافعي باليجاب في الصلاة وقال حكي الامام
ابو جعفر الطبري والطحاوي وغيرهما اجماع جميع لمقدمين والمتأخرين من علماء
الامة على ان الصلاة على النبي ﷺ في التشهد غير واجبة ، قول وشذ الشافعي
في ذلك فقال : من لم يصل على النبي ﷺ بعد التشهد الاخير وقبل السلام
فصلاته فاسدة ، وان صلى عليه قبل ذلك لم يجزه ، قال : ولا سلف له في هذا
القول ، ولا سنة يتبعها قال : وقد بالغ في انكار هذه المسألة عليه نخافته فيها
من تقدمه جماعة ، وشنعوا عليه الخلاف لحصل فيها ، منهم الطبري والقشيري
وغير واحد ، قال : وقال ابو بكر بن المنذر يستحب ان لا يصلي احد صلاة
الا صلى فيها على النبي ﷺ ، فان ترك تارك ذلك وصلاته مجرمة في مذهب
مالك واهل المدينة والثوري واهل الكوفة من اهل الرئي وغيرهم ، وهو قول
جملة اهل العلم ، وحكي عن مالك سفيان أنها في التشهد الاخير مستحبة وان
تاركها في التشهد مبني . قال وشذا الشافعي فوجب على تاركها في الصلاة
الاعادة ، ووجب استحقاق الاعادة مع تركها دون النسيان ، قلت . واحمد
عنه في المسألة ثلاث روايات كالأقول الثلاثة اختار كل رواية طائفة من
أصحابه ، وذكر محمد بن المواز قولاً له كقول الشافعي قول : وقال الخطابي
ليس بواجبه في الصلاة ، وهو قول جماعة الفقهاء . الا الشافعي . قال : ولا أعلم
له فيها قدوة ، وحكى الوجوب عن أبي جعفر الباقر وانه قال لو صليت صلاة
لم أصل فيها علي النبي ﷺ واهل بيته لرأيت أنها لم تتم ، وقال القاضي عياض :
اعلم ان الصلاة على النبي ﷺ فرض على الجملة ، مرغ فيه غير محدود بوقت

لا أمر الله تعالى بالصلاة عليه ، وحمل الأئمة والعلماء له على الوجوب واجمعوا عليه ،
وحكي أبو جعفر الطبري أن محل الآية عنده على النذب ، وادعى فيه الإجماع
فهذا بعض كلام العلماء في مثل هذه وحكايات إجماعات متناقضة ، ومع هذا
فلم يقل أحد أن من لم يوجب الصلاة عليه فقد تنقصه أو سبه أو عاده ونحو
ذلك ، فإنهم كلهم قصدوا متابعتهم كل بحسب اجتهاده رضي الله عنهم أجمعين ،
وكذلك تنازعوا هل تكره الصلاة عليه عند الذبح فكره ذلك مالك وإمام
وغيرهما . قال القاضي عياض : وكره ابن حبيب ذكر النبي ﷺ عند الذبح
وكره سحنون الصلاة عليه عند التعجب قال : ولا يصلى عليه إلا على طريق
الاستحباب ، وطلب الثواب ، وقال أصبغ عن ابن القاسم : موطنان لا يذكر
فيهما إلا الله الذبح والعطاس ، فلا يقال فيهما بعد ذكر الله محمد رسول الله ،
ولو قال بعد ذكر الله محمد رسول الله لم يكره تسميته له مع الله ، وقال
أشهب : لا ينبغي أن تجعل الصلاة على النبي ﷺ استثنائاً قلت : والشافعي
لم يكره ذلك ، بل قال هو من الأيمان ، وهو قول طائفة من أصحاب أحمد
كأبي إسحاق بن شاقلا انتهى .

وأما ما ذكر من الأحاديث الواردة في فضل الصلاة على النبي ﷺ فلا
ننكر ما ثبت بالأسانيد الصحيحة عن النبي ﷺ وعن أصحابه ، بل نؤمن بها
ونصدق بها وقد الف شمس الدين بن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في ذلك مؤلفاً
سمه (جلا. الأفهام في الصلاة على خير الأنام) وفيه ما يشفي المؤمن ويكفيه
عما صنفه الغلاة ممن لا معرفة لديه بصحيح الأخبار وضعيفها ، وذكروا فيها من
الأحاديث والأخبار التي لا يصح منها شيء ولا يعتمد على نقل رواتها لأنهم
ليسوا من أهل العلم المحققين فلا حاجة بنا إلى شيء منها ويكفينا ما ذكره

خلفاء الرسل ورثة الانبياء الذين هم معالم الهدى ومصابيح الدجى ، الذين ازال الله بهم عن سنته تأرييل الجاهلين ، وانتحال المبطلين وتحريف الغالين ، فهم الاسرة وبهم القدوة .

وأما ما ذكر من المؤلفات كدلائل الحيات وغيرها مما ذكر فدلائل الحيات قد ذكر كثير من العلماء ان اكثر ما فيها من الموضوعات والمكذوبات وان فيها من الغلو والاطراء ما لا ينبغي المؤمن ان يقوله او يعتمد عليه لعدم صحته وثبوته ، ولخالفته ما كان عليه العلماء المحققون من اهل السنة والجماعة وقد نهى النبي ﷺ عن اطرائه والغلو فيه ، قال ﷺ « لا تطروني كما اطرت النصارى ابن مريم انما انا عبد فقولوا عبد الله ورسوله » والاحاديث في ذلك كثيرة .

وأما قوله وكذلك شروح الصلاة المشيشية وعدة الرسائل التي للامام السيوطي ، فقد كفانا عن النظر فيها ما ألفه شمس الدين بن القيم لانه من العلماء المحققين ، والجهابذة المتقنين الذين عن دين الله ورسوله ما انتحل المبطلون وحرفه الغالون ممن لا يوثق بنقلهم ولا يعتمد على مثلهم ، في العلوم الشرعية والمباحث الدينية .

وأما قوله : وللشيخ يوسف النبهاني حفظه الله فن شاء فليرجع اليها فيستضيء من انوارها ويرتوي من رحيقها .

فالجواب : ان يقال من يوسف النبهاني وما يوسف ؟ لا اكثر الله في الناس امثاله ، وقطع دابره وشتت اوصاله ، ومن كان على طريقته ونحلته ، من اخزابه واخوانه واهل ملته ، لانهم من الغواة الصعافة المتعلمين ، ومن اهل

الجهالة المتمردين الغالين ، المتبعين غير سبيل المؤمنين ، والسالكين على طريق
 الغلاة من المشركين (رب لا تذرع على الارض من الكافرين ديارا . انك ان
 تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجراً كفاراً) وكان هذا الرجل المسمى
 بيوسف النبهاني من اهل فلسطين ، من انباط قرية اجزم من اهل حيفا ثم
 سكن في بيروت ، وكان قاضياً فيها يحكم بالقانون ، ويدع الحكم بكتاب
 الله وسنة رسوله ، ومن العجب العجيب ان هذا الرجل يدعى محبة النبي ﷺ
 ووضع فيه مدائح تجاوز فيها الحد وافراط فيها ، والحد ، ومع ذلك يحكم
 بالقانون المخالف ، لشريعة الرسول ، لماخوذ عن حكم الاورنج من النصارى
 ويدع حكم الله ورسوله ، وهذا من أشنع التناقض وابشعه ، وصنف كتاباً
 في الاستغاثة بالنبي ﷺ ، ورد عليه أئمة اهل الاسلام وبينوا ما في كتابه من
 الاغلاط والادهام والغالو المفرط الذي خرج به من دين المسلمين الى دين عباد
 القبور من المشركين ، وكان في عقيدته على طريقة اهل الاتحاد كابن عربي
 وامثاله من اهل الكفر والعناد (الذين طعموا في البلاد ، فأكثروا فيها الفساد)
 وهم من اكفر خلق الله على الاطلاق ، ومن اهل الزندقة والنفاق ، وكان يحجد
 علو الله على خلقه واستوائه على عرشه ، وأنه ليس فوق السماء اله يعبد ، ولا
 يصلى له ويسجد ، بل ليس فوقه عندهم الا العدم المحض وبيان ذلك بقوله في
 رأيته الصغرى :

وهم باعتماد الشرك اولى لقصرهم

على جهة للعلو خالقنا قصرا

هو الله رب الكل جل جلاله

فما جهة بالله من جهة أخرى

تأمل تجد هذى العوالم كلها
 بنسبة وسع الله كالذرة الصغرى
 فينشد أين الجهات التى بها
 على الله من حق بهم حكموا الفكرة
 وإن اختلافاً للجهات محقق
 فكم ذا من الاقطار قطر علا قطرا
 وكل علو فهو سفلى ، وعكسه
 وقل نحو هذا فى اليمين وفى اليسرى
 فمن قال علو كلها فهو صادق
 وذلك قد يقضى بألهة اخرى
 فمن يا ترى باشرى أولى اعتقادهم
 اولئك ام اصحاب سنتنا الغراء

وقد اجبته على رائيته بنحو من اربع مائة بيت ونيفاً فأدحضت حجته
 وبينت ضلالته ، والله الحمد والمنة ، فهل يسوع لمن يؤمن بالله ورسوله واليوم
 الآخر ان ينقل عن هذه حاله وهذا دينه وطريقته ونحلته او يحرض على النظر
 فى كتبه المشتملة على الكفر بالله والشرك به ؟ ولكن هذا الرجل
 الذى ألف هذه الرسالة ان لم يكن أسوأ حالا منه فليس دونه وهذا
 الرجل وامثاله من الغلاة الضالين والغواة المبطلين من الذين قال الله فيهم
 (سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون فى الارض بغير الحق وان يروا كل آية
 لا يؤمنوا بها ، وان يروا سبيل الرشدا لا يتخذوه سبيلا وان يروا سبيل النقي
 يتخذوه سبيلا ، ذلك بانهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين . والذين كذبوا

بآياتنا ولقاء الآخرة حبطت اعمالهم هل يحزرون الا ما كانوا يعملون .

(فصل)

واما ما ذكر عن طاغيتهم وامام كفرهم وضلالهم احمد بن زيني دحلان بقوله : قال السيد احمد دحلان رحمه الله : وحاصل مذهب اهل السنة والجمعة والشيعه ايضا صحة التوسل وجوازه بالنبي ﷺ في حياته وبعد وفاته ، وكذا بغيره من الانبياء والاولياء والصالحين كما دلت عليه الآيات والاحاديث التي لا تحصى ، لانا معاشر اهل السنة لا نعتقد تأثيرا ولا خلقا ولا نفعا ولا ضرا لغير الله وحده ، لا شريك له ، ولا فرق عندنا في التوسل بالنبي ﷺ وغيره كما لا فرق بين كونهم احياء او أمواتا ، لانا نعلم ان لا تأثير لهم بشيء ، وتوسلنا بهم هو لكونهم مقربين عند الله ، مكرمين لديه ، ولا نرتب بان جاههم عند الله محفوظا بعد موتهم كما كان في حياتهم وهذا ليس فيه شيء من الشرك ، لكن الشرك المحض هو عند من يجوزون التوسل بالاحياء دون الاموات ، ويعتقدون ان لهم تأثيرا ويبدى لهم نفع وضرر بل يعتقدون تأثير الاعراض والجمادات كالعدوى وامثالها والتوسل والتشفع والاستعانة كلها عندنا بمعنى واحد ، والفاعل المطلق هو الله تعالى .

والجواب : ان يقال : أولا تسمية عباد القبور اهل سنة وجماعة جهل عظيم بحدود ما انزل الله على رسوله ، وقلب للمسميات الشرعية وما يراد من الاسلام والايمان والشرك والكفر ، قال الله تعالى (الاعراب اشد كفرا ونفاقا وأجدر أن لا يعلموا حدود ما انزل الله على رسوله) وهذا وامثله اجدر من اولئك بالجهل وعدم العلم بالحدود ، لقربة الاسلام ، وبعد العهد بآثار النبوة ، واهل

السنة والجماعة هم اهل الاسلام والتوحيد ، المتمسكون بالسنة الثابتة عن رسول الله ﷺ في العقائد والنحل والعبادات الباطنة والظاهرة الذين لم يشوبوها ببدع اهل الاهواء . واهل الكلام في ابواب العلم والاعتقادات ، ولم يخرجوا عنها في باب العلم والارادات ، كما عليه جهال اهل الطوائف والعبادات فان السنة في الاصل تقع على ما كان عليه رسول الله ﷺ ، وما سنه او امر به من اصول الدين وفروعه حتى الهدى والسمت ، ثم خصت في بعض الاطلاقات بما كان عليه اهل السنة من اثبات الاسماء والصفات ، خلافا للجهمية المعطلة للنفاة ، وخصت باثبات القدر ونفي الجبر ، خلافا للقدرية النفاة ، وللقدرية الجبرية العصاة ، وخصت ايضا على ما كان عليه السلف الصالح في مسائل الامامة والتفضيل ، والكف عما شجر بين اصحاب رسول الله ﷺ ، وهذا من اطلاق الاسم على بعض معنياته لانهم يريدون بمثل هذا الاطلاق التنبيه على ان المسمى ركن اعظم وشرط اكبر ، كقوله « الحج عرفة » او لانه الوصف الفارق بينهم وبين غيرهم ولذلك سمي العلماء كتبهم في هذه الاصول كتب السنة ككتاب السنة للالكائي ، والسنة لابي بكر الاثرم ، والسنة للخلال ، والسنة لابن خزيمة ، والسنة لعبد الله بن احمد ، ومنهاج السنة لشيخ الاسلام ابن تيمية ، وغيرهم . واذا كان الحال كما ذكرنا فقله : وحاصل مذهب اهل السنة والجماعة والشيعة ايضا صحة التوسل وجوازه بالنبي ﷺ في حياته وبعد وفاته ، وكذا بغيره من من الانبياء والارباب والصالحين ، يريد به هذا الملحد ما سيأتي في كلامه من ان دعا الصالحين والاستغاثة بهم فيما لا يقدر عليه الا الله ، يسمى توسلا عنده وتشفعا ، وهذا فرار منه ان يسمى شركا وكفرا ، وهذا من جنس جهله بالاسماء والمسميات ، وسيأتيك رد كلامه هنا ، وان التوسل صار مشتركا في

عرف كثيرين ، وان العبادة بالحقائق لا بالاسماء ، وان الله سمي هذا شركا
وعبادة لغيره في مواضع من كتابه ، فايالك ان تغتر بالاحاد ، وتغير الاسماء ،
فتقف مع الحدود الشرعية ، واعتبر بالحقائق تعرف ان هؤلاء مشركون وثنون
عباد قبور ، ولا يستريب في ذلك الا جاهل بأصل الاسلام لم يدر ما جاءت به
الرسول الكرام وهذا الضرب من الناس اعني عباد القبور يحسنون النظر بأنفسهم
ويرون انهم اهل سنة وجماعة وهكذا اهل كل ملة ونحلة وبدعة وقد قال تعالى
(قل هل ننبئكم بالاحسرين اعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون
انهم يحسنون صنعا) وقال تعالى (انهم اتخذوا الشياطين اولياء من دون الله ،
ويحسبون انهم مهتدون) وما احسن قوله في قضائه بين ابراهيم وقومه (الذين آمنوا
ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون) ومن عادة هؤلاء الزنادقة
الملحدين اذا رأوا عبارة في مدح اهل السنة والجماعة وعدم تكفيرهم ادعواها
لأنفسهم وشيعتهم من عباد القبور والصالحين والمتشبع بما لم يعط كلابس ثوبي زور .
فاذا تبين لك ما ذكرنا فاعلم ان التوسل في عرف عباد القبور اليوم واصطلاحهم
هو دعاء الانبياء والاولياء والصالحين لكونهم اسبابا ووسائل لنيل المقصود
والافهم يعتقدون ان الله هو النافع الضار وانه المتفرد بالايجاد والاعدام وان
الله هو الخالق للاشياء وان الله هو رب كل شيء . ومليكه ولا يعتقدون ان آلهتهم
التي يدعونها من دون الله من الانبياء والاولياء والصالحين والملائكة شاركوا
الله في خلق السموات والارض ولا استقلوا بشيء . من التدبير والتأثير والايجاد
فمن اثبت الوسائط بين الله وبين خلقه كالوسائط التي تكون بين الملوك ولوعة
فهو مشرك بل هذا دين عباد الاوثان ، واما قوله ولا فرق عندنا في التوسل
بالنبي ^{عليه السلام} وغيره كمالا فرق بين كونهم احياء وامواتا لانا نعلم ان لا تأثير لهم

بشيء الى آخره .

فالجواب : ان يقال هذا تخليط وهذيان فان الله لم يجعل للعباد قدرة على ما يختص به من الاغاثة المطلقة واما الاغاثة بالاسباب العدية وما هو في طوق البشر وقدرتهم فهذا ليس الكلام فيه ، والاموات لا قدرة لهم على الاسباب العادية وما هو في طوق البشر وقدرتهم والمسلمون متفقون على قول ما شاء الله كان وما لم يشاء لم يكن يؤمنون بقوله (والله خلقكم وما تعملون) خلق في الحي اختيارا ومشيئة بها يثاب وبها يعاقب بها يكلف والميت ليس له قدرة الحي ولا يكلف بل ينقطع عمله بموته وتطوى صحيفته ولا يسأل ولا يستفتي ولا يرجع اليه في شيء مما للعباد عليه قدرة وسائر الحيوان يفرقون بين الحي والميت وهؤلاء الملاحدة لا يفرقون بين الحي والميت ، قال تعالى (وما يستوي الاحياء ولا الاموات ان الله يسمع من يشاء وما انت بسمع من في القبور) واستغثة الميت ليست سببا كاستغثة المخلوق فيما لا يقدر عليه ولم يجعل هذا سببا لالعباد الاصنام الذين هم اضل خلق الله يجعلون الاموات سببا ووسيلة والميت ليس في شرع الله وما جاء تنا به رسله ان يدعو لمن دعاه والكرامة ليست فعله بل هي فعل الله والمكرم لا يدعى ولا يستغاث به ولا يرجى لشيء من الشدة بل هذا فعل المشركين حذر النعل بالنعل كانوا يدعون الصالحين والانبياء والرسولين طالبن منهم الشفاعة عند رب العالمين قال تعالى (ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وقال تعالى (مانعهم الا ليقربونا الى الله زلفى) على ان القول باسناد الفوت الى الله تعالى اسناد حقيقة باعتبار الخلق والايجاد وان الله هو الفاعل حقيقة وانى الاسباب والصالحين اسناد مجازي باعتبار النسب والكسب بديهي البطلان بيانه من وجوه الاول

انه لو كان مناط الاسناد الحقيقي اعتبار الخلق والايجاد وان الله هو الفاعل حقيقة كما توهم صاحب الرسالة لزم ان يكون اسناد افعال العباد كلها الى الله تعالى حقيقياً فان اعتقاد اهل السنة والجماعة ان الخالق لافعال العباد هو الله تعالى وهذا يقتضي ان يتصف الله تعالى حقيقة بالايمان والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد وصلة الرحم وغير ذلك من الاعمال الحسنة ؛ وكذلك يتصف حقيقة بالاعمال السيئة من الكفر والشرك والفسق والفجور ولزنا والكذب والسرقة والعقوق وقتل النفس واكل الربا وغيرها ، فانه تعالى هو الخالق لجميع الافعال حسنها وسيئها والزام هذا فعل من لا عقل له ولا دين فانه يستلزم اتصاف الله تعالى بالنقائص وصفات الحدوث واجتماع الاوصاف المتضادة المتناقضة والثاني لو كان مناط الاسناد المجازي اعتبار التسبب والكسب كما زعم هذا الزاعم لزم ان لا يكون الانسان حقيقة مؤمناً ولا كافر ولا برأ ولا فاجراً ولا مصلياً ولا مزكياً ولا صائماً ولا حاجاً ولا مجاهداً ولا زانياً ولا سارقاً ولا قاتلاً ولا كاذباً ، فبطل الجزاء والحساب وتلفو الشرائع والجنة والنار ، وهذا لا يقول به احد من المسلمين .

والثالث : ان دعوى كون الانبياء والصالحين سبباً للفوت وكسباً له ، محتاج الى اقامة الدليل ودرنه لا تسمع وبالجملة فهذه شبهة داحضة ووسوسة زاهقة تنادي بصوت على صاحبها بالجهل والسفه . فتبين مما تقدم الفرق بين الحي والميت وان الميت لا يقدر على شيء مما يقدر عليه الحي من الاسباب العادية ، فان الاسباب العادية التي يقدر عليها الحي وفي وسعه فهي وان حصلت من العبد فهي حقيقة لا مجاز ، ولا ينازع في هذا من عرف شيئاً من اللغة والعبد يفعل حقيقة فيأكل حقيقة ويشرب حقيقة وينصر اخاه ظالماً او مظلوماً حقيقة ، والله سبحانه

خلق العبد وما يعمل ، وهذا معروف من عقائد اهل السنة والجماعة . والمقصود ان هذا الملحد زعم ان طلب المشركين ممن يعبدونه من دون الله ما لا يقدر عليه الا الله تعالى ليس بشرك لان الله تعالى هو الفاعل لذلك حقيقة والله سبحانه يعطي لا جلهم اكراما لهم وهكذا كان المشركون السابقون الذين بعث الله اليهم رسوله ﷺ ، فانهم كانوا يعلمون ان الله تعالى هو الخالق الموجد واما الاصنام وسائر المعبودين من دون الله فيقولون انها اسباب وسائر عادية فمن اجل ذلك كانوا يدعونهم ويستغيثون بهم ويعبدونهم وهذا هو دأب عبدة الصالحين في هذا الزمان يدعونهم ويستغيثون بهم . ينحرون لهم وينذرون ، والدعاء والاستغاثة والنحر والنذر كلها من اقسام العبادة على معناها المجازي فكذلك فليجمل لفظ العبادة الواقع في كلام للمشركين الاولين الذين حكي الله تعالى عنهم حيث قل سبحانه وتعالى (ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى) فما وجه الفرق ؟ واما قوله : ثم اطل الكلام في الرد على ما ينسب للعوام من الاقوال والاعمال التي يتوهمها الخصم من المكفرات وما هي من ذلك بشي الى آخر كلامه

فالجواب ان نقول . قد بينا فيما تقدم ان ما يفعله عوام هؤلاء المشركين وخواصهم الغلاة من الافعال والاقوال الشركية انه هو عين الشرك لمخرج من الملة ولا ينفعهم مع ذلك اعتذار هؤلاء . الملاحظة عنهم ان هذا مجازي لان معهم حقيقة التوحيد والايان وذلك انهم يشهدون ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويصلون ويذكرون ويحجون البيت الحرام وهذا لا ينفعهم مع وجود الحقيقة الكفر بالله ورسوله كما لم ينفع المنافقين الذين كانوا على عهد النبي ﷺ وقد كانوا يتلفظون بالشهادتين ويصلون ويذكرون ويجاهدون مع النبي ﷺ وهم مع

ذلك في الدرك الاسفل من النار وكذلك بنو عبيد القداح ملوك مصر كانوا
يتلفظون بالشهادتين ويصلون الجمعة والجماعة وينصبون القضاة ويتظاهرون
بالاسلام لما اظهروا اشياء تخالف الشرع دون ما نحن فيه اجمع العلماء على
كفرهم وقاهم وان بلادهم بلاد حرب وغزا هم المسلمون حتى استنقذوا ما بأيديهم
من بلدن المسلمين .

وبينا فيما تقدم ان من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم
ويسألهم كفر اجماعا .

وفيما ذكرناه كفاية لمن اراد الله هدايته ومن يرد الله فتنه فلن تملك له من الله
شيئا والمقصود بما كتبناه ان يتبين لمن هداه الله وكان خليا من التعصب وليس
له قصد الا بيان الحق ووضوحه ضلال هؤلاء وتحاملهم على عباد الله الموحدين
بمجرد الظلم والعدوان ومحض الأكاذيب والبهتان واما هؤلاء الذين اعمى الله
بهم اوزهم وختم على قلوبهم فهم كما قال الله فيهم (ان الذين حقت عليهم كلمة
ربك لا يؤمنون لو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم) ونحن نعلم انه
لا يزيدهم هذا الا تكبرا وعنادا وتماديا في الباطل وارتدادا لانه قد انتكست
عن معرفة الحق قلوبهم وتمادت في الباطل وعمي عليهم مطلوبهم فهم في سكرتهم
يعمehون وفي تربيتهم يترددون ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو اسمعهم لتولواهم
معرضون ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل ، والحمد
الله الذي بنعمته تتم الصالحات وصلى الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه
وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين . الحمد لله رب العالمين .

مسائل هامة

عن :

- ١- التكفير والتفسيق
- ٢- الحب والبغض في الله
- ٣- الهجران على المعاصي
- ٤- حكم لبس العمام والعصائب

من تأليف

العالم العلامة ، الحبر الفهامة

الشيخ سليمان بن سحمان

رحمه الله

من مطبوعات حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

أيده الله تعالى

١٣٧٧ هـ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين وعليه نتوكل

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى .

اما بعد : فقد تأملت ما ذكره الاخ من المسائل التي ابتلي بالحوض فيها كثير من الناس من غير معرفة ولا اتقان ولا بينة ودليل واضح من السنة والقرآن ، وقد كان غالب من يتكلم فيها بعض للتدينين من العوام الذين لا معرفة لهم بمدارك الاحكام ولا خبرة لهم بمسالك مهالكها المظلمة العظام ، وليس لهم اطلاع على ما قرره ائمة الاسلام ووضحوه في هذه المباحث التي لا يتكلم فيها الا فحول الائمة الاعلام ، وهذه المسائل قد وضعها اهل العلم وقرروها ، وحسبنا ان نسير على منهاجهم القديم ونكتفي بما وضحوه من التعليم والتفهيم ونعوذ بالله من القول على الله بلا علم ، وهذه المسائل التي اشترت اليها لا يتكلم فيها الا العلماء من ذوي الالباب بمن رزق الفهم عن الله واوتي الحكمة وفصل الخطاب ونحن وان كنا لسنا من اهل هذا الشأن ولا ممن يجري الجواد في مثل هذا الميدان فانما نسير على منهاج اهل العلم ونتكلم بما وضحوه في هذا الباب ، ولولا ما ورد عن النبي ﷺ من الوعيد في ذلك بقوله «من سئل عن علم وهو يعلمه فكتمه ألجمه الله بلجام من نار» لضربت عن الجواب صفحا ولطويت عن ذلك كشحا ولكن ما لا يدرك كله لا يترك كله ولا بد من ذكر مقدمة نافعة ليعلم من نصح نفسه واراد نجاتها ان المبادرة بالتفكير والتفسيق من غير طلاع على كلام العلماء لا يتجاسر عليه الا اهل البدع الذين

مرفقوا من الاسلام ولم يحققوا تفصيل ما في هذه المسائل المهمة العظام بما قرروه وبينوه من الاحكام .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - في « منهاج السنة » بعد ان ذكر اقوال اهل البدع كالمعتزلة والخواارج والمرجئة ؛ وذكر كلاماً طويلاً ثم قال : « راداً كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم شجاعة وحمية ورياء . وذلك ليس في سبيل الله فكيف باهل البدع الذين يخاضعون ويقاتلون عليهم فانهم يفعلون ذلك شجاعة وحمية ، وربما يعاقبون لما اتبعوا اهواءهم بغير هدى من الله لا لمجرد الخطأ الذي اجتهدوا فيه . ولهذا قال الشافعي لنن اتكلم في علم يقال لي فيه اخطأت احب الي من ان اتكلم في علم يقال لي فيه كفرت . فمن عيوب اهل البدع تكفير بعضهم بعضاً ومن مبادئ اهل السنة انهم يخطئون ولا يكفرون وسبب ذلك ان احدهم قد يظن ما ليس بكفر كفراً وقد يكون كفراً لانه تبين له انه تكذيب للرسول وسب للخلق والآخر لم يتبين له ذلك فلا يلزم اذا كان هذا لم يجاله يكفر اذا قاله ان يكفر من لم يعلم بجاهه الى آخر كلامه . والمتصور ان من مذهب اهل البدع وطرائقهم انهم يكفرون بعضهم بعضاً ومن مبادئ اهل السنة انهم يخطئون ولا يكفرون فاذا تحققت هذا وجعلته نصب عينيك فادك الحذر كل الحذر من الغلو والتعمق ومجازة الحد في هذه المسائل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

﴿ فصل ﴾

قال السائل : المسألة الاولى : ما الكفر الذي يخرج من الملة والذي لا يخرج في قولهم : الكفر كفران وكذا الفسق فسقان ؟

والجواب ان نقرل : هذه المسألة قد اجاب عنها شيخنا الشيخ عبد اللطيف
ابن عبد الرحمن بن حسن في رسالته للخطيب وذكر ما ذكر شمس الدين ابن
القيم - رحمه الله - تعالى في كتاب (الصلاة) فقال رحمه تعالى : الاصل
الرابع : ان الكفر نوعان : كفر عمل وكفر جحود وعناد وهو ان يكفر بما
علم ان الرسول جاء به من عند الله مجرداً وعناداً من اسما الرب وصفة ورافعه
واحكامه التي اصلها توحيده وعبادته وحده لا شريك له وهذا مضاد للايمان
من كل وجه . واما كفر العمل فانه ما يضاد الايمان كالسجود للصنم والاستمينة
بالمصحف وقتل النبي وسبه ، واما الحكم بغير ما انزل الله وترك الصلاة فهذا
كفر عمل لا كفر اعتقاد وكذلك قوله (لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب
بعضكم رقاب بعض) وقوله (من اتى كاهناً او اتى امرأة في دبرها فقد كفر
بما انزل على محمد ﷺ فهذا من الكفر العملي وليس كالسجود للصنم والاستهانة
بالمصحف وقتل النبي وسبه وان كان الكل يطلق عليه الكفر وقد سمي الله
سبحانه من عمل ببعض كتابه وترك العمل ببعضه مؤمناً بما عمل به كافراً بما
ترك العمل به قال تعالى « واذا اخذنا ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا
تخرجون انفسكم عن دياركم » الى قوله (افتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون
ببعض) الآية فأخبر سبحانه انهم اقرؤا بميثاقه الذي امرهم به والتموه وهذا
يدل على تصديقهم به واخذ انهم عصوا امره وقتل فريق منهم فريقاً آخرين
واخرجوهم من ديارهم وهذا كفر بما اخذ عليهم ثم اخبر انهم يفدون من أسر
من ذلك الفريق وهذا ايمان منهم بما اخذ عليهم في الكتاب وكانوا مؤمنين بما
اعملوا به من الميثاق كافرين لما تركوه منه فالايان العملي يضاده الكفر العملي
والايان الاعتقادي يضاده الكفر الاعتقادي ، وفي الحديث الصحيح : « سباب

المسام فسوق وقتاله كفر ، وجعل احدهما فسوقاً لا يكفر به والاخر كفراً
 ومعلوم انه انما اراد الكفر العملي لا الاعتقدي ، وهذا الكفر لا يخرج من
 الدائرة الاسلامية والملة بالكلية كما لم يخرج الزاني والسارق والشارب من
 الملة وان زال عنه اسم الايمان ، وهذا التفصيل هو قول الصحابة
 الذين هم أعلم الامة بكتاب الله وبالاسلام والكفر ولوازمها فلا
 تتلقي هذه المسألة الا عنهم ، والمتأخرون لم يفهموا مرادهم فنقسموا فريقين
 فريقاً أخرجوا عن الملة بالكبائر وقضوا على اصحابها بالخلود في النار ، وفريقاً
 جعلوه مؤمنين كما لي الايمان فاولئك غلوا وهولاء جفوا وهدى الله أهل السنة
 للطريقة المثلى ، والقول الوسط ، الذي هو في المذاهب كالاسلام في الملل ،
 فها هنا كفر دون كفر ونفاق دون نفاق ، وشرك دون شرك ، وظلم دون
 ظلم فمن ابن عباس في قوله (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون)
 قال : ليس هذا هو الكفر الذي تذهبون اليه رواه عنه سفيان وعبد الرزاق ،
 وفي رواية اخري : كفر لا ينقل عن الملة ، وعن عطاء : كفر دون كفر ،
 وظلم دون ظلم ، وفسق دون فسق ، وهذا بين في القرآن لمن تأمله ، فان الله
 سبحانه سمي الحاكم بغير ما أنزل الله كافراً ، وسمي الجاحد لما أنزل الله علي
 رسوله كافراً وسمى الكافر ظالماً في قوله (والكافرون هم الظالمون) وسمى من
 يتعدي حدوده في النكاح والطلاق والرجعة والخلع ظالماً وقال (ومن يتمد
 حدود الله فقد ظلم نفسه) وقال يونس عليه السلام (اني كنت من الظالمين)
 وقال آدم (ربنا ظلمنا انفسنا) وقال مرسى (رب اني ظلمت نفسي) وليس
 هذا الظلم مثل ذلك الظلم ، وسمى الكافر فاسقاً في قوله (وما يضل به الا
 الفاسقين) وقوله (ولقد أنزلنا اليك آيات بينا - وما يكفر بها الا الفاسقون)

وسمي العاصي فاسقاً في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ
تبيينوا) وقال في الذين يرمون المحصنات (واولئك هم الفاسقون) وقال (فلا
رفت ولا فسوق ولا عصيان في الحج) وليس الفسوق كالفسوق ، وكذلك
الشرك شركان شرك ينقل عن الملة وهو الشرك بالله الاكبر ، وشرك لا ينقل
عن الملة وهو الاصغر كشرك الريا . وقال تعالى في الشرك الاكبر (انه من
يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من انصار) وقال
(ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير) الآية وقال في الشرك
والرياء (فن كان يروجو لقاء رب فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه
احداً) وفي الحديث (من حلف بغير الله فقد اشرك) ومعلوم ان حلفه بغير
الله لا يخرج به عن الملة ولا يوجب له حكم الكفار ومن هذا قوله ﷺ (الشرك
في هذه الامة اخفي مني ديب النمل) فانظر كيف انقسم الكفر والفسوق
والظلم الى ما هو كفر ينقل عن الملة والى ما ينقل عنها ، وكذلك النفاق
نفاقان . نفاق اعتقاد ونفاق عمل ، ونفاق الاعتقاد مذكور في القرآن في غير
موضع ، وأوجب لهم عقاب الدرك الاسفل من النار ، ونفاق العمل جاء في قوله
ﷺ « اربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كانت
فيه خصلة من النفاق حتي يدعها اذا حدث كذب واذا عاهد غدر واذا خاصم
فجر واثنى خان » وبقوله ﷺ « آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا
اؤتمن خان واذا وعد اخلف » قال بعض الافاضل : وهذا النفاق قد يجتمع مع
اصل الاسلام ولكن اذا استحکم وكل فقد ينسلخ صاحبه عن الاسلام
بالكلية وان صلى وصام وزعم انه مسلم ، فان الايمان ينهي عن هذه الحلال
فاذا كملت للعبد لم يكن له ما ينهاء عن شيء منها ، فهذا لا يكون الا منافقاً

خاصاً انتهى . فانظر رحمك الله الى ما ذكره العلماء من ان الكفر نوعان
 كفر اعتقاد ، وجحود وعناد فأما كفر الجحود والعناد فهو ان يكفر بما علم ان
 الرسول جاء به من عند الله جحوداً وعناداً من اسماء الرب وصفاته وافعاله
 واحكامه التي اصلها توحيده وعبادته وحده لا شريك له ، وهذا مضاد للايمان
 من كل وجه ، فهذا هو الذي يخرج من الملة الاسلامية لانه يضاد الايمان من كل
 وجه ، واما النوع الثاني فهو كفر عمل ، وهو نوعان ايكاً : مخرج من الملة وغير
 مخرج منها ، فأما النوع لارل فهو يضاد الايمان كالسجود للصنم والاستهانة
 بالمصحف ، وقتل النبي وسبه ، والنوع الثاني كفر عمل لا يخرج من الملة كالحكم
 بغير ما اتزل الله وترك الصلاة ، فهذا كفر عمل لا كفر اعتقاد ، وكذلك
 قوله « لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض » وقوله « من اتى
 كاهناً فصدقه واتى امرأه في دبرها فقد كفر بما اتزل على محمد ﷺ » فهذا من
 الكفر العملي وليس كالسجود للصنم والاستهانة بالمصحف وقتل النبي وسبه ،
 وان كان الكل يطلق عليه الكفر الى اخر ما ذكر رحمه الله ، لكن ينبغي
 ان يعلم ان من تحاكم الى الطواغيت او حكم بغير ما اتزل الله ، واعتقد ان
 حكمهم اكمل واحسن من حكم الله ورسوله ، فهذا ملحق الكفر الاعتقادي
 المخرج عن الملة كما هو مذكور في نواقض الاسلام العشرة ، واما من لم يعتقد
 ذلك لكن تحاكم الى الطاغوت وهر يعتقد ان حكمه باطل فهذا من
 الكفر العملي .

فاذا تبين لك هذا فاعلم ان الايمان اصل له شعب متعددة كل شعبة منها
 تسمى ايماناً فأعلاها شهادة ان لا اله الا الله ، وادناها امانة الاذي عن الطريق ،
 فمنها ما يزول الايمان بزواله اجماعاً كشعبة الشهادتين ويكون اليها اقرب ، ومنها

ما يلحق شعبة اماظة الاذى عن الطريق ويكون اليها اقرب ، والتسمية بين هذه
 الشعب في اجتماعها تخلف للنصوص وما كان عليه سلف الامة واثمتها ، وكذلك
 الكفر ايضا ذو اصل وشعب ، فكما ان شعب الايمان ايمان فشعب الكفر
 كفر ، والمعاصي كلها من شعب الكفر ، كما ان الطاعات كلها من شعب الايمان
 ولا يسوي بينها في الاسماء والاحكام ، وفرق بين من ترك الصلاة والزكاة
 والصيام واشرك بالله واستهان بالمصحف ، وبين من سرق او زني او شرب
 او انتهب او صدر منه نوع من موالاة كما جري لحاطب ، فمن سري بين شعب
 الايمان في الاسماء والاحكام او سوي بين شعب الكفر في ذلك فهو مخالف
 الكتاب والسنة ، خارج عن سبيل سلف الامة ، داخل في عموم اهل البدع
 والاهواء . وقد تبين مما قدمناه من كلام ابن القيم وكلام شيخنا الشيخ
 عبد اللطيف ان الكفر كفران ، وان الفسق ، والشرك شركان ، والظلم
 ظلمان ، والنفاق نفاقان ، على ما ذكرناه من التفصيل رقررا عليه من الادلة
 من الكتاب والسنة ، وذكرنا ان هذا التفصيل هو قول الصحابة الذين هم اعلم
 الامة بكتاب الله وبالاسلام وبالكفر ولوازمهما ، فلا تتلقي هذه المسألة
 الا عنهم ، والمتأخرون لم يفهموا مرادهم فانتقسموا فريقين فريقاً اخرجوا من
 الملة بالكبائر وقضوا على اصحابها بالخلود في النار ، فريقاً جمعوا هم مؤمنين كاملي
 الايمان فأولئك غلوا وجفوا وهدى الله اهل السنة للطريقة المثلى والقول الوسط
 الذي هو في المذاهب كالاسلام في الملل .

فصل

واما المسألة الثانية وهو قول السائل : ما التحاكم الى الطاغوت الذي يكفر به من فعله من الذي لا يكفر :

فالجواب ان نقول : قد تقدم الجواب عن هذه المسألة مفصلا في كلام شمس الدين بن القيم وكلام شيخنا فراجع ، واعلم ان هذه المسائل مزلة اقدام ومفضلة افهام ، فعليك بما كان عليه السلف الصالح والصدر الاول والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

فصل

واما المسألة الثالثة وهي قول السائل : ما الاعراض الذي هو ناقض من نواقض الاسلام ما حكمه هل يطلق على معرض أم لا ؟؟

فالجواب ان نقول :

هذه المسألة هي مسألة الجاهل المعرض ، وقد ذكر اهل العلم ان الاعراض نوعان نوع يخرج من الملة ، فاما الذي يخرج من الملة فهو الاعراض عن دين الله لا يتعلمه ولا يعمل به ، كما هو مذکور في نواقض الاسلام العشرة ، وهذا المعرض هو الذي لا ارادة له في تعليم الدين ، ولا يحدث نفسه بغير ما هو عليه بل هو راض بما هو عليه من الكفر بالله والاشراك به لا يؤثر غيره ، ولا تطلب نفسه سواه . واما الذي لا يخرج من الملة فهو المعرض العاجز عن السؤال والعلم الذي يتمكن به من العلم والمعرفة مع ارادته للهدى وايتارده له ، ومحجته له ،

لكنه غير قادر عليه ولا على طلبه لعدم المرشد وقد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى في (الكفاية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية) وفي طبقات المكلفين من كتاب (طريق المهجرتين) ان القسم الثاني من العاجزين عن السؤال والعلم الذي يتمكن به من العلم والمعرفة قسمان ايضاً ، احدهما مريد للهدى مؤثر له محب له غير قادر عليه ولا على طلبه لعدم المرشد ، فهذا حكمه حكم ارباب الفترات ، ومن لم تبلغه الدعوة ، الثاني معرض لا ارادة له ولا يحدث نفسه بغير ما هو عليه فالاول يقول : يا رب لو اعلم لك ديناً خيراً مما انا عليه لدنت به وتركت ما انا عليه ، فهو غاية جهدي ونهاية معرفتي ، والثاني راض بما هو عليه لا يؤثره غيره ولا تطالب نفسه سواء ، ولا فرق عنده بين حال عجزه وقدرته ، وكلاهما عاجز وهذا لا يجب ان يلحق بالاول لما بينهما من الفرق ، فالاول كمن طلب الدين في "فترة فلم يظفر به فعدل عنه بعد استقراغه الوسع في طلبه عجز الطالب وعجز المعرض ، هذا ملخص ما ذكره ابن القيم وقد ذكرنا بتامه في جواب المسألة التي سأل عنها احمد بن دوش فراجع فيها ، لكن ينبغي ان لا يعلم ان العوام من المسلمين ، وكذلك البوادي ممن كان ظاهره الاسلام لا يكتفون بمعرفة تفاصيل الايمان بالله ورسوله ، وتفاصيل ما شرعه الله من الاحكام ، لان ذلك ليس في طاقتهم ولا في وسعهم ، بل يكتفى منهم بالايمان العام المجمل كما قرر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في (كتاب الايمان) وقال في (منهاج السنه) لا ريب انه يجب على كل احد ان يؤمن بما جاء به الرسول ﷺ ايماناً عاماً مجملاً ولا ريب ان معرفة ما جاء به الرسول ﷺ التفصيل فرض على الكفاية ، فان ذلك داخل في تبليغ ما بعث الله به رسوله ﷺ ، ودخل في تدبر القرآن وعقله وفهمه ، وعلم الكتاب والحكمة وحفظ

الذكر والدعاء الى الخير ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والدعاء الى سبيل الرب بالحكمة والموعظة الحسنة ، والمجادلة باتي هي احسن ، ونحو ذلك مما اوجبه الله على المؤمنين فهو واجب على الكفاية منهم ، واما ما وجب على اعيانهم فهذا يتنوع بتنوع قدرتهم وحاجتهم ومعرفتهم ، وما امر به اعيانهم ، ولا يجب على العاجز عن سماع بعض العلم او عن فهم دقيقة ما يجب على القادر على ذلك ، ويجب على من سمع النصوص وفهما على التفصيل ما لا يجب على من لم يسمعها ، ويجب على المعنى والمحدث والمجادل ما لا يجب على من ليس كذلك انتهى والله اعلم .

(فصل)

المسألة الرابعة قول السائل : ما الشخص الذي يجب جملة ومن الذي يجب من وجه ويبغض من وجه والذي يبغض جملة ؟
والجواب ان نقول :

الشخص الذي يجب جملة هو من آمن بالله ورسوله وقام بوظائف الاسلام ومبانيه العظام علما وعملا واعتقادا واخلص اعماله واقواله ، وانقاد لامر الله وانتهى عما نهى الله عنه ورسوله ، واحب في الله ووالى في الله ، وابغض في الله ، وعادى في الله ، وقدم قول رسول الله ﷺ على قول كل احد كائنا من كان الى غير ذلك من القيام بحقوق الاسلام وشرائعه ، واما الذي يجب من وجه ويبغض من وجه فهو المسلم الذي خلط عملا صالحا وآخر سيئا فيجب ويؤاى على قدر ما معه من الخير ، ويبغض ويبعادي على قدر ما معه من الشر ، ومن لم

يتبع قلبه لهذا كان يفسد أكثر مما يصلح وهلاكه أقرب إليه من أن يفلح
 وإذا أردت الدليل على ذلك فهذا عبد الله (حمار) وهو رجل من أصحاب رسول
 الله ﷺ كان يشرب الخمر فأتى به إلى رسول الله ﷺ فلغنه رجل ، وقال :
 ما أكثر ما يؤتي به ، فقال النبي ﷺ « لا تلغنه فإنه يجب الله ورسوله » مع
 أنه لمن الخمر وشاربها وبائعها وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة إليه ،
 وتأمل قصة خاطب بن أبي بلتعة ، وما فيها من الفوائد فإنه هاجر إلى الله
 ورسوله ، وجاهد في سبيله ، لكن حدث منه أنه كتب بسر رسول الله ﷺ
 إلى المشركين من أهل مكة ، يخبرهم بشأن رسول الله ﷺ ومسيره
 لجهادهم ليتخذ بذلك يدا عندهم ، يحمي بها أهله وماله بمكة ، فترى الوحي
 بنجره ، وكان قد أعطي الكتاب ضغينة جعلته في شعرها ، فأرسل رسول الله
 ﷺ علياً والزبير في طلب الضغينة وأخبرهما أنها يجداها في روضة خاخ فكان
 ذلك فتهدداها حتى أخرجت الكتاب من ضفائرها ، فأتيا به رسول الله ﷺ
 فدعا حاطت بن أبي بلتعة فقال له : ما هذا ؟ فقال يا رسول الله : لم أكفر
 بعد إيمان ، ولم أفل هذا رغبة عن الإسلام ، وإنما أردت أن
 تكون لي عند القوم يد أحمي بها أهلي ومالي ، فقال صلى الله عليه
 وسلم « صدقكم خلوا سبيله » واستأذن عمر في قتله فقال : دعني أضرب
 عنق هذا المنافق ، فقال : (وما يدريك أن الله أطلع على أهل بدر فقال اعملوا
 ما شئتم فقد غفرت لكم وانزل الله في ذلك صدر سورة المتحنة فقال (يا أيها
 الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء) الآيات فدخل خاطب في المخاطبة
 باسم الإيمان ، ووصفه به وتناوله النهي بعمومه وله خصوص السبب الدال على
 إرادته ، مع أن في الآية الكريمة ما يشعر أن فعل خاطب نوع موالة وأنه

ابلغ بالمودة فان كل فعل ذلك قد ضل سوا. السبيل لكن قوله : صدقكم
 خلوا سبيله ظاهر في انه لا يكفر بذلك ، اذ كان مؤمنا بالله ورسوله ، غير
 شك ولا مرتاب ، وانما فعل ذلك لغرض دنيوي ، ولو كفر لما قيل : خلوا سبيله
 لا يقال قوله ﷺ لعمر : (وما يدريك لعل الله اطلع على اهل بدر فقال اعملوا
 ما شئتم فقد غفرت لكم) هو المانع من تكفيره لانا نقول لو كفر لما بقي من
 حسناته ما يمنعه من الحاق الكفر واحكامه فان الكفر يهدم ما قبله لقوله
 تعالى (ومن يكفر بالايمان فقد حبط عمله) وقوله تعالى (ولو اشر كوا لحبط
 عنهم ما كانوا يعملون) والكفر محبط للحسنات والايمان بالاجماع ، فلا يظن
 هذا ومن الادلة على ذلك قوله تعالى (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا
 فاصلحوا بينهما — الى قوله — انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم)
 فجعلهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى ، وامر بالاصلاح بينهم وكان مسطح
 ابن اثانة من المهاجرين والمجاهدين مع رسول الله ﷺ ، وكان ممن سعى بالالفك
 فاوام رسول الله ﷺ الحد عليه وجلده ، وكان ابو بكر رضي الله عنه ينفق
 عليه لقربته وفقره ، فآلى ابو بكر ان لا ينفق عليه بعد ما قال لعائشة ما قل ،
 فانزل الله (ولا ياتل اولو الفضل منكم والسعة ان يؤتوا اولى تقربي
 والمساكين والمهاجرين في سبيل الله ، او يعفوا وايصفحوا الا تحبون ان يغفر
 الله لكم) فقال ابو بكر : بلى والله ، اني احب ان يغفر الله لي فأعاد عليه
 نفقته ، وامثال هذا كثير لو تتبعناه لطال الكلام ، وقد قل شيخ الاسلام ابن
 تيمية : والمؤمن عليه ان يعادي في الله ويوالي في الله فاذا كان هناك مؤمن فعليه
 ان يواليه وان ظلمه فان الظلم لا يقطع الموالاة الايمانية ، قل الله تعالى (وان
 طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما — الى قوله — انما المؤمنون اخوة)

فجعلهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى ، وامر بالاصلاح بينهم فليتدبر المؤمن
الفرق بين هذين النوعين ، فما اكثر ما يلتبس احدهما بالآخر وليعلم ان المؤمن
تجب موالاته وان ظلمك واعتدى عليك ، والكافر تجب معاداته وان اعطاك
واحسن اليك ، فان الله بعث الرسل وانزل الكتب ليكون الدين كله لله ،
فيكون الحب له ولاولياؤه ، والبغض لاعدائه والاكرام لاوليائه والاهانة
لاعدائه والثواب لاوليائه والعقاب لاعدائه ، فاذا اجتمع في الرجل الواحد خير
وشر ، وبر وفجور وطاعة ومعصية ، وسنة وبدعة استحق من الموالاة والثواب
بقدر ما فيه ، واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر ، فيجتمع
في الشخص الواحد موجبا للاحكام والاهانة ، فيجتمع له من هذا وهذا كالاص
الفقر تقطع يده اسرقته ، ويمطي ما يكفيه من بيت المال حاجته ، هذا هو
الاصل الذي اتفق عليه اهل السنة والجماعة ، وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن
وافقهم عليه ، فلم يعملوا الناس الا مستحقا للثواب فقط او مستحقا للعقاب فقط ،
واهل السنة يقولون : ان الله يعذب بالنار من اهل الكبر من يعذبه ثم يخرجهم
منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعة ، بفضل رحمة كما استفاضت بذلك السنة
عن النبي ﷺ والله اعلم .

وقال رحمه الله في موضع آخر ، ومن سلك طريق الاعتدال عظم من
يستحق التعظيم واجبه ووالاه ، واعطى الحق حقه فيعظم الحق ويرحم الخلق ،
ويعلم ان الرجل الواحد يكون له حسنات وسيئات فيحمد ويذم ويثاب ويعاقب
ويحب من وجه ، ويبغض من وجه ، هذا هو مذهب اهل السنة والجماعة خلافا
للخوارج والمعتزلة ومن وافقهم ، كما بسط هذا في موضعه والله اعلم انتهى .
فانظر رحمك الله الى ما قوره شيخ الاسلام في مسألة المحر ان الرجل

الواحد قد يجتمع فيه خير وشر ، وبر وفجور ، وطاعة ومعصية ، وسنة وبدعة
فيستحق من المولاة والثواب بقدر ما فيه من الخير ويستحق من المعصاة
والعقاب بحسب ما فيه من الشر فيجتمع في الشخص الواحد موجبان الاكرام
والاهانة ، الى آخر كلامه ، فن اهمل هذا ولم يراع حقوق المسلم التي يستحق
بها الموالاة والثواب بقدر ما فيه من الخير ، وكذلك لم يراع ما فيه من الشر
والمعصية والفجور . البدعة وغير ذلك فيعامله بما يستحقه من المعصاة والعقاب
بحسب ما فيه من الشر فمن ترك هذا واهمله ، سلك مسلك اهل البدع من
الخوارج . المعتزلة ومن هذا حظهم ولا بد . وتأمل قوله هذا هو الاصل الذي
اتفق عليه اهل السنة والجماعة ، وخالفهم الخوارج والمعتزلة ومن وافقهم عليه
فلم يجعوا الناس الا مستحقا للثواب فقط ، او مستحقا للعقاب فقط فان
هذا يخالف لما قاله اهل السنة والجماعة ، ثم نظر الى ما يفعله غالب من
يستعمل الهجر من الناس هل هو متبع لما عليه اهل السنة والجماعة او متبع لما
عليه اهل البدع من الخوارج وغيرهم ، وكذلك تأمل قوله رضي الله عنه ومن
سلك طريق الاعتدال - الى قوله - ويعلم ان الرجل الواحد يكون له حسنات
وسينات فيحمد . يذم ، ويثاب ويعاقب ويحب من وجه وينفض من وجه آخر
الى آخر كلامه - يتبين لك معنى ما قدمته لك مما عليه اهل السنة والجماعة
ومن خالفهم .

واما الذي يفيض جملة فهو من كفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
الآخر ولم يؤمن بالقدر خيره وشره وانه كله بقضاء الله وقدره وانكر

البعث بعد الموت وترك احد اركان الاسلام الخمسة واشرك بالله سبحانه في عبادته اهدأ من الانبياء والاولياء والصالحين وصرف لهم نوعا من انواع العبادة كالجب والدعاء والخوف والرجاء والتعظيم والتوكل والاستغثة والاستعاذة والاستعانة والذبح والنذر والانابة والذل والخضوع والخشوع والخشية والرغبة والرغبة والتعلق على غير الله في جميع الطلبات وكشف الكربات واغاثة اللهفات وجميع ما كان يفعله عباد القبور اليوم عند ضرائح الارياء والصالحين وجميع المبودات وكذلك من الخد في اسمائه وصفاته واتبع غير سبيل المؤمنين وانتحل ما كان عليه اهل البدع والاهواء المظلة وكذلك من قامت به نواقض الاسلام الفشرة أو احدها وبالجملة فهو من ترك جميع المأمورات وارتكب جميع المحضورات والله اعلم :

فصل

(المسألة الخامسة) قول السائل : والهجر هل هو في حق الكافر او المسلم واذا كان في حق المسلم العاصي فما القدر الذي ينبغي ان يهجر لاجله وهل يفرق بين الاحوال والاشخاص والازمان وكذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر والجواب ان نقول : اعلم يا اخي اولا ان الهجر ان لم يقصد به الانسان بيان الحق وهدى الخلق ورحمتهم والاحسان اليهم لم يكن عمله صالحا واذا علظ في ذم بدعة او معصية كان قصده بيان ما فيها من الفساد ليحذرها العباد كما في نصوص الوعيد وغيرها وقد يهجر الرجل عقوبة وتغزيرا والمقصود بذلك ردعه وردع امثاله للرحمة والاحسان لا للتشفي والانتقام كما هجر النبي ﷺ اصحابه الثلاثة الذين خلفوا لما جاء المتخلفون عن الغزاة يعتذرون ويخلفون كانوا يكذبون

وهؤلاء الثلاثة صدقوا وعوقبوا بالهجر ثم قاب الله عليهم بركة الصدق اذا تحققت
هذا فالهجر المشروع انما هو في حق العصاة المذنبين لا في حق الكافر فان عقوبته
على كفره اعظم من الهجر وهجر العصاة المذنبين من اهل الاسلام انما هو على وجه
التأديب فيراعي الهاجر المصلحة الراجحة في الهجر او التارك كما سيأتي بيانه
وهذه المسئلة قد كفانا الجواب عنها شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله
روحه فقال الهجر الشرعي نوعان احدهما بمعنى التارك المنكرات والثاني
بمعنى العقوبة عليها فالاول هو المذكور في قوله تعالى (واذا رأيت الذين
يخوضون في آياتنا فاعرض عنهم حتى يخوضوا في حديث غيره واما ينسبك
الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين) وقوله (وقد نزل عليكم
في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفرونها ويستهزأوا بها فلا تقعدوا
معهم) الآية فهذا يراد به انه لا يري المنكرات بخلاف من حضر عندهم
للانكار عليهم او حضر بغير اختياره ولهذا يقال حاضرا المنكر كفعله وفي
الحديث من كان يؤمن بالله اليوم الآخر فلا يجلس على مائدة يشرب عليها الخمر
وهذا المهجر من جنس هجر الانسان نفسه لفعل المنكرات قال النبي ﷺ « المهاجر من
هجر ما نهى الله عنه » ومن هذا الباب الهجرة من دار الكفر والفسوق الى
دار الاسلام والايان فانه هجر المقام بين الكافرين والمنافقين الذين لا يمكنونه
من فعل ما أمر الله به ومن هذا قوله « والرجز فاهجر » النوع الثاني : الهجر
على وجه التأديب وهو هجر من يظهر المنكرات فيهجر حتى يتوب منها كما
هجر النبي ﷺ المسلمون الثلاثة الذين خلفوا حتى انزل الله توبتهم حين ظهر
منهم ترك الجهاد المتعين من غير عذر ولم يهجر من اظهر الخيبر وان كان منافقا
فهذا الهجر بمنزلة التعزير والتعزير يكون لمن ظهر منه ترك الواجبات وفصل

المحرمات كترك الصلاة والزكاة والمتظاهر بالمظلم والفواحش والداعي الى
 البدع المخالفة للكتاب والسنة واجماع سلف الامة التي ظهر انها بدعة بهذا
 حقيقة قول من قال من السلف والائمة ان الدعاة الى البدعة لا تقبل شهادتهم
 ولا يصلى خلفهم ولا يؤخذ عنهم العلم ولا يناكحون فهذا عقوبتهم . حتى يبتدوا
 ولهذا يفرقون بين الداعية وغير الداعية لان الدعية اظهر المنكرات فاستحق
 العقوبة بخلاف الكاتم فانه ليس شراً من المناقذين الذين قال النبي ﷺ قل لانيتم
 ويكمل سرائرهم الى الله مع علمه بحال كثير منهم ولهذا جاء في الحديث ان
 المعصية اذا خفيت لم تضر الا صاحبها ولكن اذا اعلنت ولم تنكر ضرت
 العامة وذلك لان النبي ﷺ قل « ان الناس اذا رأو لمنكر فلم يغيروه . أرسلك
 ان يعصم الله بمقاب من عنده » فالمنكرات الظاهرة يجب انكارها بخلاف
 الباطنة فان عقوبتها على صاحبها خاصة وهذا الهجر يختلف باختلاف الهاجرين
 في قوتهم وضعفهم بقلبتهم وكثرتهم فان المقصود به زجر المهجور وتأديبه
 ورجوع العامة عن مثل حاله فان كانت المصلحة في ذلك راجحة بحيث يفضى
 هجره الى ضعف الشر وخفته كان مشروعاً وان كان لا المهجور ولا غيره يرتدع
 بذلك بل يزيد الشر والهاجر ضعيف بحيث يكون مفسدة ذلك راجحة على
 مصلحته لم يشرع الهجر بل يكون التأليف لبعض الناس انفع والهاجر لبعض
 الناس انفع من التأليف ولهذا كان النبي ﷺ يتألف اقواماً ويهجر آخرين وقد
 يكون الموافقة قلوبهم اشرف حالا في الدين من المهجورين كما ان الثلاثة الذين
 خلفوا كانوا خيراً من اكثر الموافقة قلوبهم لكن اولئك كانوا سادة مطاعين في
 عاشرهم فكانت المصلحة الدينية في تأليف قلوبهم وهؤلاء كانوا مؤمنين والمؤمنون
 سواهم كثيرون فكان في هجرهم عز الدين وتطهيرهم من ذنوبهم ولهذا كان

المشروع في العدو القتال تارة والمهادنة تارة واخذ الجزية تارة كل ذلك مجسب
 المصالح والاحوال وجواب الائمة كأحد وغيره في هذا الباب مبني على هذا
 الاصل ولهذا كان يفرق بين الاماكن التي كثرت فيها البدع كما كثرت في
 البصرة والتجهم بخراسان والتشيع بالكوفة وبين ما ليس كذلك ويفرق بين
 الائمة المطاعين وغيرهم واذا عرف مقصود الشريعة سلك في حصوله اوصل الطرق
 اليه واذا عرف هذا فلهجرة الشرعية هي من الاعمال التي امر الله بها ورسوله
 والطاعات لا بد ان تكون خالصة لله وان تكون موافقة لامره فتكون
 خالصة لله صر بافن هجر لهوى نفسه او هجر هجراً غير مأمور به كان خارجاً
 عن هذا. وما اكثر ما تفعل النفوس ما تنهوا ظانة انها تفعله طاعة لله والهجر لاجل
 حظ النفس لا يجوز اكثر من ثلاث كما جاء في الصحيحين عن النبي ﷺ انه
 قال « لا يحل لمسلم ان يهجر اخاه فوق ثلاث يلتقيان فيصد هذا عن هذا ويصد
 هذا عن هذا وخيرهما الذي يبدأ بالسلام » فلم يرخص في هذا الهجر اكثر من
 ثلاث كما لم يرخص في اعداد غير الزوجة اكثر من ثلاث ، وفي الصحيح عنه
 ﷺ انه قال « تفتح ابواب الجنة كل يوم اثنين وخميس فيغفر لكل عبد لا
 يشرك بالله شيئاً الا رجلاً كان بينه وبين اخيه شحنة فيقال انظروا هذين حتى
 يصطلحا » فهذا لحق الانسان حرام وانما رخص في بعضه كما رخص للزوج ان
 يهجر امراته في المضجع اذا نشزت وكما رخص في هجر الثلاث فينبغي ان يفرق
 بين الهجر لحق الله وبين الهجر لحق النفس فالاول مأمور به . والثاني منهي عنه
 لان المؤمنين اخوة وقد قال ﷺ « لا تقطعوا ولا تدابروا ولا تباغضوا ولا
 تحاسدوا وكونوا عباد الله اخوانا » وقال ﷺ في الحديث الذي في السنن « ألا
 انبشكم بافضل من درجة الصلاة والصيام والصدقة والامر بالمعروف والنهي

عن المنكر قالوا : بلى يا رسول الله قال اصلاح ذات البين فان فساد ذات البين
هي الحائلة لا اقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين، رقل في الحديث الصحيح
(مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو
تداعى له سائر الجسد بالحسي والسهر) وهذا لان الهجر من باب العقوبات الشرعية
فهو من جنس الجهاد في سبيل الله وهذا يفعل لان تكون كلمة الله هي العليا
ويكون الدين كله لله والمؤمن عليه ان يعادي في الله ويوالي في الله فاذا كان
هناك مؤمن فعليه ان يواليه وان ظلمه فان الظلم لا يقطع الموالاة الايمانبة قال
تعالى (وان طائفتان من المؤمنين اقاتلوا ناصلحوا بينها) الى قوله (انما المؤمنون
اخوة) فجعلهم اخوة مع وجود الاقتتال والبغى وامر بالاصلاح بينهم فليتدبر
المؤمن الفرق بين هذين النوعين ما اكثر ما يلبس احدهما بالآخر وليعلم ان
المؤمن نجب موالاته وان ظلمك واعتدى عليك والكافر نجب معاداته وان
اعطاك واحسن اليك فان الله بعث الرسل وانزل الكتب ليكون الدين كله
لله فيكون الحب له ولاولياؤه والبغض لاعدائه والاكرام لاولياؤه والاهانة
لاعدائه والثواب لاولياؤه والعقاب لاعدائه فاذا اجتمع في الرجل الواحد خير
وشر وبر وفجور وطاعة ومعصية وسنة وبدعة - اتحق من الموالاة والثواب بقدر
ما فيه من الخير واستحق من المعاداة والعقاب بحسب ما فيه من الشر
فيجتمع في الشخص الواحد موجبا الاكرام والاهانة فيجتمع له من هذا هذا
كاللص الفقير تقطع يده لسرقته ويعطى ما يكفيه من بيت المال لحاجته هذا
هو الاصل الذي اتفق عليه اهل السنة والجماعة وخالفهم الخوارج والمعتزة
ومن وافقهم فلم يجعلوا الناس الا مستحقا للثواب فقط او مستحقا للعقاب فقط
واهل السنة يقولون ان الله يعذب بالنار من اهل الكبائر من يذب ثم يخرجهم

منها بشفاعته من يأذن له في الشفاعة وبفضله ورحمته كما استغاضت بذلك السنة
عن النبي ﷺ والله اعلم ما انتهى .

واما قول السائل : واذا كان في حق المسلم العاصي فما القدر الذي ينبغي
ان يهجر لاجله .

فنقول : القدر الذي ينبغي ان يهجر لاجله هو ما تقدم ذكره من هجر من
يظهر المسكرات حتى يتوب منها لكن ينبغي ان يعلم ان الذنوب والمعاصي
متفاوتة في الحد والمقدار فمنها ما هو من قسم الكبائر ومنها ما هو من قسم الصغائر
فيمجر العاصي على قدر ما ارتكبه من الذنب (لكل درجات مما عملوا) ولا
يسوي بين الذنوب في الهجر ويجعل ذلك بابا واحدا الا جهل لان الهجر من باب
التأديب والمقصود به بيان الحق ورحمة الخلق والمسلم اخو المسلم لا يظلمه ولا
يسلمه ولا يحقره واذا افضى ذلك الى التقاطع والتدابير والتباغض والتحاسد لم
يكن الهجر مشروعا لان مفسدته ارجح من مصلحته وقد بلغني ان بعض هؤلاء
الهاجرين لمن يرتكب شيئا من الذنوب والمعاصي اذا قال لهم المهجور استغفر
الله واتوب اليه وافر على نفسه بالذنب وقاب الى الله منه لم يقبلوا ذلك منه بل
يستمرون على هجره ومعاداته وهذا خلاف ما شرعه الله ورسوله بل هذا من
باب التشفي والانتقام لا من باب الرحمة والاحسان بالمسلم والواجب ان ينصح
الرجل اخاه المسلم عن هذا الذنب فان تاب منه فهو المطلوب وان لم يتب واستمر
على معصية هجره حتى يتوب منها ان كانت المصلحة في حقه ارجح وان لم يتزجر
عنها وكانت الفسدة في حقه ارجح من المصلحة لم يكن الهجر مشروعا كما
ذكر ذلك شيخ الاسلام .

وقوله : وهل يفرق بين الاحوال والاشخاص والازمان ؟

فاقول نعم يفرق بين الازمان فزمان يهجر فيه وزمان لا يهجر فيه وذلك
 اذا كان الناس حدثا. عهد مجاهلية فينبغي ان يراعي في حقهم الاصلح وهو
 التأليف وترغيبهم في الاسلام ودخولهم فيه وعدم تنفيرهم وليعلموا ان هذه الملة
 المحمدية حنيفية في الدين سمحة في العمل كما قال ﷺ لما جاء الحبشة يلعبون
 بحرابهم في المسجد فقام ينظر اليهم وقال لتعلم يهود ان في ديننا فحشة اني
 بمث بحنيفية سمحة ففي مثل هذه الازمان لا يستعمل المهجر مع كل احد لئلا
 يجعل بذلك عدم رغبة في الدخول في الاسلام وتنفير عنه وكذلك الاشخاص
 شخص يهجر وشخص لا يهجر كما قال شيخ الاسلام وهذا المهجر يختلف
 باختلاف المهاجرين في قولهم وضعفهم وقتلهم وكثرتهم فان المقصود زجر
 المهجور وتأديبه ورجوع العامة عن مثل حاه فان كانت المصلحة في ذلك راجحة
 بحيث يفضي هجره الى ضعف الشر وخفته كان مشروعا وان كان لا المهجور
 ولا غيره يرتدع بذلك بل يزيد الشر والمهاجر ضعيف بحيث يكون مفسدة ذلك
 راجحة على مصلحته لم يشرع المهجر بل يكون التأليف لبعض الناس انفع
 والمهجر لبعض الناس انفع من التأليف الى آخر كلامه واذا كان ذلك كذلك
 فهجر القادات والاكابر الذين يخاف من هجرهم عدم قبول وانقياد ويرون ان
 في ذلك غضاضة عليهم ونقصا في حقهم وربما يحصل بذلك منهم تعدد بيد او
 لسان فلا ينبغي هجرهم لان من القواعد الشرعية ان درء المفسد مقدم على جلب
 المصالح وكذلك الاحوال يراعي فيها الاصلح كما يراعي في الازمان والاشخاص
 كما قال شيخ الاسلام وهذا كما كان المشروع في العدو القتال تارة والمهادنة
 تارة واخذ الجزية تارة كل ذلك بحسب المصالح والاحوال الى آخر كلامه
 فتأمله يزل عنك اشكالات طال ما اعشت عيون كثير من خفافيش الابصار

الذين لا معرفة لهم بمدارك الاحكام ولا اطلاع لهم على ما ذكره انتم اهل
الاسلام والله المستعان .

(فصل)

اذا تحققت هذا وعرفت ما ذكره شيخ الاسلام من الهجر المشروع وغير
المشروع فاعلم يا اخي ان كثيراً من الناس يهجون على غير السنة وعلى غير
ما شرعه الله ورسوله ويحبون ويوالون ويبغضون ويعادون على ذلك وذلك ان
بعض الناس ممن ينتسب الى طلب العلم والمعرفة احدث لمن يدخل في هذا الدين
شعاراً لم يشرعه الله ولا رسوله ولا ذكره المحققون اهل العلم لا في قديم الزمان
ولا في حديثه وذلك انهم يلزمون من دخل في هذا الدين ان يلبس عصابة على
رأسه ويسمون بها العمامة وان ذلك من سنة رسول الله ﷺ فن لبسها كان من
الاخوان الداخلين في هذا الدين ومن لم يلبسها فليس منهم لانه لم يلبس السنة
وهذا لم يقل به احد من العلماء ولا شرعه الله ولا رسوله بل هذا استحسان
منهم وظن انه من السنة وليس هذا من السنة في شيء . وبيان ذلك من وجوه .
الوجه الاول : ان رسول الله ﷺ مكث قبل النبوة اربعين سنة ولبسه
لباس العرب المعتاد من الازر والسراويل والاردية والمائم وغيرها ما كرمه
الله بالرسالة والنبوة ورحم الله الخلق بيعة ودخل الناس في دين الله افواجا
وشرع الشرائع وسن السنن لامتهم لم يشرع لهم لباساً غير لباسهم المعتاد ولا
جعل للمسلمين شعاراً يتميز به المسلمون من الكفار بل استمروا على هذا اللباس
المعروف المعتاد الى انقراض القرون الاربعة وما شاء الله بعدها لم يحدثوا لباساً
يخالف لباس العرب ولم يكن من عاداتهم لبس المحارم والفقر والمشايع والعي
كما هو لبس العرب اليوم من الحاضرة والبادية .

الوجه الثاني : ان هذه العصائب على المحارم والفتن وغيرها التي يسمونها
 العثم ان كان المقصود يجعلها على الرؤوس وعلى المحارم الاقتداء برسول الله ﷺ
 في لباسه فهذه لم تكن هي العاثم التي كان رسول الله ﷺ وأصحابه وسائر
 العرب يلبسونها بل تلك كانت ساترة لجميع الرأس وعلى القلائس كما قال ﷺ
 «فرق ما بيننا وبين الاعاجم العاثم على القلائس» والقلائس هي الطاقية في عرفنا
 وعادة العرب في العمامة انهم يجعلونها مخنكة ، قال شيخ الاسلام ابن تيمية -
 رحمه الله تعالى - في « اقتضاء الصراط المستقيم » قال الميموني : رأيت ابا
 عبدالله عمامته تحت ذقنه ويكره غير ذلك وقال العرب اعتمها تحت اذقانها
 وقال احمد في رواية الحسن بن محمد يكره ان لا تكون العمامة تحت الحنك
 كراهة شديدة وقال انما يتعمم بمثل ذلك اليهود والنصارى والمجوس انتهى :
 فذكر رحمه الله ان العمامة من غير تخنيك من زي اليهود والنصارى والمجوس وقد
 امرنا بمخالفتهم وكان رسول الله ﷺ يلتجئ بها تحت الحنك كما ذكر ذلك
 ابن القيم - رحمه الله - في « الهدى النبوي » فلاي شيء لم يقتدوا برسول الله
 ﷺ في هذا اللباس على هذا الوضع ان كان لمقصود الاقتداء برسول الله ﷺ
 الله عليه وسلم .

الوجه الثالث : ان يقال لمن احدث هذه العصائب لو كانت العاثم المعروفة
 على ما وضعنا ما وجه تخصيص هذه العاثم بالسنية من بين سائر لباس النبي
 ﷺ من الاردية والقمص والسراويل والازر وغيرها واللائق بالمقتدي ان
 يلبس جميع ما يلبسه صلى الله عليه وسلم ولا يجعل بعضه مسنوناً وبعضه مہجوراً
 متروكاً ٩ .

الوجه الرابع : انه لما احدث بعض الفقهاء من الحنابلة وغيرهم شعاراً يتميز به

المصاب من غيره فيعزى انكر ذلك المحققون من اهل العلم الذين لهم قدم صدق في العالمين .

قال ابن القيم - رحمه الله تعالى - في « عدة الصابرين » : واما قول كثير من الفقهاء من اصحابنا وغيرهم لا بأس ان يحمل المصاب على رأسه ثوباً يعرف به قالوا لان التفرقة سنة وفي ذلك يسير لمعرفته يعزى فيه نظر وانكره شيخنا ولا ريب ان السلف لم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك ولا نقل هذا من احد من الصحابة والتابعين والآثار المتقدمة كلها صريحة في رد هذا القول وقد ذكره اسحاق ابن راهوية ان يترك الرجل لبس ما عادته لبسه وقال هو من السلب وبالجمله فعادتهم انهم لم يكونوا يغيرون شيئاً من زيهم قبل المصيبة ولا يتركون ما كانوا يعملونه فهذا مناف للصبر والله اعلم انتهى .

فتبين مما ذكره ابن القيم ان احداث هذا الشعار عند المصيبة لم يكن السلف يفعلون شيئاً من ذلك ولا نقل هذا من احد من الصحابة والتابعين فكذلك هذه العصائب المحدثه التي زعموا انه يتميز بها من دخل في هذا الدين عن من لم يدخل فيه احداث شعار في الاسلام لم يفعله الصحابة ولا التابعون ولا من بعدهم من العلماء ومن زعم ذلك فعليه الدليل وليين لنا من ذكره من العلماء في اي زمان وفي اي كتاب وفي اي باب من أبواب العلم .

الوجه الخامس : أن لبس العمامه والارديه والازر وغيرها هو من العادات التي هي من قسم المباحات التي لا يثاب فاعلها ولا يعاقب تاركها لا من قسم العبادات كالسنن التي يثاب فاعلها ولا يعاقب تاركها وقد انكر بعض الجهمية من اهل (عمان) على المسلمين لبس المحارم وشرب القهوة وزعم ان هذه بدعة

فأجابه شيخنا الشيخ عبد اللطيف بقوله : وهذا من ادله جهله وعدم معرفته
 للاحكام الشرعية والمقاصد النبوية فان الكلام في العبادات لا في المادات
 والمباحث الدينية نوع والعادات الطبيعية نوع آخر فما اقتضته العادة من اكل
 وشرب ومركب ولباس ونحو ذلك ليس الكلام فيه والبدعة ما ليس لها
 اصل في الكتاب والسنة ولم يرد بها دليل شرعي من هديه ﷺ وهدي اصحابه
 واما ما له اصل كارت ذري الارحام وجمع المصحف والزيادة في حد الشارب
 وقتل الزنديق ونحو ذلك فهذا وان لم يفعل في وقته ﷺ فقد دل عليه الدليل
 الشرعي وبهذا التقريب تنحل اشكالات طال ما عرضت في المقام .

وقال رحمه الله في رده على البولاقى (صاحب مصر) في قوله : -

وما أنتمو قد تفعلون كغيركم

حوادث قد جاءت عن الاب والجد

كحرب ببارود وشرب لقهوة

وكم بدع زادت عن الحد والمد

قال رحمه الله تعالى : -

واعجب شئ ان عدت لقهوة

مع الحرب بالبارود في بدع الضد

وقد كان في الاعراض ستر جهالة

غدوت بها من اشهر الناس في البلد

فما بدع في الدين تلك وانما

يراد بها الاحداث في قرب المبد

قد تبين بما ذكره الشيخ ان العادات الطبيعية كالكل والمشارب والملابس
 والمراكب وغيرها نوع والمباحث الدينية والمقاصد النبوية نوع آخر فلا يجعل
 ما هو من قسم العادات الطبيعية من العبادات الشرعية الدينية الا جاهل مفرط
 في الجبل وأما ما يوردونه من الاحاديث في فضل العائِم فلا يصح منها شيء
 ولو صحت لكانت محمولة على غير ما توهموه وعلى غير ما فهموه . وقد بلغني
 عن بعض الاخوان انهم ينكرون ما كان يعتاده المسلمون من لبس العقال سواء
 كان ذلك العقال اسود أو احمر أو ابيض ويهجرون من لبسه ويعلمون ذلك بأنه
 لم يلبسه رسول الله ﷺ ولا اصحابه ولم يكن ذلك يلبس في عهدهم ولا هو
 من هديهم واذا كانت هذه العلة هي المانعة من لبسه فيكون حراما ولا يسه
 قد خالف السنة . فيقال لهم : وكذلك لم يكن الرسول ﷺ ولا اصحابه ولا
 التابعون لهم باحسان يلبسون هذه (المشالِح) الاحمر منها ولا الابيض ولا
 الاسود والعبي على اختلاف الوانها والكل من هذه الملابس صوف طاهر
 وكذلك لم يكونوا يلبسون القتر الشمع على اختلاف الوانها ولاي شيء . كانت
 هذه الملابس حلالا مباحا لبسها وهذه العقل محرمة أو مكروهة لا يجوز لبسها
 والعلة في الجميع واحدة على زعمهم مع أن هذا لم ينقل عن احد من العلماء تحريمه
 ولا كراهته وقد أظهر الله شيخ الاسلام (محمد بن عبد الوهاب) فدعي الناس
 الى توحيد الله وعبادته وقد كانوا قبل ظهوره في أمر دينهم على جهالة جهلاء
 وضلالة ظالماء فدعاهم الى الله والى توحيدهِ وكانوا قبل دعوته يعبدون الاولياء
 والصالحين والاحجار والاشجار والعبيران وغير ذلك من المعبودات التي كانوا
 يعبدونها من دون الله فدعى الناس الى توحيدهِ وعبادته وبين لهم الاحكام
 والشرائع والسنن حتي ظهر دين الله وانتشر في البلاد والعباد ولم يكن في

وقته احد يلبس هذه العصائب ولا امر الناس بلبسها ولا ذكر انها من السنن
ولا انكر على الناس ما كانوا يعتقدونه من هذه الملابس كالتعقل وغيرها لانها
من العادات الطبيعية لا العبادات الدينية : —

خير الامور السالفات على الهدى وشر الامور المحدثات البدائع

الوجه السادس : ان السنة في الاصل تقع على ما كان عليه رسول الله
ﷺ وما سنه أو أمر به من اصول الدين وفرعه حتى الهدى والسمت وعلى
هذا فيكون الاصل في موضوعةها هو ابتداء فعل امر قول لم يكن قبل ذلك
مقبولا ولا مفعولا ثم صار بعد الامر بذلك مسنونا مشروعا لان العبادات مبناه
على الامر وبيان ذلك ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا اذا فات احد منهم
بعض الصلاة مع رسول الله ﷺ قضاها قبل السلام فجا . معاذ رضي الله عنه
وقد فاتته بعض الصلاة مع رسول الله ﷺ فلما سلم رسول الله ﷺ وفرغ من
الصلاة قام معاذ فقضى ما فاتته منها فقال رسول الله ﷺ «ان معاذ قد سن لكم
سنة فاتبعوها» هذا هو المعروف من لفظ السنة وموضعها وهذا بخلاف العائمه
فان رسول الله ﷺ لم يسن لأمته لبسها بل كانت هي عادة العرب قبل الاسلام
وبعده فوجه تسميتها بالسنة وتخصيصها لو كانوا يعلمون واذا كانوا لا يعلمون
انها ليست سنة فهلا سألوا اذا لم يعلموا فانما دواء العي السؤال والله اعلم .

واما قول السائل : وكذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

فنقول : الكلام فيه كالكلام في الازمان والاشخاص والاحوال يراعي
فيه ما هو الاصلح والارجح وهو على المراتب الثلاث باليد فان عجز عن ذلك فباللسان
فان عجز عنه فبالقلب وذلك اضعف الايمان ولكن ينبغي للأمر والنهي ان

يكون عليا فيما يأمر به عليا فيما ينهي عنه حليما فيما يأمر به حليما فيما ينهي عنه رفيقا
فيما يأمر به رفيقا ينهي عنه فمن اهل كان فسادا اكثر من صلاحه والله اعلم .

فصل

واما قوله : « وهل اذا خرج بعض من تل في دار الهجرة الى البادية
لاجل غنمه في وقت من الاوقات وهو يريد الرجوع يقع عليه وعينه من تعرب
بعد الهجرة أم لا ؟ »

فالجواب ان يقال : إذا خرج بعض من تل في دار الهجرة الى البادية لاجل
غنمه ومن نيته الرجوع الى مـ كنه وداره التي هاجر اليها لا يقع عليه وعيد من
تعرب بعد الهجرة لأن رسول الله ﷺ قال « انما الاعمال بالنيات وانما لكل
امري ما نوي فمن كانت هجرته الي ورسوله فهجرته الي ورسوله ومن كانت
هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هاجر اليه » وهذا الذي
خرج الى غنمه ليصلحها ويتعاهد احوالها ثم يرجع الى مهاجرة ليس من نيته
التعرب بعد الهجرة ولا رغبة عن الاسلام واهله فلا يدخل في الوعيد وقد اعتزل
سعد بن ابي وقاص رضي الله عنه ايام الفتنة التي كانت بين علي ومعاوية رضي الله
عنها في قصر له في البادية فقبل له في ذلك فقال :

عوي الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوي

وصوت انسان فكدت اطيأ

ولم ينكر عليه احد من الصحابة ولا قال له احد انك تعربت بعد الهجرة
وتركت دار الهجرة لان رسول الله ﷺ قد اذن في مثل هذا كما هو مذكور

في محله في غير هذا الموضع وهذا الذي ذكرناه عن بعض الاخوان لم يكن منا رجاً بالغيب بل قد جاءوا الينا وسألوا الشيخ عبد الله ابن الشيخ عبد اللطيف عن هذه المسائل وعن هذه العصائب بخصوصها . فاخبرهم انها ليست من السنة في شيء . وانما هي من العادات الطبيعية لا من العبادات الدينية الشرعية راغلاظ لهم القول لما سألوه عن بعض هذه المسائل ومرهم ان يتعلموا اصر دينهم الذي يدخلهم الله به الجنة وينجيهم به من النار فاذا تمكن هذا الدين من قلوبهم فالجواب عن هذه المسائل وغيرها ممكن سهل وقد نفع الله به كثير من الاخوان الداخلين في هذا الدين فاترجروا عن تلك الورطات التي من سلكها افضت به الى مفارز الهلكات ولولا ما دفع الله باغلاظه لهم عنها لاتسع الحرق على الواقع فجزاه الله عن الاسلام والمسلمين خيراً .

فصل

ولما انتهينا الى هذا الموضع من تسويد هذه الامورات قدم الينا بعض الاخوان وافداً الى الامام ومعه ورقة في فضل العامة يزعم انها من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - فلما تأملتها لم اجد فيها من كلام شيخ الاسلام لفظاً صريحاً الا ما نقله شارح (الاقتناع) عن شيخ الاسلام انه قال اطاعتها - أي الذوايبة - بلا اسبال وان ارخى طرفها فحين فان كان فيها من كلام شيخ الاسلام شيء غير هذا فهو لم يعينه ولم يفصله عن غيره حتي يعلم ذلك ، ونحن نبين ان شاء الله تعالى ما في هذا الكلام من الخطأ وما يناقضه من كلام شيخ الاسلام وهذا نص ما نقله في هذه الورقة قال فيها فائدة : في فضل العامة من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى و قدس روحه في ان الاقتد بأفعال

الرسول ﷺ من الامور المشروعة مقرر في علم الاصول ولا سيما فيما يظهر فيه قصد القربة كما ورد في ارسال الذؤابة في الحديث الذي رواه مسلم عن جعفر ابن عمر بن حريث عن ابيه قول كافي نظر الي رسول الله ﷺ على المنهر وعليه عمامة سوداء. قد ارخي طرفها بين كتفيه .

والجواب عن هذا من وجوه :

الوجه الاول : ان هذا الكلام ما يدل على فضل العمامة وانما فيه ان لاقتداء بأفعال الرسول ﷺ من الامور المشروعة مقرر في علم الاصول لا سيما فيما يظهر فيه قصد القربة كما ورد في ارسال الذؤابة في الحديث الذي رواه مسلم وهذا لا اشكال فيه فن ارسال الذؤابة في العمامة مما سنه رسول الله ﷺ وشعره فالإقتداء به في ارسال الذؤابة لمن كان يعتاد لبسها مسنون مشروع وهذا يدل على فضل ارخاء الذؤابة بين الكتفين لا على فضل العمامة لان لبس العمامة من العادات الطبيعية لا من العبادات الدينية الشرعية وقد كان رسول الله ﷺ يلبسها هو وسائر العرب قبل ان ينزل عليه الوحي وقبل ان يشرع الشرائع ويسن السنن

الوجه الثاني : ان لا لبس هذه العصائب على العتر وغيرها لم يكن مقتديا برسول الله ﷺ لان العمامة التي كان يلبسها رسول الله ﷺ كانت ساترة لجميع الرأس وكان يلتحي بها تحت الحنك وهذا بخلاف هذه العصائب واسم العمامة لا يقع الا على ما وصفنا .

الوجه الثالث : ان لبس العمام والملازم والاردية وغيرها لم يكن من خصائص لرسول ﷺ واصحابه بل كان هذا لباسه مع سائر العرب كما ذكر

ذلك شيخ الاسلام فأني قرينة او فضيلة في الاقتداء. فيما كان فعله مشتركا بينه
 ﷺ وبين سائر العرب مسلمهم وكافرهم ؟

الوجه الرابع : انا لا ننكر جعل هذه العصائب على الفتر مطلقا وانما
 انكرنا زعمهم انها سنة رسول الله ﷺ التي سننها لامته وشرعها وجعل ذلك
 شعارا يتميز به من دخل في هذا الدين عن من لم يدخل فيه كما بينا بطلان
 ذلك فيما تقدم وسنينه فيما بعد إن شاء الله .

واما قوله : وفي (الشائل) عن هارون الهمداني باسناده الى ابن عمر رضي الله
 عنها قال كان رسول الله ﷺ اذا اتم سدل عمامته بين كتفيه قال نافع وكان
 ابن عمر يفعل ذلك قال عبيد الله رأيت سالما والقاسم يفعلانه .

فاقول وهذا ليس فيه الا ارخاء الذؤابة بين كتف ﷺ وهذا حق ولا
 شك فيه ولا ارتياب ان رسول الله ﷺ يفعله والفضيلة انما هي في الاقتداء به
 في ارسال العمامة بين الكتفين .

واما قوله : وعن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه قال عمي رسول الله
 ﷺ يوم غدير (خم) بعمامة فسدل طرفها على كتفي وقال ان الله امدني يوم بدر
 ويوم حنين بثلاثكة معتمين بهذه العمة وار العمامة حاجزة بين المسلمين
 والمشركين .

فاقول : هذا الحديث فيه الفاظ تخالف ما ثبت عن النبي ﷺ وتخالف
 ما ذكره شيخ الاسلام وغيره من العلماء وهي قوله « ان الله امدني يوم بدر
 ويوم حنين بثلاثكة معتمين بهذه العمة » وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركين
 قال ابن القيم - رحمه الله تعالى - في « الهدى النبوي » لما ذكر ما رواه مسلم

في صحيحه عن عمرو بن حريث قال : رأيت رسول الله ﷺ على المهر وعليه
 عمامة سوداء قد أرخى طرفيها بين كتفيه وفي مسلم أيضا عن جابر بن عبد الله
 أن رسول الله ﷺ دخل مكة وعليه عمامة سوداء ولم يذكر في حديث جابر
 ذؤابة فدل على أن الذؤابة لم يكن يرخاها دائم بن كتفيه وقد يقال أنه دخل
 مكة وعليه هبة القتال وفقر على رأسه فلبس في كل موطن ما يناسبه وكان
 شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه يذكر في سبب الذؤابة أمرا بديعا
 وهو أن النبي ﷺ لما اتخذها صبيحة المزم الذي رآه في المدينة لما رأى رب
 العزة تبارك وتعالى فقال يا محمد فيم يختصم الملائكة الأعلى؟ قلت لا أدري فوضع
 يده بين كتفي فعملت ما بين السموات والأرض الحديث وهو في الترمذي
 وسئل عنه البخاري فقال صحيح قل فمن تلك الحال أرخى الذؤابة بين كتفيه
 هذا من العلم الذي ينكره السنة الجاهل وقلوبهم ولم أر هذه الفائدة في شأن
 الذؤابة غيره

مذكر - رحمه الله تعالى - أن سبب إرخاء الذؤابة كان صبيحة المنام
 الذي رآه في المدينة لما رأى رب العزة تبارك وتعالى وفيه فوضع يده بين كتفي
 قال فمن تلك الحال أرخى الذؤابة وهذا الناقل ذكره في الحديث الذي ذكره
 عن عبد الرحمن بن عوف أن سبب إرخاء الذؤابة لما عمه بها أنها كانت عمة
 الملائكة الذين أمد الله بهم يوم بدر ويوم حنين ولو كان هذا هو السبب في
 إرخاء الذؤابة لذكره ابن القيم رحمه الله تعالى مع أن هذا الحديث لم يفرغ إلى كتاب
 ولا بد من عزوه إلى كتاب من رواه أهل الحديث المعروفة المشهورة مع
 تعديل رواته وتوثيقهم وإلا فلا نسلم صحته وذكر في هذا الحديث أن العمامة
 حائزة بين المسلمين ولشرك كبير فلا أدري ما أراد بهذا الكلام وهل ذلك

ثبت عن النبي ﷺ أم لا ؟ ثم قال ابن وضاح وساق بسنده عن عاصم بن محمد عن أبيه قال : رأيت علي ابن الزبير عمامة سوداء قد أرخاها من خلفه قدر ذراع ، وهذا الحديث فيه ان العمامة التي رآها علي ابن الزبير عمامة سوداء . وهؤلاء لا يلبسون العمامة السوداء ولا يعصبونها رؤوسهم وعاية . وفيه انه أرخاها قدر ذراع وهذا لا ينكره احد . ثم قال وقال عثمان بن ابراهيم رأيت ابن عمر يحف شاربه ويرخي عمامته من خلفه ، الى ان قال وقال بعضهم بين الكتفين وهو قول الجمهور ونص مالك انها تكون بين اليدين ثم قال لا لون انها تكون قدر اربع اصابع وقيل الى نصف الظهر وقيل القعدة انتهى . وهذا الذي ذكره عن ابن وضاح ان كان النقل عنه ثابتا بذلك ليس به الا رخا . الذؤابة وفضيلة الاقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم في ارخائها لا في سنية العمامة

واما قوله قال في (لاقتناع) وشرحه : ويسن ارخا . الذؤابة خلفه نص عليه قال الشيخ اطالها اي الذؤابة بلا اسال وان ارخا طرفيها بير كتفيه فحسن .

فاقول هذا حق ولا نزاع فيه فانه لم يذكر في الاقتناع ولا في شرحه الا ان ارخا . الذؤابة سنة لقوله وسن ارخا . الذؤابة اما العمامة فلم يذكر في شأنها شي . لانه قد كان من المعلوم عندهم ان الرسول لم يشرعها لامته ولا سنها لهم بل كان عادة العرب ابسها في الجاهلية والاسلام .

واما قوله : قال الآجري وارخاها ابن الزبير من خلفه قدر ذراع وعن انس نحوه ذكره في الادب ويسن تحنيكها اي العمامة لان عم ثم المسلمين كانت كذلك على عهد رسول الله ﷺ وعدد لف العمامة كيف شاء . قاله في (المبدع)

وغيره وررى ابن جبار في كتاب (اخلاق النبي ﷺ) من حديث عمر كان رسول الله ﷺ يقيم فيدير كور العمامة على رأسه ويعززها من ورائه ويرخي لها ذؤابة بين كتفيه انتهى .

فالجواب ان نقول : وهذا كله انما هو في سنية ارخاء الذؤابة من خلفه وهذا لا نزاع فيه ولا ينكره منا احد وليس في جميع ما اردده هاهنا من الاحاديث وكلاء العلماء حرف واحد يدل على مشروعية لبس العمامة وان رسول الله ﷺ سنه لامتة قبل ان لم تكن قبل ذلك بل فيه ما ذكرنا آنفاً ولما بلغني خبر هذه الورقة وانها من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ضننت انه قد جاء بما يناقض ما عندنا في ذلك ولما تأملتها اذ هو قد جاء بكلام لا ادري هو من كلام شيخ الاسلام ام لا وباحاديث لا تدل على ما فهمه منها فإخطأ في مفهومه حيث وضع الاحاديث وكلام العلماء في غير موضعها واستدل بها على غير ما تدل عليه فلم يأت الامر من بابيه ولا اقر الحق في نصابه فجعل ما ورد من الاحاديث في الذؤابة وما ذكره العلماء في ذلك نصاً في مشروعية العمامة ولبسها وهم لم يقتدوا برسول الله ﷺ فيما كان يعتاده من لباسه في العمامة وانها ساترة لجميع الرأس وانه كان يلتحي بها تحت الحنك ويتعمم بها على القلنسوة وقد قال صلى الله عليه وسلم « فرق ما بيننا وبين الاعاجم العائم على القلائس » ولم يقتدوا به في لبس الرداء والازار وغير ذلك مما كان يعتاده من لباسه هو واصحابه رضي الله عنهم وتركوا هذا كله وعدلوا الى وضع عصا على غتر زعموا انها هي العمامة التي كان رسول الله ﷺ يلبسها هو واصحابه وجعلوا ذلك شعاراً يتميز به من دخل في هذا الدين عن من لم يدخل فيه وهذا هو الذي اذكرناه وقد ذكر

شيخ الاسلام في (الاختيارات) ما نصه : ان اللباس الذي يتخذه بعض
النسك من الفقراء والصوفية والفقهاء وغيرهم بحيث يصير شامراً فارقاً كما امر
اهل الذمة بالتمييز عن المسلمين في شعورهم وملابسهم فيه مسألتان المسألة
الاولى هل يشرع ذلك استحباباً لتمييز الفقير والفقير من غيره فان طائفة من
المتأخرين استحبابوا ذلك واكثر الائمة لا يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه
لما فيه من التمييز عن الامة وبثوب الشهرة الى ان قال : وايضاً فالتقيد بهذه
اللبسة بحيث يكره اللابس غيرها او يكره اصحابه ان لا يلبسوا غيرها هو
ايضاً منهي عنه . فذكر - رحمه الله - ان اللباس الذي يتخذه بعض
النسك من الفقراء والصوفية والفقهاء وغيرهم بحيث يصير شامراً فارقاً الى آخره
ان اكثر الائمة لا يستحبونه بل كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة
وذكر ايضاً ان التقيد بهذه اللبسة بحيث يكره اللابس غيرها او يكره
اصحابه ان لا يلبسوا غيرها هو ايضاً منهي عنه - وهو لا ينكرون
ما كان يعتاده المسلمون من اللباس كالعقال وغيره ويمثلون ذلك
لانه لباس الجند في هذه الازمان كما ذكروا ذلك في نظمهم وروموا انه
لا يلبس ذلك الا اهل الطغيان من الجند الذين هم المجاهدون اليوم في سبيل الله
ويسمونهم (الزكرت) ظلموا وعدوانا ونجواً في المقال بغير بينة من الله ولا
برهان ثم ارهموا من سمع هذا الكلام ان هذه الابيات لا تأتي ذكرها من
كلام بعض العلماء الذين تقدم ذكرهم بقولهم وقال بعضهم هذا تدليس
وتلبيس منهم وايها لمن لا معرفة لديه ولو انهم قالوا : وقال بعض الشعراء أو
قال فلان ابن فلان شعراً لكان هذا هو الحق وسلموا بذلك عن التلبيس والايهام :
ثم ذكر أبياتاً متكررة واهية المباني ركيكة المعاني لا تليق الا بعقل من

انشأها لقصر بابه وعدم اطلاعه وقد قول الخليل بن احمد :

الشعر صعب وطويل سلمه اذا ارتقى فيه الذي لا يطمه
زات به تحت الحضيض قدمه

فلو انه اقهر على النثر لكان استلهمه، وهذا نص الابيات التي ذكرها :

يا منكرأ فضل العامة انها من هدي من قد خص بالقرآن
وكذلك كان الصحابة بعدهم والتابعون لهم على الاحسان
وكذلك كانت للافاضل بعدهم وسما وزيا سائر الازمان
والله ما في لبسها من ريبة لم تبدع يا معشر الاخوان
ليست كلبس الجند في ازماننا حاشا وري كيف يستويان
هذي شمار ذري التقى وذا ك للزكرت وكل ذي طغيان

والجواب ان نقول :

يا ذاكرأ فضل العامة انها من هدي من قد خص بالقرآن
لم تأت بالتحقيق فيما قلته في فضلها بل جئت بالنكران
ان العامة لبسها من هديه في العادة المعلومة التبيان
مثل الرداء وكالازار وغيره من هديه الموصوف بالاحسان
لاشك في هذا ولكن لم يرد في فضلها ما قيل بالحسان
والفضل في تلك الاحاديث التي اوردتها معلومة البرهان

ارخاؤها اعني الذؤابة خلفه
 ان العمامة لبسها متقدم
 قبل النبوة ثم فيما بعدها
 والمصطفى سن الذؤابة بعد ذا
 اعني ابا لباس احمد ذي التقى
 لكنكم لم تقتدوا ببنبيكم
 ليست محنكة وليست كلها
 لابد في لبس العمامة منها
 انتم جعلتم (غرة) من فوقها
 والمصطفى والصحب كان معهم
 فتركتموها هذا وجتم غيره
 وجعلتموها هذا شعاراً فارقاً
 كالمسلمين ذري الجهاد وغيرهم
 مثل (العقال) وغيره من زيهم
 يا ويلكم من قال هذا قبلكم
 هذا كلام الشيخ فيما قد مضى
 من كل ذي فقه وعلم بالذي
 هذا ولم نذكر عليكم لبسها
 لكننا الانكار منا جعلكم
 ان لا يصيروا مثل هذا الجند في
 بل بالتعمق والتعسف منكموه

لافي اعتياد عمامة الانسان
 فيما مضى من سالف الأزمان
 لا يتخفى الا على العميان
 فيما جكاه العالم الرباني
 من فاق في علم وفي اتقان
 في لبسها يا معشر الاخوان
 للراس ساترة وذا الوصفان
 في العادة المعلومة الثبيان
 تلك العصاة يا ذري العرفان
 فوق (القلائس) ليس ذانكران
 بعصاة زيا بلا برهان
 بين الافاضل عن ذري الطغيان
 اللابس زياً من الالوان
 مما ابيح لسائر الانسان
 من كل ذي علم وذو عرفان
 في النهي عن هذا عن الاعيان
 قد قاله من خص بالقرآن
 اعني العصائب معشر الاخوان
 هذا شعاراً عن ذري الطغيان
 هذا اللباس بغير ما برهان
 بالرأي تشريعاً من الشيطان

ان لم يكن هذا ابتداءً منكمو
 هاتوا دليلاً واضحاً من سنة
 فالحق مقبول وليس يرد
 هذي الروافض والاعاجم كلهم
 وكذا اليهود فان تلك شعارهم
 أفعدكم من كان هذا زيه
 من خير خلق الله من اهل التقى
 والمسلمون التاركون للبها
 اذ لم يكن هذا الشعار لباسهم
 والله ما هذي مقالة منصف
 ولقد علمتم ان من اخواننا
 والمنتمين لكل خير في الورى
 جم غفير لم يكن ذا زيهم
 حتى اتيت فابتدعتم هذه
 والله ما هذي العصائب سنة
 كلا ولا هذا الشعار بسنة
 كلا ولا هذا التعق قد أتى
 فاتوا بحجتكم على ما قلتموا
 هذا الذي أدى اليه علمنا
 ثم الصلاة على النبي (محمد)
 والآل والصحب الكرام جميعهم

في الدين لم يشرع فيا أخواني
 أو من كلام ائمة العرفان
 من كان ذا علم وذا اتقان
 يتعمون أهم ذرو ايمان ؟
 من غير تخنيك لذي الاذقان
 وشعاره من امة الكفران
 ان كان هذا الزي ذا فرقان
 هم اهل هذا الشر والطغيان
 مع سائر الاخوان في البلدان
 أو خائف من ربه الديان
 اهل التقى والعلم والعرفان
 في سائر الارطان والبدان
 من قبل هذا الآن والازمان
 من غير تحقيق ولا برهان
 قد سنها المبعوث بالقرآن
 معروفة معلومة التبيان
 عن فاضل أو عالم رباني
 أو فارعوا يا معشر الاخوان
 وبه ندين الله كل أوان
 اذكي الورى المولود من (عدنان)
 والتابعين لهم على الاحسان

فصل

ولما فرغنا من تسويد هذه الاوراق ركنا في حال تسديدها قد احسنا الظن
 بمن نقلها وبقي في النفس اشكال وتردد هل هذا النقل كله من كلام شيخ
 الاسلام ابن تيمية - قدس الله روحه - ام لا حتى بلغني انه انما نقل هذه
 الورقة من مجموع المنقور في مجموعه وقابلنا بينه وبين هذه الورقة المنقولة بحضور
 من الشيخ سعد بن الشيخ حمد بن عتيق فاذا هو قد كتب عن (مجموع المنقور)
 ما ظن انه له وحذف منه ما يتقن انه عليه لاله وهذا بخلاف ما عليه اهل السنة
 والجماعة قال الامام عبد الرحمن بن مهدي - رحمه الله - اهل السنة يكتبون
 ما لهم وما عليهم واهل البدع لا يكتبون الا ما لهم . وهذا نص ما ذكره
 (المنقور) في مجموعه قال : ربما انتقاء القاضي من خط ابي حفص الهرمكي
 باسناده الى انس بن مالك رأيت رسول الله ﷺ يسجد على كور عمامته
 وباسناده اليه اذا سمعت النداء فاجب وعليك السكينة فان اصبحت فرجة
 والا فلا تضيق على اخيك وافر ما تسمع اذنيك وافر ما تسمع اذنيك ولا تؤذ
 جارك وصل صلاة مودع ومنها ايضا سئل ابن تيمية عن يقرأ وهر يلحن ، فاجاب
 ان قدر على التصحيح صحح وان عجز فلا بأس بقراءة حسب استطاعته ومن
 كلامه ايضا : وبعد فالاعتداء بافعال رسول الله ﷺ من الامور المشروعة كما هو مقرر
 في علم الاصول لا سيما ما يظهر فيه قصد القربة كما ورد في ارسال الذوابة في الحديث
 الذي رواه مسلم عن جعفر وابن حريث عن أبيه : كافي انظر الى رسول الله ﷺ
 على المنبر وعليه عمامة سوداء قد ارخى طرفيها بين كتفيه وفي (الشائل) عن هارون
 الحمداني باسناده الى ابن عمر كان رسول الله ﷺ اذا اتم سدل عمامته بين

كتفيه قال نافع وكان ابن عمر يفعل ذلك قال عبيد الله رأيت سالما والقاسم
يفعلانه وعن عبد الرحمن بن عوف عممني رسول الله ﷺ فسد لها بين يدي ومن
مخلفي وعن علي قال : عممني رسول الله ﷺ يوم غدير خم بعمامة فسدل طرفها
على منكبي ثم قال ان الله امدني يوم بدر ويوم حنين بملائكة معتمين بهذه
العمة وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشركين . قال ابن وضاح حدثني موسى
حدثنا وكيع حدثنا عاصم بن محمد عن ابيه قال رأيت علي ابن الزبير عمامة
سوداء قد ارخاها من خلفه قدر ذراع قال عثمان بن ابراهيم رأيت عمر يحف
شاربه ويرخي عمامته من خلفه الى ان قال فهذه الاثار متعاضدة مع ما تقدمها
من الاحاديث وهي دالة على استحباب الرسم بالذؤابة لذي الولايات والمناصب
والمشار اليهم من اهل العلم ليكون ذلك شعاراً لهم ولا يستحب ذلك لآحاد
الناس ولهذا البسها رسول الله ﷺ علياً يوم غدير خم وكان فيما بين مكة
والمدينة مرجعه من حجة الوداع في اليوم الثامن عشر من ذي الحجة فخطب
رسول الله ﷺ قائماً وعلي الى جانبه واقفاً وبرأ ساحته مما كان نسب اليه من
معاصرة اماره اليمن فان بعض الجيش نقم عليه اشياء تعاطاها هنا من اخذه
تلك الجارية من الخمس ومن نزع الحلل من اللباس لما صرفها اليهم نائب فتكلموا
فيه وهم قادمون الى حجة الوداع فلم يفرغ رسول الله ﷺ ايام الحج لازحة
ذلك من اذهانهم فلما قفل راجعاً الى المدينة ومر بهذا الموضع ورأه مناسباً
لذلك خطب الناس هنالك وبرأ ساحة علي مما نسبوه اليه وهكذا عبد الرحمن
انما البسه الذؤابة لما بعثه اميراً على تلك السرية وهكذا يستحب هذا للخطباء
والعلماء شعاراً وعلماً عليهم في صفتها قال بعضهم : تكون بين الكتفين وهو
قول الجمهور ونص مالك انها تكون بين اليدين قال الاولون قدر اربع اصابع

بين الكتفين وقيل الى نصف الظهر . قيل القعدة انتهى ما ذكره المنقور في
مجموعه . ونحن نبين ما في ورقته من التدليس والتليس والايهام وما فيها من
الغلط والكذب على الائمة الاعلام وننبه على ما حذفه وتركه مما نقله من مجموع
المنقور مما هو عليه لانه فاما ما ذكره من التدليس والتليس والايهام فهو قوله
فائدة في فضل العمامة من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية - رحمه الله تعالى -
وقدس روحه - وهذا لم يذكره الشيخ (احمد بن محمد المنقور) في مجموعه او هم
السامع لهذا الكلام ان شيخ الاسلام ذكر هذا في فضل العمامة وهو انما قاله
من تلقاء نفسه وليس هو من كلام شيخ الاسلام ولا من كلام المنقور تدليساً
وتلبساً على خفافيش الابصار وكذلك او هم السامع ان هذه الورقة كلها من
اولها الى آخرها من كلام شيخ الاسلام وهو كذب عليه لم تكن هذه الورقة
كلها من كلام شيخ الاسلام والذي ذكره احمد بن محمد الى انس بن مالك
فذكره ثم قال ومنها اي مما انتقاء القاضي ايضاً : سئل ابن تيمية عن يقرأ ؟ وهو
يلحن فاجاب : ان قدر على التصحيح صحح الى آخره ثم قال : ومن كلام له ايضاً :
وبعد فالاعتداء بافعال الرسول ﷺ من الامور المشروعة الى آخره والظاهر من
سياق الكلام ان هذا كله مما انتقاء القاضي من خط ابي حفص الهرمكي وليس
فيه من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية شيء صريح الا قوله : ومنها ايضاً سئل ابن
تيمية عن يقرأ وهو يلحن الى آخره فان كان ما ذكره بقوله ومن كلامه ايضاً
من كلام شيخ الاسلام لا من كلام القاضي الذي انتقاءه من خط ابي حفص
الهرمكي فهو انما يدل على فضيلة الذؤبنة بين كتفيه لا على فضل العمامة ومشروعية
لبسها ويكون منتهى ذلك النقل عنه الى قوله . قال عبد الله رأيت سالماً والقاسم
يفعلانه .

واما قوله : وفي الشائل عن هارون الهمداني باسناده الى ابن عمر كان رسول الله ﷺ اذا اعتم الى آخره ، فهذا الحديث قد ذكره الترمذي في الشائل وليس فيه الا مشروع ارسال الذؤابة كما تقدم بيانه . واما قوله : وعن عبد الرحمن بن عوف عممي رسول الله ﷺ فسد لها بين يدي ومن خلفي . وهذا الحديث لم نجده في الشائل في باب ما جاء في عمامة النبي ﷺ الا ان يكون في غير هذا الموضع فلا ادري . واما قوله وعن علي قال : عممي رسول الله ﷺ يوم غدیر خم بعمامة فسدل طرفها على منكبي ثم قال ان الله امدني يوم بدر ويوم حنين بثلاثكة متعمين بهذه العمة وان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشرکين .

فأقول : وهذا ايضاً لم نجده في الشائل على هذا الوضع الذي ذكره والذي ذكره الترمذي رحمه الله في جامعه في ابواب اللباس في باب ما جاء في العمامة السوداء . فذكر حديث جابر في دخوله مكة يوم الفتح قال وفي الباب عن عمرو ابن حريث وابن عباس وركانة حديث جابر حديث حسن صحيح ثم ذكر حديث هارون ثم قال : وفي الباب عن علي ولا يصح حديث علي هذا من قبل اسناده . فذكر رحمه الله ان حديث علي هذا لا يصح من قبل اسناده وقد نسب هذا الناقل في ورقته عن عبد الرحمن بن عوف اما غلطاً واما تدليلاً وتقليساً على من لا معرفة لديه ومثل هذا الحديث لا يعتمد عليه ولا يذكر الا مع بيان عدم صحته واما بدون ذلك فلا يجوز كما ذكره شيخ الاسلام وغيره من العلماء وهؤلاء انما ذكروه من اجل ان فيه مقالا لا ان العمامة حاجزة بين المسلمين والمشرکين ، وهذا مع ان الحديث لا يصح ولا يعتمد عليه قد كان من المعلوم بالاضطرار ان المشرکين كانوا يلبسون العمام كما ان المسلمين يلبسونها وكذلك الائمة ، فأي فرق وحاجز بين المشرکين والمسلمين حينئذ يتميز به هؤلاء . لو

(فصل)

وأما ما حذفه مما نقله من (مجموع المنقور) لما ذكر كلام ابن وضاح الى قوله قال عثمان بن ابراهيم : رأيت ابن عمر يحف شاربه ويخفي عمامته ثم قال الى ان قال : فهذه الآثار متعاضدة مع ما تقدمها من الاحاديث وهى دالة على على استحباب الرسم بالذوابة لذي الولايات والمناصب والمشار اليهم من اهل العلم ليكون ذلك شعاراً لهم ولا يستحب ذلك لأحد الناس ، ولهذا لبسها رسول الله ﷺ علماً يوم غدير خم وكان فيما بين مكة والمدينة مرجعه من حجة الوداع في اليوم الثامن عشرين ذي الحجة فخطب رسول الله ﷺ قداماً الى جانبه واقفاً وبرأ ساحته مما كان نسب اليه في مباشرته امرأة من اليمن فان بعض الجيش نقم عليه اشياء تعاطاها هذا من اخذه تلك الجارية الخمس ومن توعه الحلل من اللباس لما صرفها اليهم نائب فتكلموا فيه وهم قادمون الى حجة الوداع فلم يفرغ رسول الله ﷺ ايام الحج لازاحة ذلك من اذهانهم فلما قفل راجعاً الى المدينة ومر بهذا الموضع رآه مناسباً لذلك خطب الناس هنالك وبرأ ساحته مما نسبوه اليه وحكدا يستحب هذا للخطباء وللعلماء شعاراً وعلماً عليهم في صفتها انتهى . وهذا كله خوفاً من كلام ابن وضاح الذي ذكره (المنقور) في مجموعه وهذه هي طريقة داود بن جرجيس فيما ينقله من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ويتصرف فيه وكذلك عثمان بن منصور فيما ينقله عن شيخ الاسلام فنعوذ بالله من هذه الطريقة الضالة الكاذبة الخاطئة . وقد

ثم ذكر قول ابن وضاح حيث قال : وقال بعضهم بين الكتفين وهم قال

الجمهور ونص مالك انها تكون بين اليدين ثم قال الارلون انها تكون قدر
 اربع اصابع وقيل الى نصف الظهر وقيل القعدة انتهى . وهذا آخر ما ذكره
 المنقور في مجموعه وقد زعم صاحب الورقة ان كلام ابن وضاح هذا مما نقله
 شيخ الاسلام عنه فذكر منه ما ظن انه موافق له وانه له لا عليه وحذف منه
 ما يخالف رأيه حيث قال فلهذا الآثار متعاضدة مع ما تقدمها من الاحاديث
 وهي دالة على استحباب الرسم بالذوابة لذي الولايات والمناصب والمشار اليهم
 من اهل العلم ليكون ذلك شعاراً لهم ولا يستحب ذلك لأحد الناس الى آخره
 فلو كان هذا النقل ثابتاً عند شيخ الاسلام لكان مناقضاً لما ذكره في
 (الاختيارات) حيث قال ان اللباس والزّي الذي يتخذه بعض النساك من الفقراء
 والصرفية والفقهاء وغيرهم بحيث يصير شعاراً فارقاً كما امر اهل الذمة بالتمييز
 عن المسلمين في شعورهم وملابسهم فيه مسألتان ، المسألة الاولى هل يشرع ذلك
 استحباباً بالتمييز للفقير والفقير من غيره فان طائفة من المتأخرين استحبوا ذلك
 واكثر الائمة لا يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن
 الامة بثوب الشهرة . اقول هذا فيه تفصيل في كراهته وابطاحه واستحبابه فانه
 يجمع من وجه ويفرق من وجه ، ثم ذكر المسألة الثانية : ان لبس المرقعات
 والمصبغات والصوف الى آخرها وهذه المسألة ليس النزاع فيها فلا حاجة الى
 ذكرها هنا . فذكر رحمه الله ان هذا استحباب طائفة من المتأخرين واما اكثر
 موالئمة فانهم لا يستحبون ذلك بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن
 الائمة وبثوب الشهرة وقد اعاد الله شيخ الاسلام من التناقض في اقواله وان
 بالاضم لا يلبق بامامته وجلاله ومكانته من العلم ، ثم تأمل ما تركه هؤلاء
 الائمة ، من كلام ابن وضاح حيث ذكر ان استحباب الرسم بالذوابة لذي

الولايات والمناصب والمشار إليهم من اهل العلم ليكون ذلك شعاراً لهم ولا يستحب ذلك لآحاد الناس فذكر ان هذا خاص بهؤلاء. وانه لا يستحب ذلك لآحاد الناس ثم اخذوا المعنى مما حذفوه وجعلوه رسماً وشعاراً لكل احد من يدخل في هذا الدين وان لم يكونوا من اهل الولايات والمناصب والعلماء والخطباء فلم يتقيدوا بما ذكره اهل العلم من المتأخرين ان كان مرجوحاً ولم يقتدوا برسول الله ﷺ واصحابه وسائر العرب في لباسهم من الاردية والعائم الساترة لجميع الرأس وكونها مخنكة بل جعلوا مكان ذلك عصائب جعلوا لها ذوابة وظنوا انهم قد اخذوا بالسنة في ذلك وليس هذا من السنة في شيء. وقد تبين لك ان شيخ الاسلام ابن تيمية مع اكثر الائمة لا يستحبون هذا لزي وهذا الشعار بل قد كانوا يكرهونه لما فيه من التمييز عن الامة وتبين لك ايضاً من سياق الاحاديث وكلام العلماء ان هذا في ارسال الذوابة لا في مشروعية العمامة لانه قد كان من المعلوم عندهم ان لبس العائم من عادة العرب في الجاهلية والاسلام وليست شعاراً لاهل الولايات والمناصب والمشار إليهم من اهل العلم وانما الشعار الخاص بهم الرسم بالذوابة فقط

﴿ فصل ﴾

وأما قوله : قال في (الاقناع) وشرحه الى آخر ما نقل فهذا كله ليس من كلام شيخ الاسلام لذي نقله لمنقول ، وفيه وبين تحنيك العمامة الى آخر ما ذكره عن ابن مفلح وهؤلاء لا يحنكون العصائب وقد ذكر اهل العلم ان تحنيك العائم مسنون لان عمامتهم لمسلمين كانت كذلك على عهد رسول الله ﷺ وقد تقدم ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية في « اقتضاء الصراط المستقيم » انه قال

قال الميموني : رأيت ابا عبد الله عمامته تحت ذقنه ويكره غير ذلك وقال
 العرب اعمتها تحت ذقانها وقال احمد في رواية الحسن بن محمد يكره ان لا تكون
 العمامة تحت الحنك كراهة شديدة وقال انما يتعمم بمثل ذلك اليهود والنصارى
 والمجوس انتهى ، فتبیر لك من صنيع هؤلاء . انه لو كان المقصود منهم الاقتداء
 برسول الله ﷺ في هديه . في لباسه لفعلوا كما فعل ولم يتشدعوا زيا وشعارا
 يخالف هديه فهذا ما تيسر لي من الجواب مع تكدر البلب وكثرة الاشغال
 والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل وصلى الله على
 عبده ورسوله محمد وآله وصحبه اجمعين ومرتبه باحسان الى يوم الدين والحمد
 لله رب العالمين الحمد لله وحده .

(تنبيه) ذكر الشيخ صديق بن حسن في كتابه (الدين الخالص) في
 صفحة سبع واربعين رسالة على قوله صلى الله عليه وسلم في حديث ركانة أن النبي
 ﷺ قال : « فرق ما بيننا وبين المشركين العمام على القلائس » رواه الترمذي
 وقال هذا حديث غريب اسناده وليس بالقائم انتهى وفيه دلالة على ان الكفار
 والمشركين يستعملون العمام بلا قلنسوة وان المسلمين زيهم ان يلبسوها عليها
 وليس فيه ان لبس القلائس ممنوع بل فيه فضيلة العمامة عليها وان لا يكون
 الاقتصار على واحد منها ابدا بل يجمع بينهما يتميز عن اقوام لا يلبسون العمام
 اصلا ويقنعون على القلائس فقط كالنصارى ومن ضاهاهم من اجيال اخرى وعن
 ارهاط لا يلبسون القلائس بل يستعملون العمام فقط كالهنود ومنهم من لا يلبس
 قلنسوة ولا عمامة بل يبقى مكشوف الرأس ابدا كالكاس بجلالة في الهند ومنهم
 من يجمع بينهما لكن على زي الاعاجم دور العرب ومراده ﷺ بالعمائم في
 هذا الحديث هي التي كان يلبسها هو واصحابه وتابعوهم وهي مضبوط مصرح

بها في كتب السنة المطهرة طولا وعرضا مع بيان شأن الربط وما يتصل به قال
 المجزي: قد تبعت الكتب لاقف على قدر عمامة النبي ﷺ ولم اقف حتى اخبرني
 من اتق به انه وقف على كلام النووي انه ذكر كان له ﷺ عمامة قديرة هي
 سبعة اذرع ومامة طويلة مقدارها اثنا عشر ذراعا قال في المرقاة زعمم على
 القلائس رهم يكتفون بالعمائم انتهى واما اليوم فاني رايت العرب ومن
 يساكنهم في الحرمين الشريفين ادام الله شرفها احدثوا لها اشكالا غير الشكل
 المأثور وافرطوا فيها وفي غيرها من اللباس والثياب حتى خرجوا عن زى الاسلام
 السالف واختاروا ما شاؤا من القلائس . العائم قال علي القاري في حق اهل
 مكة في زمنه : عمائم كالابراج وكنائهم كالاخراج انتهى وما اصدقه في هذه
 المقالة فقد وجدناهم كذلك بل وجدناهم فوق ذلك لانه مضى على زمنه مثنون
 والذهر في كل عصر فزون وشئون كما قيل في كل بلد من بلادهم مائة مشينة
 ومئة لسان ولا يقف عند حد احد من نوع انسان وما شاء الله كان انتهى .
 فبين رحمه الله ان اسم العمامة لا يقع الا على ما كان يلبسه رسوا ﷺ
 واصحابه التابعون وغير ذلك المحدث من العائم التي احدثت بعد ذلك وجعل لها
 اشكالا غير الشكل المأثور فهي من المبتدعا - المحدثه التي تخلف زى العرب
 وما كان عليه رسول الله ﷺ واصحابه والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
 وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه والتابعين والحمد لله رب العالمين .

(تم بحمد الله)

الفهرس

صفحة	
٣	مقدمة الكتاب
٧	مبدأ دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب
١٠	شيء من سيرة الشيخ - رحمه الله -
٢٣	بعض المناوئين للدعوة السلفية
٢٨	حالة البلاد الدينية قبل ظهور الشيخ
٣١	قصيدة للشيخ حسين بن غنام عن انكسار ثوبني السعدون
٣٤	مناظرة مع علماء مكة .
٤١	رسالة الشيخ ابن معمر « الفواكه العذاب »
٧٨	خبر حرب ابراهيم باشا
٩٤	ترجمة الشيخ محمد رحمه الله
١٠٢	رسالة من الشيخ سليمان بن عبد الوهاب في قبوله للدعوة السلفية
١٠٨	بعض مفتريات أعداء الدعوة .
١١٩	حقيقة التوحيد
١٣١	التجسيم وبراءة السلفية منه
١٣٨	قصيدة الشيخ ملا عمران عن حقيقة الدعوة السلفية
١٤٤	التقليد والاجتهاد
١٥٢	حقيقة الفرق الناجية .
١٦٠	تحذير الأئمة لاربعة من تقليدهم
١٦٦	الناس بالنسبة إلى الهدي ثلاث طبقات

صفحة	
١٧٨	قصيدة للشيخ ملا عمران في الثناء على الدعوة السلفية
١٨٠	التوسل وزيارة القبور
١٩٣	قصيدة للمؤلف في حق الدعوة السلفية
٢٠٣	قصيدة للشيخ ملا عمران في التوحيد
٢٠٥	مشركو هذا الزمان كمشريكي العرب الاقدمين
٢٠٩	حكم اتخاذ الوسائط
٢١١	فصل من كلام ابن القيم في التوبة عن حياة الانبياء
٢٢١	اتخاذ القبور مساجد
٢٢٤	نقي تمسك الحليل بعلم النجوم
٢٣٦	الاحاديث الموضوعة في زيارة قبر النبي ﷺ
٢٤٣	دحض فرية القول باجماع المسلمين على جواز شد الرحال للقبور
٢٤٧	الاحاديث الواردة في كيفية الزيارة الشرعية
٢٥٢	الشيخ ابن تيمية لم يحرم زيارة القبور مطلقا
٢٥٤	التوسل والاستشفاع
٢٦١	احاديث ضعيفة أوردها الممترض وبيان بطلانها
٢٨٠	بطلان جواز التوسل من الناحية العقلية
٢٩٣	الصلاة على النبي ﷺ وحكمها
٢٩٧	يوسف النبهاني من دعاة الضلال
٣٠٠	احمد بن زيني دحلان من ائمة الضلال
٣٠٧	فهرس ارشاد الطالب
٣١٠	الكفر الذي يخرج من الملة
٣١٦	حكم التعاطف الى الطاغوت

الحب والبغض	٣١٨
المهجر المشروع وغير المشروع .	٣٢٣
اتخاذ بعض الطبقات البسة خاصة تميزهم عن سواهم .	٣٣٠
قصيدة (البولافي) ورد الشيخ عبد اللطيف عليها .	٣٣٣
ليس هناك من الاحاديث ما يدل على فضل (العمامة) .	٣٣٤
الرد على من زعم ذلك .	
ابن تيمية لم يقل بفضل العمامة .	٣٣٧
سنية إرخاء الذؤابة .	٣٤٢
قصيدة للمعتز بفضل العمامة . وقصيدة للمؤلف يرد بها عليها	٣٤٤
المعتز نقل من (مجموع المنقور) ماله وترك ما عليه .	٣٤٧
سنية التحنيك والذؤابة	٣٥٣
كلام للسيد صديق حسن خان عن العمائم	٣٥٤

